

AGENDA PEMBINAAN NEGARA-BANGSA MALAYSIA DALAM ERA KEBANGKITAN ASIA

Diedit Oleh:

*Mohd. Yaakub Hj. Johari
Chang Shui Kiong
Mary Sintoh*



**YAYASAN
KONRAD
ADENAUER**



**INSTITUT KAJIAN
PEMBANGUNAN
(SABAH)**

Institut Kajian Pembangunan (Sabah) merupakan sebuah badan penyelidikan bebas dan ditubuhkan bukan bertujuan membuat keuntungan. Kerajaan Negeri Sabah menubuhkannya untuk mengendalikan penyelidikan berkaitan dengan dasar, masalah serta isu dalam pembangunan sosio-ekonomi dan pentadbiran awam.

IDS juga menganjurkan seminar, bengkel, forum dan perbincangan bertujuan mengumpul pendapat orang ramai tentang masalah dan isu yang boleh menjasakan perkembangan sosio-ekonomi di Sabah.

Diterbitkan oleh:

INSTITUT KAJIAN PEMBANGUNAN (SABAH)

Ruang 7CF01, Tingkat 7, Blok C

Kompleks Karamunsing

88300 Kota Kinabalu

No. Telefon : (088) 246166, 246167, 242871

Teleks : IDS MA80067

FAX : (088) 234707

E-Mail : info@ids.org.my

Homepage : <http://www.ids.org.my>

Hakcipta: © IDS Sabah 1997

Hakcipta terpelihara. Tidak dibenarkan mengeluar ulang mana-mana bahagian dan isi kandungan buku ini dalam apa juga bentuk dan dengan apa cara pun, sama ada secara elektronik, fotokopi, mekanikal, rakaman atau lain-lain sebelum mendapat izin bertulis daripada pihak IDS.

ISBN 967-9910-44-X (Kulit nipis)

M
306.09595

ISBN 967-9910-45-8 (Kulit tebal)

APB 949042

AGC

Dicetak oleh:

Swan Printer

'14 AUG 1998

32 Jalan 13/118B

Desa Tun Razak

Cheras

NASKHAG PEMELIHARAAN
PERPUSTAKAAN NEGARA MALAYSIA

81

SENARAI KANDUNGAN

	Muka Surat
Pendahuluan	vii
Prakata	xi
I. NEGARA-BANGSA DAN KEBANGKITAN BUDAYA INTELEKTUAL ASIA	
1. Pembinaan Negara-Bangsa Malaysia – Satu Senario Umum <i>Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin Mohd Yassin</i>	1
2. Pembinaan Negara-Bangsa Dan Kebangkitan Budaya Intelektual Bangsa Malaysia <i>Mohd. Yaakub Hj. Johari, Mary Sintoh dan Chang Shui Kiong</i>	7
3. Transformasi Masyarakat Dalam Konteks Pembinaan Negara-Bangsa Malaysia <i>Abu Hassan Othman</i>	29
4. Pembinaan Negara-Bangsa Dan Pencapaian Masa Kini <i>Ahmad Fawzi Mohd. Basri</i>	39
II. BUDAYA POPULAR DAN PEMBINAAN BANGSA MALAYSIA	
1. Konsep Budaya Popular Malaysia: Satu Penilaian Intipati Dan Pola Budaya <i>H.M. Dahlan</i>	67
2. Budaya Popular dan Sepunya dalam Konteks Pembentukan Kebudayaan Kebangsaan <i>Ahmat Adam</i>	75

III. PERPADUAN NEGARA DAN HUBUNGAN KAUM

1. Integrasi Nasional Dari Perspektif Sabah
Masidi Manjun 85
2. Wawasan 2020, Integrasi Nasional Dan Perpaduan Suku-Bangsa: Perlunya Pengasuhan Semula Politik
Abdul Halim Ali 97
3. Hubungan Kaum Dan Pencapaiananya
Awang Hasmadi Awang Mois 105
4. Tahap Perpaduan Negara Dari Perspektif Sejarah
Zainal Abidin bin Abdul Wahid 121

IV. PERANAN INSTITUSI DALAM MENINGKATKAN INTEGRASI NASIONAL

1. Dasar, Strategi Dan Program Untuk Memantapkan Integrasi Nasional: Pengalaman Jabatan Perpaduan Negara
Zakaria bin Ahmad 133
 2. Peranan Dan Pengalaman Perkhidmatan Awam Dalam Pengukuhan Integrasi Nasional
Isahak bin Yeop Mohd. Shar 149
 3. Peranan Media Massa Dan Telekomunikasi Dalam Memantapkan Integrasi Nasional
Rahmah Hashim 159
 4. Kelompok Terpinggir Dan Integrasi Nasional
Jayum Anak Jawan 169
- Senarai Penyumbang 183

PENDAHULUAN

Usaha memantapkan integrasi nasional merupakan satu titik fokal yang penting dalam proses pembinaan satu negara-bangsa yang terserlah bagi negara majmuk seperti Malaysia. Semenjak penubuhan Malaysia lebih 30 tahun yang lalu sehingga kini, pelbagai isu yang berkaitan dengan integrasi nasional masih lagi hangat diperkatakan. Antara isu-isu yang diutarakan termasuklah bagaimana untuk menyatupadukan rakyat jelata dari segi psikologi, wilayah-wilayah yang terpisah oleh faktor geografi dan mempunyai latar belakang kebudayaan dan sosio-ekonomi yang berbeza.

Dalam usaha ke arah mencapai matlamat Wawasan 2020 menerusi pembudayaan struktur pemikiran minda masyarakat baru Malaysia yang berorientasikan elemen keterbukaan dan ketelusuran, telah digariskan dengan jelas bahawa terdapat sembilan cabaran yang harus ditempuh. Antara cabaran yang paling sukar ditangani adalah agenda untuk membina satu *Bangsa Malaysia* yang bersatu padu baik dari segi wilayah maupun etnik.

Ini juga bermakna bahawa kita tidak boleh memperkecil-kecilkan kepentingan pelbagai isu yang berkait rapat dengan perpaduan kaum di kalangan rakyat keseluruhan. Kita hanya mempunyai lebih kurang suku abad untuk merealisasikan cabaran ini. Mampukah kita menyahut cabaran ini menjelang tahun 2020 dan menyediakan satu masyarakat madani dan *Bangsa Malaysia* yang diimpikan untuk menghadapi era baru dekad Asia Pasifik yang sedang giat mengambil tempat kini?

Selain itu, adakah *Bangsa Malaysia* yang dimajukan kelak mampu berperanan untuk menyumbang ke arah kebangkitan semula Asia menerusi proses pertembungan konfigurasi pelbagai khazanah budaya intelektual untuk mendokong kelahiran satu ketamadunan baru Asia yang agung dan mulia sifatnya. Kelahiran budaya pemikiran minda yang terbuka di kalangan *Bangsa Malaysia* itu adalah satu prasyarat penting untuk mencetuskan tamadun bangsa itu sendiri. Pada masa yang sama, konfigurasi pelbagai tamadun dan budaya agung yang pernah bertapak di tanah air kita dapat digunakan sebagai salah satu kekuatan dalaman bukan sahaja untuk membangunkan acuan bangsa kita, tetapi budaya intelektualnya agar dapat sama-sama bergerak ke arah mengembalikan kegembilan Asia itu.

Menyedari tentang perpentingnya merealisasikan konsep *Bangsa Malaysia* ini serta keprihatinan untuk turut serta mengambil bahagian dalam proses pembinaan negara-bangsa Malaysia yang berwibawa dan unggul, adalah jelas bahawa integrasi nasional secara menyeluruh bukanlah satu perkara yang mudah untuk dicapai. Ia harus dilihat dari satu perspektif yang bersifat holistik. Malahan, ada sesetengah pihak yang melahirkan rasa kebimbangan bahawa perkara ini cuma impian orang Malaysia dan mustahil untuk direalisasikan berasaskan adanya percanggahan perkembangan yang cenderung ke arah perspektif segregasi daripada integrasi.

Oleh itu, gambaran yang benar serta maklumat yang tepat perlu diketahui untuk memperdalam serta menghargai kefahaman tentang kedudukan proses integrasi agar proses pembentukan *Bangsa Malaysia* yang diasaskan pada kepelbagaiannya budaya boleh dihalatujukan untuk mendokong agenda mega kebangkitan Asia menerusi proses pembudayaan pemikiran minda dan keintelektualan yang terbuka. Adalah diharapkan agar buku ini dapat menyumbang kepada pendebatan-pendebatan baru bukan sahaja di Malaysia, tetapi juga di rantau Asia Pasifik. Koleksi kertas kerja ini adalah terdiri daripada makalah-makalah terpilih yang dibentangkan dalam dua pertemuan anjuran Institut Kajian Pembangunan (Sabah) sendiri dan anjuran bersama dengan Institut Kajian Dasar dan Angkatan Zaman Mansang serta kertas kerja yang dibentangkan oleh penyelidik-penyalidik IDS (Sabah) dalam konvensyen anjuran Jabatan Perpaduan Negara. Dengan itu, pihak IDS (Sabah) ingin merakamkan penghargaan kepada Institut Kajian Dasar, Angkatan Zaman Mansang dan Jabatan Perpaduan Negara atas usaha-usaha tersebut.

Tema perbincangan dalam buku ini adalah mencakupi konsep negara-bangsa dan kebangkitan budaya intelektual Asia, konsep budaya popular dan pembinaan negara-bangsa Malaysia, perpaduan negara dan peranan institusi dalam penggalakan integrasi nasional. Dengan terterbitnya buku ini kelak, adalah diharapkan agar ia dapat menyumbang ke arah perbincangan yang lebih lanjut dan spesifik, menyampaikan maklumat kepada khalayak ramai agar keprihatinan umum mengenai topik-topik di atas dapat dipertingkatkan.

Akhir sekali, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Dr. Mohd. Yaakub Hj. Johari, Chang Shui Kiong dan Mary Sintoh, penyunting-penyunting kepada penerbitan ini, penyumbang-penyumbang kertas kerja dan seterusnya kepada sesiapa yang telah menyumbangkan dengan apa cara sekalipun kepada penerbitan buku ini.

DATUK MASIDI MANJUN, JP
Pengerusi
Institut Kajian Pembangunan (Sabah)
September 1997

PRAKATA

Identiti *Bangsa Malaysia* yang diajukan oleh YAB Perdana Menteri Malaysia sebagai *mereka yang mampu mengaitkan jatidirinya dengan Malaysia, bercakap Bahasa Malaysia dan menerima perlombagaan negeri ini* harus dilihat sebagai satu rangka rujuk asas tentang definisi serta tafsiran apabila membincangkan soal pembinaan negara-bangsa Malaysia. Rangka rujuk asas ini juga memberi nafas baru kepada perbincangan yang lebih lanjut tentang persoalan '*siapakah orang Malaysia?*' dalam konteks yang lebih menyeluruh. Persoalan seterusnya yang harus difikirkan bersama ialah apakah kriteria-kriteria dan perwatakan simbolik warganegaranya yang mampu memuaskan keperluan bagi mengaitkan *jatidirinya dengan Malaysia* dari aspek sosio-psikologi-budaya?

Sehubungan itu juga, adalah diperakui bahawa setakat ini pelbagai isu yang berkaitan dengan integrasi nasional masih lagi hangat diperkatakan dan ternyata belum ada satu perspektif kolektif yang mantap diperolehi. Ini juga secara langsung menunjukkan bahawa isu-isu yang berkaitan dengan integrasi nasional masih belum ditangani sebaik yang mungkin untuk membolehkan perbincangan dilanjutkan secara menyeluruh kepada isu-isu pembinaan negara-bangsa Malaysia. Pelbagai pihak yang berkenaan masih menggunakan definisi yang berbeza mengenai integrasi nasional dan belum ada satu konsensus yang bersifat kolektif dapat diterima sebagai asas perbincangan oleh kalangan khalayak ramai secara umumnya. Tanpa adanya usaha kolektif ini, adalah sukar untuk membina konsep pengukuran terhadap darjah pengintegrasian di negara kita.

Justeru itu, perbincangan tentang integrasi nasional dari perspektif pembinaan satu negara-bangsa Malaysia bukanlah satu perkara yang mudah selagi masih wujud percanggahan pandangan dari segi konsepnya. Timbul pula tanda tanya sama ada wajar bagi masing-masing pihak yang dipertanggungjawabkan untuk mempunyai definisi tersendiri. Dengan itu, adalah penting bagi setiap pihak untuk sepakat menerima secara kolektif satu matlamat negara yang dipersetujui bersama. Dalam konteks ini, Wawasan 2020, yang bertujuan untuk memajukan negara serta mempunyai peradaban yang tinggi harus dijadikan halatuju dalam perbincangan konsep-konsep tersebut. Tanpa adanya konsensus kolektif, maka satu halatuju yang seragam mungkin tidak dapat diadakan.

Dalam hal ini, persoalan yang dibincangkan tidak seharusnya dinilai dalam konteks yang terhad kepada batasan negara itu sendiri, tetapi harus melepasi

batasan sempadan budaya, kaum dan politik di era dunia tanpa sempadan. Justeru itu, adalah disarankan konfigurasi pelbagai khazanah warisan tamadun dan budaya agung yang lampau harus bertindak sebagai satu input dan kekuatan dalam agenda pembinaan negara-bangsa Malaysia. Inisiatif harus dihalakan untuk menggabungkan keutuhan nilai-nilai yang didokongnya untuk mencetuskan kelahiran satu budaya pemikiran minda dan intelektual yang terbuka di dalam sanubari dan perwatakan *Bangsa Malaysia* itu kelak. Dalam hal ini, kepelbaagaihan yang diwarisi oleh Malaysia itu sendiri harus menjadi satu prasyarat input yang penting ke arah mendokong agenda kebangkitan semula Asia itu sendiri, yang mana Malaysia membentuk sebahagiannya.

Koleksi kertas kerja ini juga mengingati kembali tentang pelbagai masalah serta isu-isu yang perlu ditangani dengan sewajarnya dan kewujudannya sudah tentu akan memberi kesan terhadap keupayaan negara kita untuk terus mencapai hasrat merealisasikan Wawasan 2020. Dalam hal ini, kebajikan dan hal-ehwal rakyat secara keseluruhan akan turut terjejas jika masalah serta isu-isu berkenaan tidak ditangani sebaik mungkin. Kertas kerja di Bahagian I membincangkan secara khusus konsep dan perspektif yang berkaitan dengan negara-bangsa, *Bangsa Malaysia* dan kebangkitan budaya intelektual yang terbuka untuk mendokong agenda mengembalikan kegemilangan Asia menjelang abad ke-21. Masyarakat madani yang akan mendokong identiti *Bangsa Malaysia* kelak harus memanfaatkan dan mengoptimumkan penggunaan kelebihan kepelbaagaihan budaya dan tamadun untuk cuba mencetuskan satu budaya pemikiran minda dan intelektual yang terbuka dan mampu dalam melahirkan satu tamadun baru pada alaf yang akan datang.

Di Bahagian II pula, tema perbincangan adalah menjurus kepada konsep budaya popular atau sepunya yang dimiliki oleh pelbagai etnik dan boleh dikembangkan ke arah menyatupadukan rakyat Malaysia. Akhirnya, adalah diharapkan amalan budaya popular akan menjadi satu budaya sepunya yang dimiliki oleh setiap warga Malaysia, di samping memperkayakan pembentukan satu kebudayaan kebangsaan yang berkesinambungan sifatnya. Di Bahagian III pula, lebih menumpukan perhatian kepada perbincangan secara khusus mengenai perpaduan negara dan hubungan kaum. Perbincangan empiris tertumpu kepada tahap pencapaian perpaduan negara dan hubungan kaum dari pelbagai perspektif dalam konteks pembinaan negara-bangsa itu sendiri.

Bahagian IV pula lebih menumpukan perhatian terhadap dasar, peranan dan pengalaman dalam menggalakkan integrasi nasional. Penglibatan tiga kumpulan utama dalam masyarakat, yakni pihak kerajaan, swasta dan masyarakat adalah tumpuan khusus perbincangan. Di samping itu, terdapat juga kertas kerja yang membincangkan peranan media massa dan telekomunikasi. Keprihatinan terhadap kebijakan dan hal-ehwal kelompok terpinggir dalam masyarakat Malaysia turut diberi liputan di bahagian ini. Adalah diharapkan agar penerbitan ini dapat memberi sedikit kefahaman dari pelbagai perspektif dalam merintis halatuju untuk memantapkan integrasi nasional dan seterusnya ke arah pembinaan negara-bangsa Malaysia yang mampu berperanan aktif dalam mengembalikan kegemilangan Asia pada masa lampau dengan menjelangnya abad ke-21 kelak.

Para pembaca dapat memerhatikan bahawa tidak ada cubaan untuk memastikan bahawa koleksi kertas kerja disesuaikan kepada orientasi teori dan pendekatan yang setara. Sehubungan dengan itu, tidak ada cubaan untuk menetapkan dalam atau dangkalnya intipati kertas kerja sebagai satu kriteria untuk dimasukkan ke dalam penerbitan. Motif utama penerbitan ini adalah untuk menyediakan bahan-bahan bertulis terkini yang boleh membantu penyelidikan dan perbincangan yang lebih lanjut mengenai agenda membina negara-bangsa. Penerbitan ini juga diharapkan dapat merangsang perdebatan dan seterusnya menimbulkan minat melanjutkan kajian terhadap subjek ini dari pelbagai aspek ke arah memperkayakan bahan-bahan penulisan seraya mempertingkatkan kesedaran, penghargaan dan penghayatan terhadap hal-hal yang menyentuh aspek-aspek integrasi nasional dan pembinaan negara-bangsa yang diasaskan pada kepelbagaian untuk mencetuskan satu budaya pemikiran minda dan keintelikualan yang terbuka.

Di dalam proses untuk menyediakan penerbitan buku ini, segala perhatian telah diberi untuk memastikan ketepatan dokumen yang ditulis, berasaskan ciri-ciri keobjektifan, kesesuaian, jelas dan teratur susunannya. Perlu ditekankan di sini bahawa koleksi kertas kerja yang diterbitkan semata-mata mencerminkan pandangan penulis masing-masing dan para penyunting adalah bertanggungjawab untuk menapis dan memotong di mana yang perlu, untuk memastikan mutu penerbitan buku sentiasa terkawal.

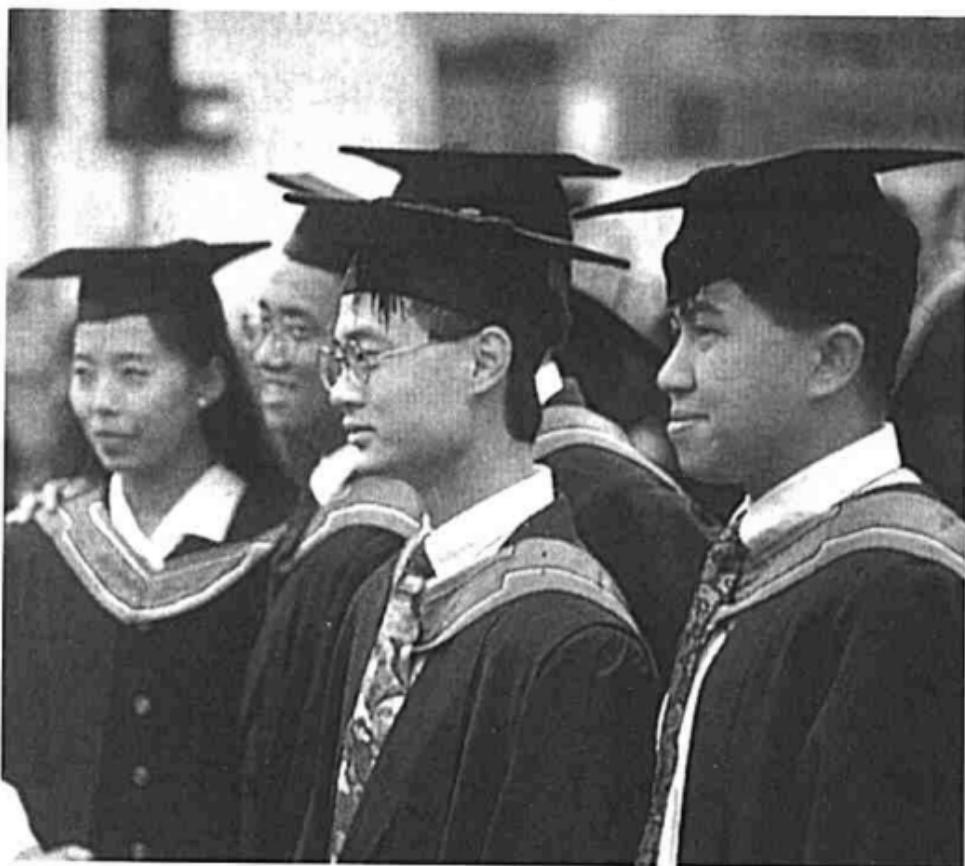
Dalam menyiapkan manuskrip ini, pihak kami telah menerima bantuan serta sokongan daripada beberapa pihak, khususnya rakan sekerja di seksyen Perhubungan Awam dan Penerbitan, Encik Chong Shu Yaw, Cik Lena Sipulou, Cik Veronica Otigil, Encik Fred Vincent dan seterusnya Cik Alizanor Agullana, Cik Rufinah Join serta Cik Rainie Lekup yang membantu dalam menyiapkan manuskrip ini. rakan seperjuangan dan seterusnya orang perseorangan yang telah membantu secara langsung atau tidak langsung sehingga penerbitan ini berjaya dilaksanakan. Untuk itu, kami ingin merakamkan rasa penghargaan kepada mereka semua.

Editor

**Dr. Mohd. Yaakub Hj. Johari,
Chang Shui Kiong dan
Mary Sintoh**

September 1997

NEGARA-BANGSA DAN KEBANGKITAN BUDAYA INTELETUAL ASIA



PEMBINAAN NEGARA-BANGSA MALAYSIA – SATU SENARIO UMUM*

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin Mohd Yassin

PENGENALAN

Perbincangan mengenai integrasi nasional dan pembinaan negara-bangsa Malaysia adalah bertepatan pada masanya memandangkan tidak banyak usaha baru dilakukan secara sistematis untuk meneliti balik atau melakukan *re-look* ke atas subjek penting ini dari perspektif baru selepas berakhirnya forum nasional anjuran ISIS satu dekad yang lalu. Pelbagai perubahan sedang dialami oleh dunia kebelakangan ini yang memerlukan kita untuk lebih memahami implikasinya ke atas integrasi nasional di negara kita sendiri secara lebih menyeluruh. Kita harus menerima hakikat bahawa negara kita tidak dapat lari daripada berdepan dengan pelbagai cabaran baru yang dijangkakan berbeza dari cabaran-cabaran yang dihadapi lebih tiga dekad yang lalu.

PENCAPAIAN MALAYSIA MASA KINI

Kestabilan politik dan kemakmuran ekonomi yang dinikmati oleh negara kita pada masa kini adalah satu situasi yang cukup kondusif bagi usaha ini, tambahan pula, Sabah kini sudah berada di bawah tumpuk pemerintahan BN. Kesemua ini boleh menyumbang ke arah mempercepatkan usaha untuk mengintegrasikan kedua-dua buah negeri di Kepulauan Borneo ke dalam arus pembangunan perdana.

* Sedutan teks Ucapan Pembukaan Siri Pertama Diskusi Usaha Memantapkan Proses Integrasi Nasional Ke Arah Keunggulan Pembinaan Negara-Bangsa Malaysia anjuran IDS (Sabah), Institut Kajian Dasar (IKD) dan Angkatan Zaman Mansang (AZAM) di Kota Kinabalu, Sabah pada 17 Oktober 1995.

Dengan itu, adalah penting bagi kita untuk mengenalpasti dan memahami cabaran-cabaran mendatang yang boleh menghambat usaha memantapkan proses integrasi nasional. Pada masa yang sama, kita harus mengambil iktibar daripada peristiwa-peristiwa perpecahan etnik yang melanda beberapa negara seperti di Rwanda dan Bosnia, yang jelas menunjukkan kegagalan memberi tumpuan terhadap usaha pembinaan negara-bangsa.

CABARAN WAWASAN 2020

Pada tahun 2020, Malaysia dijangka akan menjadi sebuah negara yang matang, mantap dan maju sekiranya kemakmuran dan kestabilan yang sedang dinikmati mampu dikenalkan dan diperkuuhkan secara berterusan oleh rakyatnya bagi membolehkan agenda pembangunan BN dan Wawasan 2020 dilaksanakan. Pada hakikatnya, kita sedang berdepan dengan satu cabaran utama, iaitu bagaimana untuk memastikan kemakmuran dan kestabilan ini boleh dinikmati secara berterusan bukan sahaja oleh kita, tetapi juga oleh generasi akan datang. Walau apa pun yang akan berlaku, yang nyata ialah masa depan negara kita berada di tangan semua rakyatnya.

Usaha dan tenaga harus digembungkan ke arah pewujudan satu *mind-set* untuk menjayakan Wawasan 2020. Usaha harus dilakukan untuk meletakkan Malaysia sebagai sebuah negara yang mapan dan berupaya memposisikan kedudukannya untuk menikmati manfaat era kegemilangan rantau Asia Pasifik yang akan menjadi satu realiti kelak. Dalam hal ini, sembilan cabaran yang disarankan oleh YAB Perdana Menteri harus diberi perhatian dan penghayatan sewajarnya. Yang nyata, wawasan ini hanya boleh dicapai sekiranya rakyat negara ini bersatu padu dan iltizam dengan agenda pembangunan ini. Ini yang harus diaspirasikan oleh segenap lapisan rakyat Malaysia.

Berbanding dengan usia negara ini, kita boleh berbangga dengan apa yang sudah dicapai dan dikecapi dalam masa sesingkat ini. Walau bagaimanapun, kita tidak seharusnya terlalu ghairah dengan kesemua ini sehingga kurang memberi perhatian dalam menangani cabaran-cabaran baru. Kejayaan negara masa kini bukanlah dicapai tanpa sebarang masalah atau pergolakan. Sehingga kini, memang tidak dapat dinafikan bahawa kepimpinan negara berjaya menangani kesemua pergolakan yang berlaku secara bijaksana. Dengan itu, harus diingati bahawa kita mesti bersiap sedia pada setiap masa untuk menghadapi cabaran-cabaran baru yang boleh menggugat perpaduan rakyat di negara ini. Ini adalah penting dalam usaha kita untuk memastikan ekonomi negara akan terus kekal di

tahap pertumbuhan yang memberangsangkan. Malahan, untuk mengekalkan momentum pertumbuhan yang sedang dinikmati ketika ini adalah dengan sendirinya merupakan satu cabaran besar. Jikalau kita gagal untuk memberi perhatian kepada pelbagai masalah dan cabaran yang dihadapi, khususnya dalam menerapkan ciri ketahanan daya saing dalam ekonomi, situasi ini akan mengurangkan keupayaan negara kita untuk memperkuatkan ketahanan daya saingnya dalam semua segi.

Justeru itu, adalah penting bagi kita semua untuk memahami secara mendalam sejarah pembentukan dan pencapaian negara ini untuk dijadikan peringatan dan penghayatan yang berkekalan tentang betapa pentingnya isu perpaduan kaum, kerjasama dan persefahaman dipelihara. Walaupun Peristiwa 13hb Mei telah berlalu lebih dua suku abad yang lalu, namun pengalaman pahit ini harus dijadikan iktitib penting sepanjang masa dalam proses pembinaan negara-bangsa Malaysia yang bersatu padu baik dari segi wilayah maupun etnik. Negara-bangsa yang dimaksudkan ini hanya boleh dicapai sekiranya kita mempunyai asas perpaduan yang kukuh dan sedia bergerak sebagai satu pasukan yang utuh.

CABARAN PEMBINAAN NEGARA-BANGSA MALAYSIA

Dalam proses menggembangkan usaha ke arah pembinaan satu negara-bangsa Malaysia yang unggul dan cemerlang, kita harus sensitif dengan perubahan persekitaran di peringkat dunia dan serantau yang sedang giat mengambil tempat. Perubahan-perubahan ini sebenarnya telah meletakkan kita untuk berdepan dengan cabaran-cabaran baru. Kefahaman ini akan membolehkan kita untuk membuat persediaan yang cukup bagi menghadapi cabaran-cabaran tersebut.

Dengan berakhirnya perang dingin, dunia kini sedang berada di ambang era globalisasi. Cabaran nyata daripada proses globalisasi ialah pergerakan untuk mengalihkan sistem ekonomi tertutup ke arah pembentukan satu perkampungan ekonomi antarabangsa. Proses ini digerakkan akibat ketandusan pasaran yang dialami oleh negara-negara maju dan perluasan pasaran oleh negara-negara membangun.

Era globalisasi ini sebenarnya dipenuhi dengan pelbagai jerangkap dan peluang yang terbuka luas. Negara-negara dunia ketiga sudah tentunya merasa tergugat kerana kurang bersedia menghadapi perkembangan mutakhir ini. Mujurlah, Malaysia di bawah pimpinan YAB Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad berjaya

mengangkat maruah serta martabat negara dan meletakkan Malaysia di kedudukan yang selesa di mata dunia. Ketika ini, kelantangan dan tekad Malaysia untuk berdiri sama tinggi dan duduk sama rendah dalam forum antarabangsa telah menjadikan negara ini sebagai peneraju dan pembuka mata kepada negara-negara sedang membangun, khususnya dalam bidang pembangunan ekonomi, kestabilan politik dan keharmonian rakyatnya.

Kesemua ini dicapai dengan adanya kestabilan politik dan dasar-dasar kerajaan yang berkesan. Ini dengan sendirinya menunjukkan keupayaan BN memerintah negara ini melalui konsep perkongsian kuasa. Kemenangan besar BN dalam pilihanraya umum yang lalu membuktikan rakyat keseluruhannya menyokong baik usaha kerajaan untuk memajukan Malaysia sebagai negara yang menjadi kebanggaan rakyatnya. Untuk itu, usaha untuk melahirkan sebuah negara yang bersatu padu adalah penting.

Berasaskan senario di atas, adalah menjadi tanggungjawab bersama untuk memastikan agar masyarakat berbilang kaum dan keturunan di negara ini dapat terus dipelihara melalui peningkatan proses berinteraksi, di samping usaha ke arah pengukuhan perpaduan dan persefahaman dalam masyarakat. Sekiranya usaha-usaha ini dapat digembung dan dimantapkan, adalah diyakini masyarakat Malaysia mampu memiliki kekuatan dan kesatuan yang tinggi serta bersinergi dalam menghadapi cabaran-cabaran globalisasi yang mendatang dengan menjelangnya abad ke-21.

Proses globalisasi ini tidak seharusnya bermakna perluasan fahaman atau nilai-nilai Barat semata-mata, tetapi mesti dilihat dari sudut yang menyeluruh dan objektif. Malah, negara-negara di rantau Asia Timur sudah mula menampakkan keutuhannya dalam menguasai pasaran dunia dan berjaya menembusi ekonomi negara-negara Barat pada masa kini hasil keupayaannya mewujudkan ketahanan daya saing dan kedudukan ekonomi yang mapan. Sebagai contoh, disebabkan oleh kecemerlangan dan kegemilangan kuasa ekonomi Jepun, beberapa nilai dan etika kerja di negara berkenaan telah mula menjadi ikutan oleh negara lain.

Bagi Malaysia, tidak ada sebabnya mengapa kita harus mencedok apa sahaja dari Barat dalam konteks pembinaan negara-bangsa yang diimpikan bersama. Justeru itu, adalah penting bagi kita untuk membentuk acuan bagi negara-bangsa yang unggul berasaskankekayaan budaya dan nilai-nilai masyarakat di negara ini. Kita tidak seharusnya melihat kewujudan masyarakat majmuk di Malaysia sebagai penghalang utama ke arah pembinaan satu negara-bangsa Malaysia yang unggul dan cemerlang.

Di sebaliknya, kita harus menerima hakikat kewujudan perpaduan dalam kepelbagaiannya atau *unity within diversity* sebagai satu kelebihan bagi negara ini. Ini adalah kerana kaum-kaum utama di Malaysia mewarisi tamadun, khazanah budaya dan amalan keagamaan yang bermilai tinggi dan unggul. Tamadun Cina, India dan Melayu sudah bertapak berzaman lamanya. Malah, tamadun-tamadun Asia seperti Cina dan India telah pun bertapak lebih lama dari tamadun Barat. Apa yang unik adalah, kesemua khazanah budaya pelbagai kaum di negara ini memiliki nilai-nilai yang unggul dan praktikal. Nilai-nilai ini masih kekal sebatи dan relevan untuk diamalkan sehingga kini. Antara cantuman nilai-nilai positif yang dimiliki oleh masyarakat Malaysia adalah beradab, sopan santun, toleransi, jujur, sabar, peramah, prihatin dan lain-lain. Semua ini merupakan aset penting negara ini untuk menghadapi abad ke-21.

IMPIAN KEBANGKITAN ASIA BARU

Walaupun percerobohan Barat terutamanya semasa zaman penjajahannya telah membawa bersama-sama mereka nilai-nilai Barat yang sedikit sebanyak mencemarkan nilai-nilai Timur, namun disebabkan oleh kemantapan dan kesinambungan budaya Timur, maka masyarakat di rantau Asia terus mengekalkan dan malah, mula mengukuhkan budaya mereka. Negara-negara di rantau Asia Timur juga sudah mula menampilkkan diri sebagai gudang kuasa ekonomi yang gagah di dunia.

Di samping itu, rantau ini juga mengalami proses kebangkitan budaya dan intelektual atau *cultural and intellectual renaissance* yang pesat berkembang sehingga Barat merasa tergugat. *The Clash of Civilisation* yang dicanangkan oleh Samuel Huntington adalah contoh ketidaksenangan Barat terhadap kebangkitan tamadun Timur yang cuba ditonjolkan sebagai alternatif dalam pembentukan satu *global order* yang baru. Malah, sudah ada yang mula menggambarkan hakikat yang rantau ini akan menjadi peneraju pada kurun akan datang, yang akan menjelma tidak lama lagi. Ini besar maknanya bagi kita, khususnya di Malaysia. Rakyat di negara ini harus mempunyai kemampuan untuk memandang jauh ke hadapan dan terlibat secara langsung dalam mewujudkan negara-bangsa Malaysia yang padu, berwibawa dan bertanggungjawab berlandaskan keunikan warisan tamadun yang sudah lama bertapak. Kita harus bertekad untuk menjadikan Malaysia sebagai model negara dan masyarakat yang unggul di mata dunia.

Kesemua ini boleh dicapai sekiranya rakyat Malaysia bersedia mengamalkan keterbukaan dan perluasan minda dalam membincangkan pelbagai isu berkepentingan bersama tanpa merasa tergugat. Hanya melalui pendekatan keterbukaan ini, barulah negara kita berkeupayaan untuk mewujudkan perpaduan dan kesatuan yang kukuh dan mantap dalam menghadapi abad ke-21.

Misi yang ingin dicapai oleh negara kita dalam memposisikan kedudukannya untuk menghadapi era transformasi Asia Baru bukanlah sesuatu yang mudah dicapai sekiranya tidak difahami serta dihayati oleh rakyat negara kita. Hanya melalui kesungguhan dan komitmen bersama dari segenap lapisan masyarakat, usaha murni untuk membentuk satu negara-bangsa yang unggul dan disegani akan tercapai. Justeru itu, penglibatan daripada semua pihak adalah penting dalam memastikan wawasan ini didokong secara bersama.

Untuk membangunkan sebuah negara majmuk seperti Malaysia bukanlah perkara yang mudah, lebih-lebih lagi untuk melahirkan satu negara-bangsa Malaysia yang berwibawa seperti yang termaktub dalam Wawasan 2020. Seperti mana sedia maklum, cabaran pertama Wawasan 2020 ialah untuk melahirkan sebuah negara-bangsa Malaysia yang bersatu padu, penuh kedamaian, harmoni, adil dalam menikmati kekayaan negara, taat setia dan berdedikasi kepada negara serta mempunyai impian masa depannya yang sama. Ini bukanlah satu matlamat yang mudah untuk direalisasikan, tetapi dengan adanya iltizam dan kesungguhan dari kerajaan BN, kita akan melangkah setapak demi setapak ke arah pencapaian matlamat ini.

KESIMPULAN

Kepentingan untuk terus membincangkan topik-topik yang berkaitan dengan pembinaan negara-bangsa Malaysia adalah terserlah. Untuk itu, forum terbuka dan diskusi adalah saluran penting dan terbaik bukan sahaja dalam mengupas persoalan ini, tetapi untuk merumus satu mekanisma kerjasama yang boleh digunakan untuk memantapkan proses integrasi nasional agar pencapaian ekonomi dan keharmonian hidup dapat dinikmati dan dimanfaatkan untuk generasi mendatang. Dengan ini, adalah diharapkan inisiatif sedemikian boleh digembangkan ke arah membina negara-bangsa Malaysia yang unggul, cemerlang dan lestari dalam menghadapi milenium mendatang dan mencapai Wawasan 2020 dalam masa 22 tahun.

PEMBINAAN NEGARA-BANGSA DAN KEBANGKITAN BUDAYA INTELEKTUAL BANGSA MALAYSIA

*Mohd. Yaakub Hj. Johari,
Mary Sintoh dan Chang Shui Kiong*

PENGENALAN

Dalam makalah ini, adalah diandaikan integrasi nasional pada masa kini telah mencapai satu tahap yang selesa dan kondusif. Di sini, definisi integrasi nasional bukan sahaja merujuk kepada usaha *untuk mewujudkan kerjasama dan harmoni penduduk di antara Semenanjung Malaysia dengan Sabah dan Sarawak, malah lebih menjurus ke arah menyatupadukan pelbagai kumpulan yang mempunyai perbezaan kebudayaan dan sosial ke dalam satu sistem wilayah bagi mewujudkan identiti nasional* (Malaysia Kita: 1991). Dengan itu, aspek pengenalpastian identiti nasional adalah prasyarat yang perlu untuk diterokai secara lebih lanjut selaras dengan wawasan kebangsaan untuk mewujudkan satu *Bangsa Malaysia* yang diasaskan pada acuan tersendiri hasil dari budaya dan tamadun yang berakar-umbi dari Asia dan menjadi pelaku utama dalam menyumbang kepada kebangkitan budaya dan intelektual Asia di abad mendatang.

Negara-bangsa Malaysia yang dihasratkan perlu mengambil kira dan menjurus ke arah mewujudkan satu *Bangsa Malaysia* seperti yang ditekankan dalam dokumen Wawasan 2020. Oleh itu, aspek pembinaan negara-bangsa merupakan satu agenda yang perlu ditekankan dalam membincangkan secara lebih lanjut perkara-perkara yang berkaitan dengan pemahaman dan pemantapan integrasi nasional yang lebih bermakna dan mampu menyumbang kepada usaha merealisasikan pembinaan negara-bangsa Malaysia yang diimpikan. Dalam mengupas perbincangan mengenai siapakah sebenarnya yang dirujuk sebagai *Bangsa Malaysia*, pelbagai pihak telah mengutarakan pemahaman dan pengertian masing-masing. Yang jelas, persepsi dan penerimaan konsep *Bangsa Malaysia* ini umumnya adalah pelbagai.

Golongan akademikus mempunyai ide dan pandangan masing-masing yang tersendiri mengenai konsep *Bangsa Malaysia* (IN Fasa II : 1995). Untuk rujukan makalah ini, rangka *Bangsa Malaysia* yang diutarakan oleh YAB Perdana Menteri sebagai *mereka yang mampu mengaitkan jatidirinya dengan Malaysia, bercakap Bahasa Malaysia dan menerima perlombagaan negara ini* diterima sebagai takrifan longgar bagi definisi *Bangsa Malaysia*. Ringkasnya, *Bangsa Malaysia* harus diasaskan pada aspek-aspek jatidiri, Bahasa Malaysia dan menghormati kedaulatan undang-undang negara Malaysia.

FOKUS PERBINCANGAN

Perbincangan dalam makalah ini akan mengambil satu dimensi baru dengan menjurus kepada usaha meletakkan masyarakat Malaysia untuk lebih memahami dan arif tentang betapa pentingnya untuk menghargai konsep integrasi dalam konteks yang lebih luas dan melihat ke depan serta mampu melepassi diri daripada tanggapan dan perjuangan sempit terhadap masalah semasa semata-mata. Rakyat negara ini tidak seharusnya terlalu terperangkap dan terikat dalam memikirkan isu-isu semasa sehingga gagal untuk menghargai kelebihan kolektif yang dimiliki bersama, yang boleh dimanfaatkan untuk membina satu masa depan yang lebih cerah, terserlah dan bermakna selaras dengan usaha mempersiapkan diri untuk menghadapi abad ke-21 yang penuh dengan pelbagai kemungkinan dan cabaran.

Isu pokoknya ialah bagaimana usaha harus digerakkan dari semua sudut untuk membina satu model negara-bangsa Malaysia yang berkemampuan mengharungi pelbagai cabaran dengan membangunkan dan mengoptimumkan penggunaan kelebihan dalaman masyarakat yang diasaskan pada tamadun-tamadun agung yang bertapak beribu-ribu tahun. Proses interaksi serta pertembungan silang budaya yang kaya dengan ilmu fikir dan keintelektualannya mampu menyumbang dalam mengembalikan bukan sahaja kegemilangan Asia itu sendiri, tetapi maruah dan martabat negara untuk berperanan aktif dalam melahirkan kemakmuran dan keharmonian dunia pada abad ke-21 kelak. Ini bukanlah sesuatu yang mustahil sekiranya kita mampu dan berani menerokai asas pemikiran baru.

Makalah ini akan mengimbas lalu secara ringkas mengenai isu-isu integrasi nasional di Sabah yang dikenalpasti melalui kajian-kajian Institut Kajian Pembangunan (Sabah). Fokus utama adalah menjurus kepada gagasan ide untuk:

- (i) mempersiapkan satu *Bangsa Malaysia* yang mampu turut terlibat dalam perkembangan di rantau Asia Pasifik untuk menyemarakkan kebangkitan Asia ataupun *Asian Renaissance*;
- (ii) mewujudkan keprihatinan agar terus dapat menghargai keadaan sejarah realiti bahawa hubungan yang akrab, harmoni serta melebihi batasan etnik di kalangan rakyatnya; dan
- (iii) menerokai kelebihan-kelebihan tersebut untuk memantapkan rasa toleransi, keterbukaan, muhibah, keyakinan dan saling faham memahami dalam menilai bagaimana warisan khazanah budaya, ilmu fikir dan intelek yang lampau boleh ditembungkan untuk mencetus kelahiran satu budaya intelektual yang lebih gemilang dan cemerlang sifatnya, yang juga merupakan salah satu teras identiti bangsa dan negara-bangsa Malaysia yang wajar diperjuangkan untuk mengutamakan kepentingan negara daripada kepentingan kelompok-kelompok tertentu.

PENEMUAN EMPIRIKAL

Untuk mendapatkan satu kefahaman yang empirikal mengenai isu-isu dan persepsi integrasi nasional, satu kaji selidik di kalangan para peserta Siri Pertama Diskusi Usaha Memantapkan Integrasi Nasional Ke Arah Keunggulan Pembinaan Negara-Bangsa Malaysia telah dilakukan. Sejumlah 62 sampel soal selidik telah dianalisiskan. Kumpulan sasaran kajian ini adalah terdiri daripada golongan yang telah terdedah kepada usaha-usaha pemantapan integrasi nasional. Antara penemuan-penemuan menarik kajian ini adalah:

- Tahap kefahaman tentang konsep dan aktiviti integrasi nasional adalah kurang meluas dan sebahagian besar responden menyatakan rasa kurang puas hati dengan paras integrasi yang dicapai setakat itu. Urutan aspek-aspek integrasi menurut senarai keutamaan adalah integrasi politik, ekonomi dan pendidikan. Faktor penghalang yang dikenalpasti ialah kepimpinan dan sikap;
- Secara umumnya, pergaulan harian tidak dibatasi oleh faktor-faktor kaum/etnik, agama, fahaman politik, perbezaan negeri asal dan bahasa yang digunakan;
- Persepsi pilihan responden dalam melakukan aktiviti-aktiviti kumpulan seperti bersukan dan bersosial dibuat tanpa pertimbangan batasan

etnik/kaum, manakala pilihan berkongsi bilik dan berkahwin masih diasaskan pada faktor kaum/etnik;

- Responden juga mempunyai tahap penerimaan yang tinggi terhadap individu sekaum/etnik dalam melakukan pelbagai aktiviti kecuali apabila individu sekaum/etnik mulai menganggap dirinya sebagai anggota kaum lain dan memeluk agama lain;
- Bahasa Malaysia digunakan secara meluas dan responden boleh menguasai dua bahasa atau lebih;
- Sifat kesukuan adalah tidak begitu menebal jika dinilai dari aspek mencari nafkah dan bekerja;
- Walaupun konsep perkahwinan campur boleh diterima umum, namun dari segi praktisnya, batasan etnik/kaum dan agama masih belum dapat diatasi secara berjaya kecuali aspek negeri;
- Dalam aspek ekonomi, persepsi ekonomi negara dikuasai kaum Cina telah berubah;
- Dalam aspek politik, persepsi sekaum/seagama dengan responden bukanlah kriteria utama dan asas dalam memilih seorang pemimpin, tetapi kebolehan memimpin; dan
- Dalam aspek pengaruh media massa, drama/filem dan iklan-iklan kurang berkesan dalam memupuk integrasi nasional berbanding dengan media seperti televisyen, radio dan akhbar tempatan.

Isu-isu integrasi nasional yang dikenalpasti turut diutarakan untuk menilai reaksi dan persepsi masyarakat agar satu gambaran yang lebih jelas dan empirikal dapat dikumpulkan. Umumnya, kajian sedemikian dimaklumi;

mempunyai konstrain tersendiri kerana ia hanya meliputi para pengamal yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam membincangkan soal integrasi nasional dan pembinaan negara-bangsa. Dengan itu, adalah tidak menghairankan sekiranya penemuan kajian tidak menggambarkan sikap perkauman yang tebal kecuali adanya ciri-ciri memilih kaum/etnik sendiri bagi aktiviti-aktiviti tertentu. Selain itu, majoriti responden didapati boleh bertutur Bahasa Malaysia.

HUBUNGAN SOSIO-PSIKOLOGI: IKTIBAR DI SEBALIK PENGALAMAN SABAH

Berdasarkan penemuan-penemuan di atas, ternyata rakyat Malaysia di Sabah mempunyai kekuatan tersendiri dari segi pemantapan integrasi sama ada hubungan inter atau pun intra etnik yang *natural* dan boleh diteladani oleh negeri-negeri lain di Malaysia. Ini berlaku akibat dari wujudnya kepelbagaian suku-kaum, etnik dan bangsa yang terdapat di Sabah. Kepelbagaian kaum ini telah membawakan hasil perkongsian yang lebih jitu melalui perkahwinan campur yang amat berleluasa di Sabah. Dalam menyelidiki asal-usul sesbuah keluarga besar di Sabah, adalah tidak menghairankan jika penemuan tersebut menunjukkan adanya kaitan ataupun ikatan yang kuat dengan suku-kaum atau etnik lain mahupun agama lain yang berakar-umbi daripada perkahwinan campur di kalangan nenek-moyang mereka. Jika dihayati secara mata kasar, rakyat Malaysia di Sabah kelihatan seolah-olah sebagai sebuah keluarga besar yang mempunyai ikatan persaudaraan yang lumrah.

Selain itu, kehadiran pendatang tanpa izin dari kalangan warganegara Filipina dan Indonesia yang ramai di Sabah sedikit sebanyak turut mempengaruhi acuan keluarga besar ini melalui proses perkahwinan campur. Oleh itu, kewujudan perawakan warga Sabah yang bercirikan rupa wajah mirip imigran bukan sesuatu yang menghairankan dan mustahil. Misalnya, adalah tidak menghairankan jika ada di kalangan individu yang berperawakan rakyat negara jiran boleh bertutur bahasa-bahasa sukuan yang indigenus di Sabah. Adakah ini satu sumbangan positif kepada usaha pemantapan integrasi dari segi memperkayakan kepelbagaian etnik Sabah ataupun di sebaliknya? Sama-samalah kita merenung dan menghayati persoalan ini.

Bertitik-tolak daripada kepelbagaian latar belakang kaum, agama, budaya serta inklinasi politik yang terdapat di Sabah dan seterusnya di Malaysia, adalah wajar untuk kita merenung kembali tentang kepentingan untuk mewujudkan *Bangsa Malaysia* seperti yang diiktibarkan dalam Wawasan 2020 dan seterusnya takrif *Bangsa Malaysia* yang didokongi oleh YAB Perdana Menteri kita. Keprihatinan untuk mewujudkan *Bangsa Malaysia* ini seterusnya mencetuskan satu keperluan lain, yakni untuk membentuk satu negara-bangsa Malaysia yang dihuni oleh *Bangsa Malaysia*. Oleh itu, tanggungjawab setiap warga Malaysia di sini adalah meliputi dua aspek yakni untuk membentuk *Bangsa Malaysia* itu sendiri dan seterusnya menjadikan Malaysia sebagai sebuah *negara-bangsa Malaysia*. Selain itu, imej negara di mata dunia juga perlu dipelihara agar *Bangsa Malaysia* ini terhindar daripada dikaitkan dengan cara hidup dan tingkah laku yang bersifat

ras, kurang bermaruah diri dan kurang integriti kewibawaan dalam pelbagai aspek yakni sosial, ekonomi dan politik.

Keprihatinan bagi Sabah untuk terus berada dalam arus perkembangan perdana sama ada dari segi politik, ekonomi dan sosial semakin terserlah kerana negeri ini baru sahaja mengorak langkah memperbaiki hubungan dengan negeri-negeri lain di Malaysia ekoran sedikit keretakan jalinan hubungan pada suatu ketika dahulu. Oleh itu, adalah tidak menghairankan jika sesetengah isu lama masih dianggap *valid* dalam pemikiran rakyat Sabah ketika ini. Walau bagaimanapun, dalam memudahcara proses pembinaan bangsa dan seterusnya negara-bangsa Malaysia, sesetengah isu yang kurang membina perlu difikirkan kembali untuk diminimakan kesan negatifnya agar agenda negara yang menuntut penyertaan semua negeri dan rakyatnya yang diasaskan pada kepelbagaian keturunan, latar belakang budaya dan agama anutan dapat dikongsi bersama-sama dalam menjayakan wawasan negara.

Adalah diharapkan agar rakyat Malaysia terutamanya di Sabah dapat menyumbang secara positif ke arah merealisasikan *Bangsa Malaysia*. Usaha ini boleh dicapai secara optimum jika pertimbangan diberikan untuk menggunakan pendekatan persamaan dan perkongsian khazanah warisan budaya sepunya sebagai satu premis kolektif ke arah memberi sumbangan yang positif seraya memperkayakan khazanah warisan budaya itu sendiri untuk mengangkat maruah dan martabat bangsa ke satu tahap yang disanjungi. Penelitian dan kajian lanjut mengenai budaya sepunya yang ada di Malaysia merupakan satu usaha yang perlu digalakkan dan dipertimbangkan secara bersungguh-sungguh jika kita ingin semua kaum di negara ini merasakan bahawa budaya kaum sekecil mana pun diambil kira dalam usaha membina negara-bangsa Malaysia. Ini selanjutnya akan memberi kesan positif ke arah memantapkan kecintaan dan rasa kepunyaan anak bangsa terhadap tanah tumpah darah itu sendiri.

INTEGRASI BUDAYA POPULAR-SEPUNYA MALAYSIA

Budaya popular-sepunya Malaysia boleh didefinisikan sebagai intipati dan ciri-ciri budaya pelbagai kaum yang terpilih atau dikenalpasti boleh dipopularkan, dikongsi dan dihayati bersama sebagai budaya sepunya berdasarkan ciri-cirinya - memiliki daya tarikan, merentas batasan etnik, agama dan diterima oleh masyarakat umum, yang akhirnya boleh dipertimbangkan sebagai sumbangan pelbagai kaum untuk diserapkan dalam kerangka Kebudayaan Kebangsaan Malaysia (IN Fasa III: 1996).

Pendekatan budaya sepunya dianggap sesuai dan pragmatis kerana ia merupakan satu usaha holistik yang mengambil kira representasi budaya popular terpilih kesemua kaum-kaum di negara ini termasuklah budaya Melayu sebagai teras utama, Cina, India, Kadazandusun, Iban dan sebagainya. Ia boleh dilihat sebagai satu usaha menyeluruh yang memberi peluang sama penting kepada budaya-budaya lain untuk memberi sumbangan yang positif ke arah pembinaan negarabangsa. Kaedah ini adalah sesuai dalam memantapkan lagi pemahaman integrasi nasional melalui pemahaman suku-suku kaum dengan menggunakan aspek budaya sebagai faktor pemersatu. Satu kajian awal yang terhad telah dilakukan untuk menilai ciri-ciri tatakelakuan budaya terpilih bagi empat kaum atau etnik iaitu masyarakat Cina, Kadazandusun, Bajau dan Murut. Analisis ini dibuat dengan merujuk kepada model tatakelakuan yang disarankan oleh Profesor H. M. Dahlan, di mana perbincangannya turut dimuatkan dalam penerbitan ini.

Pemerhatian dan kesimpulan awal daripada kajian ini menyerlahkan hakikat bahawa bagi keempat-empat kelompok tersebut, terdapat persamaan yang nyata dari segi ciri-ciri tatakelakuan budayanya, ia cuma berbeza dari segi keadaan dan dialek yang digunakan untuk menerangkan perkara-perkara yang sama (IN Fasa III: 1996). Jadual 1 mengilustrasikan sumbangan setiap kelompok mengikut tatakelakuan terpilih. Umumnya, budaya terpilih bagi keempat-empat kelompok ini mempunyai nilai-nilai sejagat yang memenuhi tuntutan Dasar Kebudayaan Kebangsaan, boleh memperkayakan lagi khazanah warisan budaya etnik-etnik di Malaysia dan boleh dipertimbangkan untuk dimasukkan ke dalam persada budaya nasional (IN Fasa III: 1996).

JADUAL 1

MATRIKS CIRI-CIRI TATAKELAKUAN BUDAYA KOMUNITI TERPILIH DALAM PENGENALPASTIAN BUDAYA POPULAR - SEPUNYA+

Ciri-ciri Tatakelakuan Budaya Terpilih	Budaya Kadazandusun	* Budaya Cina	Budaya Murut	Budaya Bajau
Semangat rumah terbuka semasa perayaan	Amalan ini dipanggil <i>Moginakan</i> . Rumah terbuka dan kunjung-mengunjungi biasanya diamalkan terutama sekali semasa perayaan Pesta Menuai dan upacara-upacara ritual seperti <i>Momohizan</i> dan lain-lain.	Rumah terbuka, kunjung-mengunjungi, menghantar kad ucapan, memberi angpau semasa perayaan Tahun Baru Cina, majlis perkahwinan, kelahiran dan sebagainya.	Diamalkan terutamanya dalam upacara ke-keluargaan, keagamaan, keramaian dan perayaan.	Diamalkan terutamanya dalam upacara kekeluargaan, keagamaan, keramaian dan perayaan.
Semangat gotong-royong dan kesetia-kawanan di majlis kenduri dan perkahwinan	Sistem <i>Pitatabangan</i> untuk mengumpul sumber dan tenaga dalam menyempurnakan kerja-kerja di ladang, menyediakan persiapan untuk upacara-upacara ritual, majlis kahwin, kematian, kelahiran dan sebagainya. <i>Miulung</i> – bertemu dengan membawa makanan masing-masing dan dimakan bersama-sama pada masa yang sama. <i>Sogiaan</i> – sistem pemilikan harta bersama di mana hasil keuntungan dibahagi secara saksama di antara mereka berdasarkan konsep syer.	Semangat kerjasama <i>Tiu Kha Chiu</i> . Dipraktikkan semasa majlis <i>Pai Lau Lang Khoi Sin</i> iaitu mengingati tarikh orang tua meninggal dunia. Semua ahli keluarga, jiran terdekat atau jemputan datang berkumpul dan berdoa dengan menggunakan calok yang dibarakan. Mereka membawa buah tangan seperti buah-buahan dan daging untuk dipersembahkan.	Tradisi tinggal di rumah panjang yang mengandungi sekurang-kurangnya lima pintu menunjukkan semangat gotong-royong memang kuat di kalangan masyarakat Murut.	Memang kuat diamalkan di kalangan masyarakat Bajau/Sama.

Ciri-ciri Tatakelakuan Budaya Terpilih	Budaya Kadazandusun	* Budaya Cina	Budaya Murut	Budaya Bajau
Sopan-santun, semangat kejiran dan tegur sapa	Tatakelakuan ini dipanggil <i>Kolinuhudan</i> . Konsep hormat dan persaudaraan yang tinggi di kalangan ahli-ahli keluarga terutamanya orang tua seperti tidak memanggil nama saudara yang lebih tua, ibu bapa dan pihak mentua. Persaudaraan boleh dimeterai dengan bukan kalangan saudara atau sekampung dengan menjalankan upacara ritual <i>momudali piobpinaian</i> . Kesopanan dan keramahan adalah amalan seharian.	Rasa hormat yang tinggi kepada orang tua dan saudara. Panggilan adalah mengikut susunan hiraku keluarga. Misalnya, panggilan <i>acik, acim, akoh</i> dan sebagainya. Persaudaraan bukan di kalangan keluarga boleh dimeterai dengan menjadi 'anak angkat' kepada seseorang yang dianggap berwibawa dan berkemampuan untuk mendapat berkat dengan menjalankan upacara ritual <i>song kay</i> . Ikatan penting ini dimanifestasikan dengan jelas melalui penggunaan <i>surname</i> keluarga angkat.	Mempunyai ikatan kekeluargaan yang erat dan cenderung menjodohkan anak-anak di kalangan masyarakat sendiri untuk mengeratkan lagi ikatan kekeluargaan. Tenaga kerja ahli keluarga adalah penting dalam mengerjakan kegiatan pertanian tradisi dan menjadi simbol kesetiaan kepada keluarga. Mereka masih mengamalkan <i>barter trade</i> untuk keperluan harian.	Mempunyai ikatan kekeluargaan yang akrab, malah keinginan memperkuatkan ikatan kekeluargaan dilakukan melalui perkahwinan antara ahli keluarga. Bantuan sentiasa dihulur kepada ahli keluarga.
Semangat tanggal kasut/ alas kaki bila memasuki rumah	Amalan ini dipanggil <i>Pipantangan</i> . Amalan ini termasuklah menanggalkan kasut atau mengesat/membasuh kaki dengan air sebelum menaiki rumah. Begitu juga, amalan meninggalkan peralatan sawah seperti <i>bajak, pais, sabit, linggaman</i> dan sebagainya sebelum menaiki rumah lain.	Bukan amalan wajib dan bergantung kepada situasi struktur rumah.	Diamalkan.	Amalan yang diwajibkan dan diperlakukan setiap masa. Adalah merupakan satu penghinaan sekiranya kasut dipakai di dalam rumah.

Ciri-ciri Tatakelakuan Budaya Terpilih	Budaya Kadazandusun	* Budaya Cina	Budaya Murut	Budaya Bajau
Memberi hadiah/buah tangan timbal-balik (<i>reciprocity</i>)	<i>Pitoluadan</i> – Amalan bertukar-tukar barang keperluan, pinjam-meminjam peralatan dapur atau sawah termasuklah binatang peliharaan. Buah tangan selalunya dalam bentuk benih tanaman atau ternakan biasanya ayam.	Bukan amalan wajib. Bergantung kepada keakraban persahabatan antara individu atau keluarga dan lokasi tempat tinggal.	Diamalkan.	Pada tradisinya, adalah sesuatu yang memaluakan kepada tuan rumah atau sanak-saudara yang dilawati tanpa memberikan sesuatu ole-ole kepada yang melawat tetapi tidak perlu dibalas pula. Pada masa ini, tradisi ini sudah longgar amalannya.
Ritual	Upacara-upacara ritual dipanggil <i>Pomolianan</i> . Upacara <i>magavau</i> yakni memperbaharui semangat padi dilakukan sebelum bermulanya Tadau Kaamatuan (Pesta Menuai). <i>Modsopi</i> untuk menyembuhkan penyakit yang dipercayai disebabkan oleh hantu <i>rogan gayo</i> , <i>tompulalanggoi</i> , <i>siwot</i> dan sebagainya. <i>Momohontog</i> – berkomunikasi dengan orang yang baru meninggal dunia untuk menyampaikan pesanan terakhir.	Amalan menyembah Tuhan biasanya di tokong. <i>Tua Pek Kong</i> merupakan salah seorang individu zaman dulu yang mempunyai kehebatan luar biasa dan kini rohnya diseru bertapa dalam patung-patung di tokong. Setiap patung dalam tokong mempunyai nama dan mukjizat tersendiri.	<i>Ahundolo</i> – perhimpunan <i>Lumaahon</i> secara besar-besaran untuk upacara berubat. Beberapa amalan tidak lagi diperlakukan dengan adanya pengaruh agama Kristian dan Islam dan juga proses perubahan.	Masih terdapat kepercayaan terhadap penunggu, hantu dan kuasa-kuasa ghaib, terutamanya dalam upacara ritual seperti disampuk hantu atau penunggu.

Ciri-ciri Tatakelakuan Budaya Terpilih	Budaya Kadazandusun	* Budaya Cina	Budaya Murut	Budaya Bajau
Tradisi kedai kopi**	Amalan ini dipanggil <i>Pirumaan</i> yakni berkumpul untuk berbual-bual dengan mesra sambil meminum air tapai seperti <i>lihing</i> , <i>linutau</i> , <i>montoku</i> dan sebagainya diiringi dengan <i>pusas</i> (atau <i>panganas</i>) yang biasanya makanan delikasi seperti <i>hinava</i> , <i>nonsom</i> (atau <i>bosou</i>), <i>pinaasakan</i> dan sebagainya.	Bukan amalan wajib.	Tidak diketahui.	Bergantung kepada sikap individu.
Folklore (lisan)	Amalan ini dipanggil <i>Pitanganan</i> yang mana <i>Renait</i> sebagai mantera dibaca untuk memohon kepada <i>Minamangun</i> (Tuhan) atau <i>Rogon</i> (hantu) untuk mengubati penyakit. Selain itu, <i>Sundait</i> , <i>Sorunggal</i> , <i>tala-alal</i> dan <i>hius</i> merupakan <i>renait</i> yang diucapkan dalam bentuk puisi seperti pantun, teka-teki, gurindam dan seloka.	<i>Lian Chui</i> – menyanyi doa mantera menyeru kepada <i>Tua Pek Kong</i> supaya datang dan menjadi sebagai pakar rujuk atau nujum seperti mencari nombor ramalan, pindah rumah, mengubati penyakit, mencari benda hilang, meramlu masa depan dan sebagainya. Walau bagaimanapun, amalan ini semakin berkurangan pada generasi sekarang.	Tidak diketahui.	Bacaan jampi terutamanya dalam upacara mengubati pesakit dan untuk menghalau hantu masih diamalkan. Begitu juga upacara berkaitan dengan tenung nasib, terutamanya di kawasan yang terpencil.

* Budaya Cina dirujuk kepada dialek Hokkien.

** Tempat Berhimpun.

+ Matriks ini merupakan satu usaha awal dan terhad dalam cubaan untuk mengupas initipati budaya-budaya komuniti terpilih. Pihak penyelidik memahami bahawa banyak lagi usaha yang perlu dilakukan untuk mendokumentasi intipati budaya-budaya pelbagai komuniti yang terdapat di Sabah.

Sumber: IN III, 1996

KEKUATAN ASAS PERSEPADUAN DI MALAYSIA

Kajian dan analisis di atas jelas memperlihatkan kesepaduan di kalangan rakyat Malaysia di Sabah diasaskan pada kekuatan-kekuatan ataupun kelebihan-kelebihannya yang diperakui atau diiktiraf oleh rakyat dan negara asing. Di samping itu, keunikan yang dimiliki oleh negara kita secara keseluruhan adalah merangkumi aspek-aspek berikut:

- Model perkongsian kuasa yang diamalkan dan diiktiraf secara meluas di peringkat dunia berasaskan kemampuannya mengekalkan keamanan dan keharmonian yang kritikal untuk maksud pembangunan yang berkesinambungan;
- Kepelbagaiannya yang dimiliki dan kemampuan untuk menyesuaikan diri dalam situasi heterogenus akan membolehkan Malaysia membangunkan sebuah masyarakat madani kosmopolitan yang disenangi umum dan menghargai falsafah *co-existence* dalam konteks yang lebih luas iaitu masyarakat global;
- Kelebihan-kelebihan dalaman (sikap dan minda) warganegaranya yang cintakan keamanan, keharmonian hidup bermasyarakat dan appresiasi yang tinggi terhadap warisan khazanah budaya, ilmu dan intelektual. Kelebihan-kelebihan dalaman ini yang telah bertapak semenjak beribu tahun dahulu adalah asas dan prasyarat penting yang mampu mengangkat dan meletakkan tahap pencapaian keintelektualan negara-bangsa di ambang kegemilangan dan kecemerlangan berasaskan keupayaan menjana perkembangan pemikiran baru tanpa merasa tergugat atau digugat;
- Perkembangan infostruktur (MSC) yang sedang giat dilaksanakan akan menyediakan saluran penyebaran yang memanfaatkan dan menyokong usaha penggunaan teknologi maklumat dalam mengurus pembangunan ilmu pengetahuan dan keintelektualan negara-bangsa untuk mendorong dan mempengaruhi perkembangan lain di rantau ini, khususnya ke arah merealisasikan *abad kebangkitan semula Asia*; dan
- Masyarakat Malaysia tidak ada pilihan lain kecuali menghargai hidup bermasyarakat.

Kesemua pemerhatian di atas boleh dijadikan asas untuk memberi keyakinan keintelektualan dan ketahanan yang tinggi bagi mendokong usaha pembinaan satu negara-bangsa Malaysia yang agung, pragmatik, liberal dan *workable*.

Bangsa yang akan terbentuk kelak harus berupaya dalam menangani unsur-unsur luaran yang boleh mewujudkan ketidakstabilan dalam masyarakat terutamanya kelahiran semula semangat berpuak atau *tribalisme*.

PRASYARAT UTAMA KE ARAH KEBANGKITAN BUDAYA INTELEKTUAL

Dalam merealisasikan usaha agar masyarakat Malaysia benar-benar dapat menghayati dan sedar akan tanggungjawab kolektif untuk membangunkan *Bangsa Malaysia* dan seterusnya membina negara-bangsa Malaysia, beberapa kefahaman atau *understanding* terhadap premis-premis yang boleh diterima dan diamalkan perlu diketahui. Di sini, falsafah menghargai betapa penting akan kewujudan bersama atau *philosophy of co-existence* masih lagi relevan dalam konteks masyarakat majmuk Malaysia. Falsafah ini membawa kefahaman bahawa kita perlu melihat diri kita dalam konteks yang lebih luas atau pun melihat diri sendiri dalam satu perspektif yang lebih luas. Misalnya, rakyat Sabah perlu melihat dirinya dalam konteks Malaysia, rakyat Malaysia pula melihat dirinya dalam konteks rantau ASEAN dan seterusnya rantau Asia Pasifik, Asia dan sebagainya. Oleh itu, dengan cara demikian, maka kita dapat melihat diri dan kedudukan kita dalam konteks yang bersesuaian dan seiringan dengan kehendak perubahan semasa. Keadaan ini dirasakan perlu kerana kita tidak mempunyai pilihan yang lain jika kita ingin hidup secara harmoni dalam sesebuah negara yang heterogenus seperti Malaysia. Sehubungan dengan itu juga, falsafah kewujudan bersama ini perlu didokong oleh faktor-faktor asas sikap masyarakat seperti :

- *Didokongi oleh kefahaman asas untuk bekerjasama* yakni dalam konteks ini, *berkongsi impian yang sama* untuk mengekalkan keharmonian hidup yang bersatu padu dan seterusnya untuk membangunkan *Bangsa Malaysia*; dan
- *Menghormati kefahaman asas budaya individu* yakni menghormati nilai-nilai dan budaya masyarakat lain dan mengelakkan diri dari menilai individu atau kaum lain melalui perspektif diri yang sempit semata-mata.

Faktor-faktor asas ini merupakan prasyarat perlu kerana kita harus menerima hakikat bahawa seseorang individu yang bermastautin di sesebuah tempat tidak dapat lari daripada berinteraksi dengan orang lain dan seseorang tidak boleh hidup ibarat sebuah pulau, terasing dan diasangkan daripada berhadapan dengan masyarakat lain. Oleh itu, faktor kefahaman asas untuk bekerjasama

perlu mengutamakan hakikat bahawa walau apa pun kegiatan dan masalah yang dihadapi dalam hidup bermasyarakat, satu kefahaman minimum antara individu warga Malaysia perlu ada dan setiap tindakan harus mengambil kira aspek keharmonian negara. Misalnya sebarang perselisihan perlu diselesaikan dalam premis *win-win situation* berdasarkan *smart partnership* ataupun perkongsian pintar, agar kesemua pihak tidak menanggung kerugian dalam penyelesaian tersebut.

Faktor kedua pula mengutamakan sifat bertolak-ansur terutama dalam hal-hal yang melibatkan nilai, kepercayaan dan budaya individu lain dalam interaksi dan kegiatan sehari-hari. Misalnya, jika kita berurus dengan individu yang mempunyai latar belakang agama, budaya dan nilai-nilai hidup yang berlainan daripada individu lain, perlu ada kefahaman bahawa seseorang individu tertentu harus mengelakkan diri daripada memaksa individu lain mengamal, memakan atau menggunakan sesuatu yang dianggap bertentangan dengan nilai-nilai yang didokongi oleh individu tersebut. Jika masyarakat boleh mengaplikasi kefahaman yang minima antara satu sama lain, nescaya individu warga ~~Malaysia~~ ini dapat mengongsi persefahaman ini, maka perpaduan kaum seterusnya dapat memantapkan lagi rasa kecintaan dan rasa kepunyaian yang sejati, sebatи dan lestari. Rajah 1 mengilustrasikan satu huraian ringkas tentang proses-proses yang harus dilalui dalam agenda melahirkan satu *Bangsa Malaysia* yang liberal dan terbuka sifatnya menjelang abad ke-21.

CABARAN DUNIA TANPA SEMPADAN MENJELANG ABAD KE-21

Keniche Ohmae dalam bukunya yang bertajuk *The End of Nation-State: The Growth of Regionalism* memberikan satu gambaran bahawa pada abad ke-21 nanti, dunia semakin tidak bersempadan dan seolah-olah seperti sebuah *perkampungan global* akibat daripada perkembangan teknologi maklumat yang memungkinkan perhubungan antara benua menjadi semakin mudah. Gambaran masa depan ini menyerlahkan hakikat bahawa perubahan yang dibawa oleh arus dunia tanpa sempadan akan mencetuskan pelbagai cabaran baru dan ketidaktentuan terutamanya senario ekonomi, sosial, politik dan *order* dunia. Ada setengah pihak menyatakan bahawa abad ke-21 akan datang ini nanti lebih didominasikan oleh Asia atau pun *The Asian Century* setanding dengan abad-abad sebelumnya yakni abad Eropah pada kurun ke-19 dan sebahagian abad Amerika pada kurun ke-20.

Walau bagaimanapun, kenyataan ini disangkal oleh YAB Perdana Menteri kita yang menegaskan bahawa abad ke-21 nanti bukanlah *Abad Asia* seperti yang

digembur-gemburkan, tetapi lebih kepada *Abad Dunia* yang mana Asia merupakan salah sebuah daripada ahli keluarga besar komuniti dunia. Beliau seterusnya menyeru agar dihentikan penggunaan kenyataan abad ke-21 sebagai *Abad Asia* dan disebaliknya diwujudkan satu *Komanwel Global* untuk seluruh warga alam maya ini (*Pemikir*: 1996). Sehubungan itu, keperluan untuk menyegerakan agenda negara-bangsa supaya dapat diletakkan ke trajektori yang betul agar warga Malaysia boleh menjadi pelaku dunia dan menyumbang ke arah memperkayakan budaya ilmu dan intelektual dapat diberi perhatian yang sewajarnya. Justeru itu, apa yang diperlukan adalah satu mekanisma yang mampu membawa transformasi budaya pemikiran daripada yang bersifat ras, sempit dan *isolated* kepada satu budaya baru yang bersifat intelektual dan global. Ringkasnya, perlu ada satu anjakan paradigma kepada tradisi budaya keintelektualan ini. Selanjutnya, kebangkitan semula Asia atau pun *Asian Renaissance* seperti yang diutarakan oleh YAB Timbalan Perdana Menteri kita dalam bukunya turut menyentuh mengenai tradisi budaya keintelektualan Asia sebagai *societies imbued with truth and the love of learning*. Petikan berikut memberi satu gambaran tentang agenda kebangkitan Asia, yang berbunyi :

The renaissance of Asia entails the growth, development and flowering of Asian societies based on a certain vision of perfection; societies imbued with truth and the love of learning, justice and compassion, mutual respect and forbearance, and freedom with responsibility. It is the transformation of its cultures and societies from its capitulation to Atlantic powers to the position of self-confidence and its reflowering at the dawn of a new millennium.

(Anwar Ibrahim, 1996)

Pandangan dan ide yang dimajukan oleh kedua-dua pemimpin Malaysia jelas memberi halatuju yang akan meletakkan budaya pemikiran negara dan seterusnya Asia ke satu landasan trajektori yang mampu meningkatkan martabat kemanusiaan sejagat. Wawasan untuk mewujudkan satu *Komanwel Global* merupakan satu ide yang *far-sighted* manakala pemajuan intipati *Asian Renaissance* dilihat sebagai satu usaha pengisian intelektual ke arah merealisasikan pewujudan *Komanwel Global* pada abad mendatang ini. Dalam konteks Malaysia, seperti mana yang ditegaskan dari awal lagi, kita perlu melihat diri dan kedudukan kita dalam perspektif yang lebih luas dan kita tidak boleh mengandaikan atau pun *take for granted* bahawa keharmonian yang dikecapi pada masa kini akan berkekalan buat selama-lamanya tanpa adanya usaha berterusan untuk memupuk kelestarian aspek keharmonian terutamanya dalam konteks dunia tanpa sempadan yang sedang giat mengambil tempat ekoran proses globalisasi.

John Naisbitt dalam bukunya yang bertajuk *Global Paradox* menggambarkan kewujudan rasa kepuakan atau tribalisme akibat dari proses globalisasi. Peristiwa seperti pemupusan etnik yang berlaku di negara Bosnia-Herzegovina dan lain-lain negara menyedarkan kita bahawa kemungkinan untuk berlakunya keadaan yang cuba digambarkan oleh John Naisbitt ini boleh menjadi satu kenyataan yang akan menggugat kepentingan bersama. Oleh itu, bertitik-tolak dari sini juga harus dibabitkan kesedaran bahawa kita juga tidak terkecuali dari terdedah kepada pelbagai ancaman luaran yang begitu mudah disebarluaskan melalui perkembangan teknologi telekomunikasi dan maklumat yang canggih dan efisien. Oleh itu, kita perlu bersedia menghadapi sebarang malapetaka yang boleh mengancam hubungan kaum di Malaysia. Sedikit kesilapan dalam hal-hal perpaduan kaum boleh mengakibatkan berulangnya malapetaka yang besar umpamanya seperti apa yang berlaku pada 13hb. Mei 1969, satu peristiwa berdarah dalam sejarah negara kita.

Walau bagaimanapun, Malaysia sebagai sebuah negara majmuk juga mempunyai kekuatan-kekuatannya yang tersendiri sebagaimana yang telah dibincangkan tadi, yang memungkinkannya berkemampuan dalam mengekalkan kesinambungan keharmonian sehingga lebih daripada 30 tahun selepas mencapai kemerdekaannya. Ini juga mungkin disebabkan oleh polisi kerajaan yang mengamalkan pendekatan perpaduan dalam kepelbagaiannya atau *unity within diversity* sebagai satu kelebihan bagi negara ini. Selain itu, kaum-kaum di Malaysia juga mewarisi tamadun, khazanah budaya dan amalan keagamaan yang bernilai tinggi dan unggul seperti tamadun Cina, India, Parsi dan Melayu Nusantara yang sudah bertapak berzaman lamanya, malah lebih lama dari tamadun Barat. Kesemua khazanah budaya pelbagai kaum di negara ini memiliki nilai-nilai unggul dan praktikal yang masih sebatik dan relevan untuk diamalkan sehingga sekarang. Percantuman nilai-nilai positif yang dimiliki oleh masyarakat Malaysia seperti beradap, bersopan-santun, toleransi, jujur, sabar, peramah, prihatin dan lain-lain lagi merupakan aset penting negara ini untuk menghadapi abad yang akan datang. Di samping itu juga, kita perlu prihatin dengan perubahan dunia dan isu-isu kritikal mendatang yang dibawa olehnya berdasarkan petikan berikut:

Pencerobohan Barat terutamanya semasa zaman penjajah membawa bersama mereka nilai-nilai barat yang sedikit sebanyak memberi kesan terhadap nilai-nilai ketimuran, namun disebabkan oleh kemantapan dan kesinambungan nilai-nilai Timur ini, maka masyarakat di rantau Asia terus mengekalkan serta berupaya mengukuhkan budaya mereka. Negara-negara di rantau Asia Timur juga sudah mula tampil sebagai gudang kuasa ekonomi (the new economic power house) yang gagah di

dunia. Di samping itu juga, rantau Asia juga sedang mengalami proses kebangkitan budaya dan intelektual ataupun lebih tepat di panggil the "Asian Renaissance" yang sedang pesat berkembang sehingga Barat merasa tergugat. "The Clash of Civilisation" yang dicanangkan oleh Samuel Huntington adalah contoh ketidaksenangan barat terhadap kebangkitan ketamadunan Timur yang cuba menonjolkan sebagai alternatif dalam pembentukan satu "global order" yang baru. Malah, sudah ada yang mula menggambarkan hakikat yang rantau ini akan menjadi peneraju di kurun akan datang yang akan menjelma tidak lama lagi. Ini besar maknanya bagi kita, khususnya di Malaysia. Rakyat di negara ini harus mempunyai kemampuan dan memandang jauh ke hadapan dan terlibat secara langsung untuk mewujudkan Negara-Bangsa Malaysia yang padu, berwibawa dan bertanggungjawab berlandaskan keunikan warisan tamadun yang sudah lama bertapak. Kita harus bertekad untuk menjadikan Malaysia sebagai model negara dan model masyarakat yang unggul di mata dunia. Kesemua ini boleh dicapai sekiranya rakyat negara kita bersedia mengamalkan keterbukaan dan perluasan minda dalam membincangkan pelbagai isu berkepentingan bersama tanpa merasa tergugat. Hanya melalui pendekatan keterbukaan ini, barulah negara kita berkeupayaan untuk mewujudkan perpaduan yang kukuh dan mantap untuk menghadapi abad ke - 21...

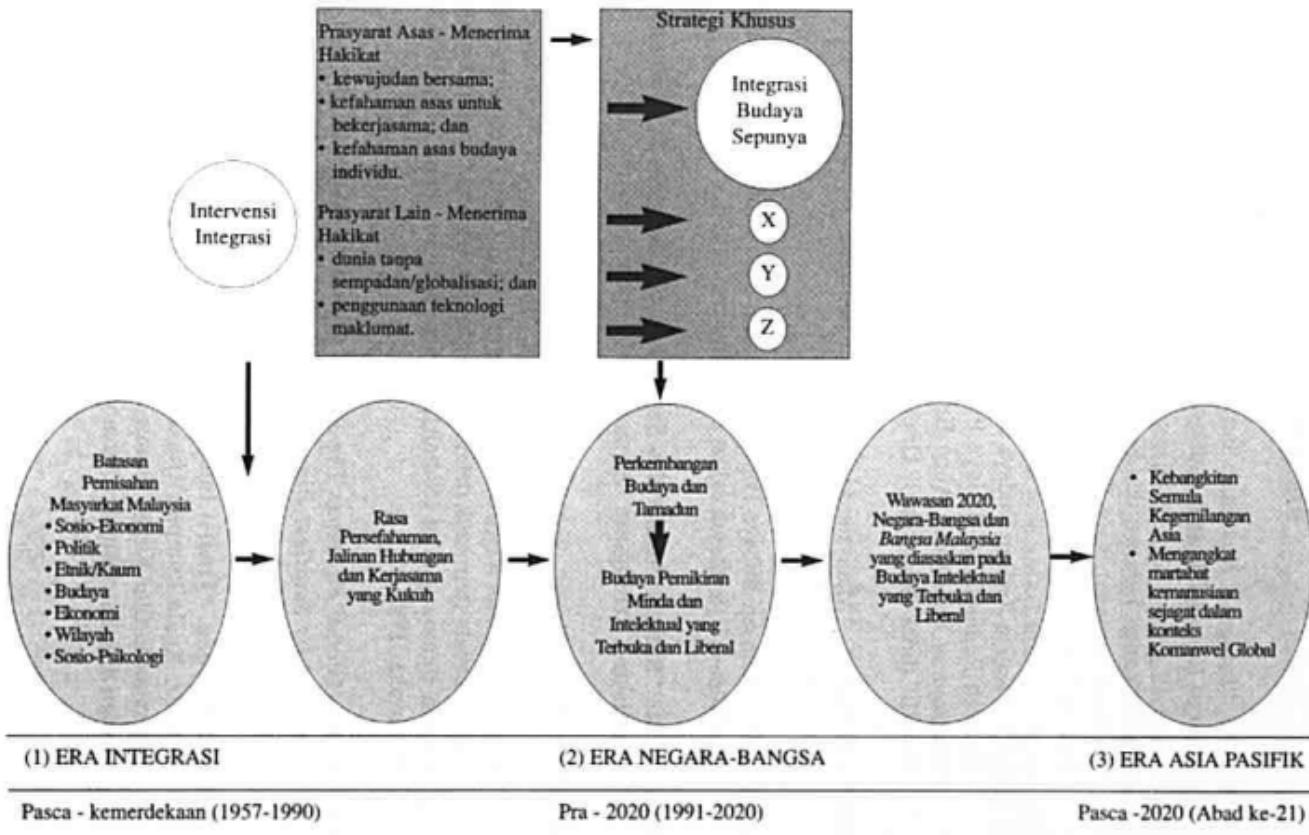
(Muhyiddin Mohd. Yassin: 1995)

Berasaskan mesej daripada petikan di atas, adalah jelas bahawa negara sedang dalam usaha memposisikan kedudukannya untuk menghadapi era transformasi *Asia Baru*; satu misi yang menuntut kefahaman, penghayatan, kesungguhan dan komitmen bersama dari segenap lapisan masyarakat. Cabaran kebangkitan tribalisme mampu ditangani sekiranya kewujudan kepelbagaiannya dijadikan asas kelebihan dan kekuatan yang boleh dioptimumkan untuk memanfaatkan kewujudan kesejahteraan dan kepentingan bersama, khususnya dalam konteks Malaysia yang menjurus kepada usaha membangunkan satu bangsa yang memperjuangkan dan diorientasikan oleh identiti budaya ilmu pemikiran minda dan intelektual yang terbuka untuk menyumbang kepada pencetusan satu tamadun baru yang ada perkaitan rapat dengan seruan *kebangkitan semula Asia itu sendiri*. Menerusi penghayatan satu mimpi dan wawasan bersama yang jelas dan difahami secara meluas, kesepaduan rakyat boleh digunakan untuk mencetuskan perubahan kritikal dan perlu untuk membawa negara mengecapi pengisian intelektual pasca-kemerdekaan yang lebih bermakna dan penuh keyakinan diri.

KESIMPULAN

Untuk mencapai tahap pembentukan negara-bangsa Malaysia yang lebih bermakna untuk mengisi kemerdekaannya, maka ia sudah semestinya memerlukan *Bangsa Malaysia* untuk berani keluar dari persekitarannya ke satu senario yang lebih meluas di peringkat global. *Bangsa Malaysia* harus berupaya menyumbang kepada pembinaan kesejahteraan sejagat global melalui pencetusan satu tamadun budaya ilmu yang berasaskan pemikiran minda dan tradisi intelektual yang terbuka, lebih tinggi kedudukannya melalui usaha memanfaatkan kelebihan-kelebihan khazanah warisan tamadun dan budaya yang dimiliki oleh masyarakat berbilang kaum. Proses ini seterusnya akan membantu dalam mewujudkan kelebihan baru. Untuk mencapainya, maka perlu wujud satu paradigma baru dalam meneliti isu integrasi dan berani menerokai konsep yang lebih mencabar seperti yang disarankan oleh makalah ini.

RAJAH 1
MODEL SUSUR-GALUR PEMBINAAN NEGARA-BANGSA



(1) ERA INTEGRASI

Pasca - kemerdekaan (1957-1990)

(2) ERA NEGARA-BANGSA

Pra - 2020 (1991-2020)

(3) ERA ASIA PASIFIK

Pasca - 2020 (Abad ke-21)

Sumber: IDS (Sabah), 1997.

BIBLIOGRAFI

- IDS (Sabah). "Integrasi Nasional: Isu dan Strategi Untuk Menggalakkan Integrasi Nasional Fasa I" (tidak diterbitkan). Disember, 1994.
- IDS (Sabah). "Kajian Persepsi dan Kefahaman Masyarakat Terhadap Konsep Integrasi Nasional: Satu Kajian Kes di Kalangan Peserta-peserta Siri Diskusi Fasa II" (tidak diterbitkan). Disember, 1995.
- IDS (Sabah). "Kajian Konsep Budaya Popular Kaum-kaum di Sabah, Malaysia Ke arah Pemupukan Budaya Popular-Sepunya Malaysia Menerusi Penganjuran Siri Dialog Antar-Budaya dan Pembinaan Negara Bangsa Fasa III" (tidak diterbitkan). Disember, 1996.
- Mahathir Mohamad. "Malaysia: Melangkah Ke Hadapan," *Negarawan*, No.21. Kuala Lumpur : ISIS Malaysia. 1991.
- Dahlan H.M. "Konsep Budaya Popular Malaysia: Satu Penilaian Intipati dan Pola Budaya" (termasuk dalam penerbitan ini). 1996.
- Ahmad Adam. "Budaya Popular dan Sepunya Dalam Konteks Pembentukan Kebudayaan Kebangsaan" (termasuk dalam penerbitan ini). 1996.
- Muhyiddin Mohd. Yassin. Teks Ucapan bersempena majlis perasmian *Siri Pertama Diskusi Usaha Memantapkan Proses Integrasi Nasional Ke Arah Keunggulan Negara-Bangsa Malaysia* pada 17hb. Oktober 1995 di Kota Kinabalu (termasuk dalam penerbitan ini), anjuran bersama Institut Kajian Pembangunan (Sabah), Institut Kajian Dasar dan AZAM (Sarawak). 1995.
- John Naisbitt. *Global Paradox: The Bigger the World Economy, the More Powerful its Smallest Players*. New York: William Morrow and Company Inc. 1994.
- A. Rahman Embong. "Tradisi Intelektual dan Kebangkitan Semula Asia," *Pemikir*. Kuala Lumpur: Utusan Melayu (Malaysia) Berhad dengan kerjasama Institut Kajian Strategik dan Antarabangsa (ISIS) dan Jurnal *Foreign Affairs*. Oktober-Disember, 1996.

INTAN Malaysia. *Malaysia Kita*. Kuala Lumpur: Percetakan Nasional Malaysia Berhad. 1991.

Renato Constantino. "Globalisation and Intellectual Tradition," *Pemikir*. Kuala Lumpur: Utusan Melayu (Malaysia) Berhad dengan kerjasama Institut Kajian Strategik dan Antarabangsa (ISIS) dan Jurnal *Foreign Affairs*. Oktober-Disember, 1996.

Anwar Ibrahim. *The Asian Renaissance*. Kuala Lumpur: Times Book International. 1996.

TRANSFORMASI MASYARAKAT DALAM KONTEKS PEMBINAAN NEGARA-BANGSA MALAYSIA

Abu Hassan Othman

"Kita perlu menjadi negara yang maju menurut acuan kita sendiri. Malaysia tidak harus menjadi negara yang maju dari segi ekonominya semata-mata. Negara kita mestilah menjadi negara maju dari segala segi; dari segi ekonomi, politik, sosial, kerohanian, kejiwaan dan kebudayaan. Kita hendaklah mencapai kemajuan sepenuhnya dari segi perpaduan negara dan kesepadan sosial, ekonomi, keadilan sosial, kestabilan politik, sistem pemerintahan, mutu kehidupan, nilai-nilai sosial dan kerohanian, selain mempunyai rasa bangga dan keyakinan akan bangsa sendiri."

(Dr. Mahathir Mohamad, 28hb Februari 1991)

PENGENALAN

Saranan YAB Perdana Menteri Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad jelas menunjukkan Malaysia sebagai sebuah negara maju kira-kira 25 tahun yang mendatang harus menjadi sebuah negara industri yang berperadaban tinggi, makmur pembangunan ekonominya, mantap dari segi perawakan moral dan etika serta kukuh benteng kerohanian masyarakat dan negara. Kertas kerja ini menghuraikan beberapa senario tentang tahap-tahap transformasi masyarakat dan pembinaan negara-bangsa Malaysia, isu-isu penyumbang dan penghalang dalam proses transformasi tersebut dan langkah-langkah yang mungkin dapat memantapkan gagasan pembinaan *Bangsa Malaysia* sebagai sebuah komuniti politik yang kukuh dan berwibawa.

KONSEP NEGARA-BANGSA

Sejarah tamadun bangsa-bangsa di dunia menunjukkan persoalan tentang identiti negara dan pembentukan negara-bangsa di kalangan negara-negara di dunia terutamanya negara-negara dunia ketiga yang pernah dijajah masih belum selesai. Terdapat beberapa fenomena yang menjadi penghambat kepada pemantapan proses tersebut seperti terdapatnya sifat kepelbagaian ragam atau kompleksiti sosial dalam masyarakat atau negara yang dicorakkan oleh suasana pelbagai kaum, kumpulan etnik, agama dan kepercayaan, bahasa, kebudayaan, pemisahan wilayah dan sebagainya. Kesemua ini mempengaruhi tindakan dan perancangan strategi untuk membina sebuah negara-bangsa yang unggul.

Secara umumnya, negara-bangsa itu merupakan sebuah komuniti politik yang bersifat simbolik (Rustam Sani, 1993, 6). Penduduknya adalah terangkum dalam sebuah wilayah yang mempunyai simbol-simbol kewibawaannya yang simbolik. Simbol-simbol tersebut telah dijadikan asas untuk memupuk nilai-nilai patriotisme, kebanggaan dan jatidiri negara-bangsa di kalangan warganya. Antara simbol-simbol tersebut adalah institusi perlumbagaan, ideologi negara, bahasa, agama, budaya dan unsur-unsur sosial lain yang dapat membentuk kesepadan di kalangan warganya.

Berasaskan konteks di atas, dapat dirumuskan Malaysia kini berada dalam arena pemantapan gagasan proses pembinaan negara-bangsa yang tersendiri. Berdasarkan ideologi pembangunan yang berteraskan prinsip Rukunegara, Malaysia telah bergerak pantas menjadi sebuah negara-bangsa yang progresif dan dinamik melalui proses pengintegrasian di antara tuntutan kecemerlangan kebendaan dan tuntutan kecemerlangan akhlak, etika dan kerohanian. Gagasan ini pastinya akan meletakkan Malaysia sebagai model sebuah negara yang pesat membangun berlandaskan acuannya yang tersendiri tanpa terkongkong dengan nilai-nilai kebaratan atau ketimuran. Peradaban *Bangsa Malaysia* ini pastinya berteraskan sifat-sifat kemanusiaan yang berilmu, bijaksana, beradab, bersopan dan mengekalkan ikatan harmonis di antara Tuhan, manusia dan alam persekitarannya.

PROSES TRANSFORMASI MASYARAKAT MALAYSIA

Kira-kira 38 tahun yang lalu, Malaysia secara relatifnya adalah sebuah negara yang miskin. Perkembangan ekonominya adalah terhad dan berada pada tahap yang rendah. Ekonomi negara ini amat bergantung kepada pengeluaran

komoditi pertanian. Pembangunan sumber tenaga mahir melalui pendidikan adalah tidak meluas. Malahan, dunia tidak mengetahui di mana letaknya Malaysia. Negara ini tidak mempunyai pengaruh di peringkat serantau maupun di peringkat antarabangsa.

Kini, Malaysia telah mencapai kemajuan kebendaan yang cemerlang dan memberangsangkan. Pencapaian pembangunan ekonomi negara pada kadar melebihi 8 peratus selama 7 tahun berturut-turut mengagumkan ramai pakar ekonomi dan para intelek di Barat maupun di Timur. Kini, banyak negara mengambil kesempatan untuk mempelajari dan ingin menjadikan negara ini sebagai model pembangunan. Negara-negara seperti Vietnam, Kampuchea, Afrika Selatan dan lain-lain ingin mempelajari perancangan dan strategi pembangunan negara ini. Negara-negara maju di Barat juga mengagumi dasar pembangunan negara, terutamanya dasar penswastaan yang berjaya. Dengan adanya pembangunan ekonomi yang kukuh dan disertai oleh kestabilan politik, Malaysia kini boleh memainkan peranan pro aktif di peringkat serantau dan global. Suara Malaysia diberi perhatian oleh negara-negara maju di Barat maupun di Timur.

Persoalan pokok ialah apakah gerak kuasa yang menyumbang kepada proses merekayasa sosial untuk membina sebuah negara Malaysia yang bersatu padu? Gerak kuasa tersebut dapat diuraikan menerusi strategi perancangan pembangunan Malaysia. Strategi ini dapat dilihat melalui tiga kerangka masa yang jelas iaitu:-

- Pertama: Dekad selepas negara mencapai kemerdekaan, 1957 - 1969;
- Kedua: Dekad-dekad di antara tahun 1970 - 1990, selepas Dasar Ekonomi Baru diperkenalkan; dan
- Ketiga: Pengenalan Dasar Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua 1991 - 2000 dan Wawasan 2020.

Di tahap pertama selepas kemerdekaan pada tahun 1957, pembinaan negara-bangsa Malaysia adalah lebih tertumpu kepada usaha pemantapan kestabilan politik. Para pemimpin politik tanah air perlu membentuk kerjasama dan persefahaman di antara satu dengan yang lain demi untuk menjaga keharmonian dan kestabilan masyarakat dan negara. Sentimen dan identiti perkauman masih kukuh di kalangan penduduknya. Hubungan di antara kaum masih longgar, malahan sikap prejudis dan *stereotyping* masih menebal. Tumpuan utama adalah untuk mendapatkan sokongan. Masalah ini diperkuuhkan lagi dengan suasana

ancaman oleh gerakan komunis yang sering menjelaskan keselamatan negara. Di samping menjaga kestabilan politik, pemimpin negara juga banyak menumpukan perhatian dan masa untuk menjaga keselamatan negara. Di sini, jelas kelihatan betapa besar peranan dan pengorbanan angkatan polis dan anggota keselamatan dalam menjaga keselamatan negara.

Rancangan pembangunan pula lebih banyak tertumpu kepada pembangunan infrastruktur asas bagi keselesaan hidup penduduk terutamanya mereka yang tinggal di kawasan luar bandar seperti jalan raya, hospital, sekolah, klinik dan sebagainya. Pembangunan ekonomi tidak dapat berkembang dengan maju kerana masih tertumpu kepada kegiatan pertanian. Suasana pembangunan ekonomi sedemikian telah melahirkan keadaan dualisme ekonomi, iaitu ekonomi bandar yang bersifat perdagangan dan dimonopoli oleh kaum Cina, manakala ekonomi desa yang bersifat pertanian dikuasai oleh kaum bumiputera. Perkembangan ini berlarutan sehingga tercetusnya satu peristiwa hitam negara pada 13hb Mei 1969. Peristiwa ini walaupun bersifat sektor, iaitu berlaku di Kuala Lumpur, namun impaknya amat besar kepada proses pembinaan bangsa dan negara Malaysia.

Tahap kedua pembangunan di Malaysia bermula daripada tahun 1970 hingga 1990. Selepas tercetusnya peristiwa rusuhan kaum pada tahun 1969, kerajaan telah merangka Dasar Ekonomi Baru atau DEB, iaitu satu dasar atau kerangka baru pembangunan negara yang lebih tegas. Melalui DEB, kaum bumiputera mula diberikan bantuan oleh institusi-institusi tertentu dan usaha melatih serta menggalakkan penyertaan bumiputera dalam kegiatan-kegiatan perniagaan dan perdagangan mula diberi perhatian sewajarnya.

Walaupun DEB merupakan program tindakan *afirmatif* yakni membantu pembangunan bumiputera, namun kaum-kaum bukan bumiputera juga turut mendapat faedah hasil daripada pelaksanaan projek-projek pembangunan menerusi dasar ini. DEB telah membawa perubahan yang signifikan dalam penyusunan semula masyarakat Malaysia. Identifikasi ekonomi dengan sesuatu kumpulan etnik telah semakin pudar. Pada hari ini, telah wujud kumpulan usahawan bumiputera yang mula memainkan peranan dalam komuniti industri dan perdagangan, terutama di peringkat korporat. Di peringkat pembangunan industri kecil dan sederhana, kaum bumiputera masih kecinciran dan interaksi di antara usahawan bumiputera dan bukan bumiputera di peringkat pertengahan dan bawah masih belum meluas.

Salah satu perkembangan baru akibat perlaksanaan DEB ialah pengenalan satu deklarasi yang menjadi asas pembentukan kesaduan negara-bangsa menerusi

Rukunegara. Deklarasi tersebut ialah:-

- Mencapai perpaduan yang lebih erat di kalangan seluruh masyarakatnya;
- Memelihara satu cara hidup demokratik;
- Mencipta satu masyarakat yang adil di mana kemakmuran negara akan dapat dinikmati bersama secara adil dan saksama;
- Menjamin satu cara yang liberal terhadap tradisi-tradisi kebudayaannya yang kaya dan berbagai corak; dan
- Membina satu masyarakat progresif yang akan menggunakan sains dan teknologi moden.

Kesemua matlamat di atas akan tercapai melalui prinsip-prinsip:-

- Kepercayaan kepada Tuhan;
- Kesetiaan kepada Raja dan Negara;
- Keluhuran Perlembagaan;
- Kedaulatan Undang-Undang; dan
- Kesopanan dan Kesusilaan.

Prinsip-prinsip Rukunegara ini merupakan keseluruhan kepercayaan dan aturan, iltizam dan prinsip yang mengawal hubungan di antara rakyat dengan rakyat dan hubungan di antara rakyat dengan negara. Ianya merupakan sistem kepercayaan dan nilai bersama yang menjamin kerukunan dan kesepadan negara.

Tahap ketiga dalam proses transformasi pembentukan *Bangsa Malaysia* adalah tempoh selepas tamatnya pelan strategik DEB pada tahun 1990 dan digantikan dengan pengenalan Dasar Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua, 1991 - 2000 dan Wawasan 2020 yang bertujuan menjadikan Malaysia sebuah negara industri yang maju.

Dasar Pembangunan Baru (DPB), 1991 - 2000 adalah dirangka berlandaskan penerusan matlamat pembasmian kemiskinan dan penyusunan semula masyarakat untuk memperbaiki ketidakseimbangan sosial dan ekonomi yang masih wujud dalam masyarakat. Di antara ciri-ciri utama DPB ialah:-

- Pertumbuhan ekonomi dan pengagihan kekayaan yang saksama;
- Pembangunan masyarakat yang seimbang untuk menjamin kestabilan sosial dan politik;
- Pembinaan masyarakat Malaysia yang bersatu padu serta mempunyai etika dan nilai moral yang tinggi; dan
- Pengekalan alam semulajadi yang menarik dan bersih.

Ciri-ciri ini merupakan kerangka proses transformasi pembinaan *Bangsa Malaysia*. Tidak dapat disangkal lagi proses pembinaan bangsa dan negara Malaysia telah mencapai kemajuan tahap demi tahap melalui proses rekayasa sosial. Negara ini telah memiliki kestabilan politik, pembangunan ekonomi yang berkembang pesat dan perpaduan kaum semakin kukuh. Jika dilihat dari segi transformasi struktural dan kebendaan, Malaysia dan masyarakatnya telah mencapai kemajuan, namun di bawah permaidani masih terdapat gejala-gejala pemisahan sosial atau *social cleavage* yang mungkin menjadi punca penghambat tercapainya integrasi nasional dan pembinaan *Bangsa Malaysia* yang bersatu padu.

PEMBINAAN BANGSA MALAYSIA YANG BERSATU PADU

(i) Faktor-faktor Penghalang

a) Pemisahan Ras dan Etnik

Walaupun perhubungan di antara masyarakat berbilang kaum di Malaysia bertambah baik akibat daripada pembangunan ekonomi dan kebendaan yang pesat dan meluas, namun pemisahan sosial masih wujud disebabkan oleh perbezaan budaya, agama, bahasa, pengaruh media-massa, pendidikan, penglibatan dalam organisasi sosial yang bersifat perkauman atau pertubuhan-pertubuhan perniagaan dan sebagainya yang bersifat eksklusif untuk sesuatu kumpulan etnik atau sub-etnik. Ini pastinya akan memperkuatkan sentimen, nilai etnik dan kesukuan. Malah, identiti etnik masih merupakan asas untuk pendaftaran formal dan sebagainya.

b) Pemisahan Wilayah

Walaupun Malaysia sedang pesat membangun dan kemajuan kebendaan telah mencapai tahap yang baik, namun pemisahan wilayah di antara yang maju dan kurang maju masih merupakan fenomena yang ketara dalam pembangunan negara. Identifikasi di antara bandar yang didiami oleh kaum bukan bumiputera yang lebih maju, yang terlibat dalam sektor perdagangan dan luar bandar yang didiami oleh kaum bumiputera, yang kurang maju dan terlibat dalam pertanian masih wujud. Beberapa negeri seperti Kedah, Kelantan, Terengganu, Sabah dan Sarawak masih menampakkan gejala kadar kemiskinan yang tinggi. Oleh yang demikian, pelan strategi pembangunan negara perlu memberi peluang pembangunan ekonomi dan sosial yang lebih ketara kepada wilayah-wilayah tersebut supaya kadar kemiskinan relatif dan mutlak dapat dibasmi dan disetarakan.

c) Parti-parti Politik Berteraskan Etnik

Di negara ini, memang wujud parti-parti politik yang berteraskan kumpulan etnik dan setiap parti dipersepsikan sebagai menjaga kepentingan kumpulan etnik masing-masing. Pada masa yang sama, parti-parti tersebut dapat bergabung dalam perikatan yang lebih besar melalui Barisan Nasional. Segala isu dan masalah yang berkaitan dengan etnik masing-masing dapat diselesaikan melalui perundingan dan konsensus. Prinsip rundingan, tolak ansur dan konsensus ini telah memberi kestabilan politik serta pembangunan ekonomi yang pesat. Di samping itu, sering juga muncul konflik di kalangan parti-parti komponen yang mungkin menggugat kestabilan politik dan hubungan di antara kaum.

d) Nilai Parokialisme dan Sikap Prejudis

Salah satu fenomena *psyche* yang sering menjadi penghalang kepada proses pembinaan *Bangsa Malaysia* ialah wujudnya nilai-nilai parokialisme, sikap prejudis dan curiga di kalangan ahli masyarakat. Sikap prejudis wilayah masih menjadi perintang kepada pembinaan semangat persefahaman dan perpaduan di kalangan penduduk Semenanjung, Sabah dan Sarawak. Oleh itu, pendekatan yang dapat merapatkan jurang sikap parokialisme dan prejudis kalaupun tidak dapat dibasmi sama sekali, setidak-tidaknya dapat meningkatkan sikap penerimaan yang lebih terbuka dan terbinanya jambatan penghubung yang lebih yakin dan saling mempercayai di antara wilayah dan penduduk.

e) Permasalahan Sosial

Dalam kepesatan pembangunan ekonomi dan kebendaan kini, tidak dapat dinafikan ia disusuli dengan kemunculan beberapa permasalahan sosial seperti penduduk setinggan, pendatang asing, penjenayah, pengambilan dadah, penderaan dan sebagainya. Kesemua fenomena ini jika tidak dibendung pasti akan menjadi penyakit sosial yang akan membebankan negara dari segi penyediaan peruntukan kewangan yang banyak bagi menyelesaikan masalah tersebut. Secara langsung atau tidak langsung, ia akan memberi kesan kepada pembinaan *Bangsa Malaysia* yang progresif, dinamik dan bermoral.

(ii) Faktor-faktor Penyumbang

Terdapat beberapa elemen yang dapat membantu tercapainya kesepadan di kalangan penduduk berbilang kaum di Malaysia. Pertama, melalui sistem pendidikan yang menggunakan Bahasa Malaysia sebagai bahasa pengantarinya, manakala pembelajaran bahasa-bahasa asing hanya sebagai instrumen untuk memperolehi ilmu pengetahuan dan penglibatan dalam kegiatan-kegiatan global yang penting bagi pembangunan negara. Pendidikan perlu didedahkan kepada seramai mungkin rakyat kerana melalui pendidikan, pembentukan nilai dan sikap keterbukaan dapat diwujudkan.

Di samping pendidikan, amalan aktiviti budaya yang melibatkan penyertaan pelbagai kaum pasti akan dapat menyumbang kepada pembinaan peradaban negara. Sehubungan dengan itu, aktiviti budaya yang melibatkan kesenian, sastera, sukan dan pemakanan perlu mengambil kira sensitiviti kaum dan sebagainya. Selain daripada aktiviti budaya, perkahwinan campur (*inter-marriage*) di antara kaum dan wilayah mampu membantu mempercepatkan proses persefahaman dan pembentukan nilai-nilai keluarga dan negara-bangsa yang positif. Pembangunan ekonomi yang bersepadu dan saksama juga dapat mempercepatkan proses integrasi bangsa.

RUMUSAN

Pengalaman proses transformasi masyarakat Malaysia dalam konteks pembinaan negara-bangsa menunjukkan pembangunan ekonomi dan kebendaan semata-mata belum dapat menjamin tercapainya pembangunan yang bersepadu dan berperadaban tinggi serta mantap. Menjelang abad ke-21, persaingan dalam bidang ekonomi, politik dan pendidikan akan menjadi lebih sengit. Penguasaan dalam bidang ilmu pengetahuan menjadi lebih utama. Pembangunan ekonomi dan kebendaan semata-mata akan membawa keruntuhannya akhlak dan moral di kalangan ahli masyarakat. Oleh yang demikian, untuk membina negara-bangsa Malaysia yang unggul, strategi pembangunan negara harus difokuskan kepada pembangunan manusia yang bersepadu, iaitu menggabungkan pembinaan potensi, spiritual, intelektual dan jasmani, di samping pembangunan ekonomi dan kebendaan. Oleh yang demikian, negara akan dapat mencapai tahap kemajuan yang berperadaban tinggi dan pembinaan negara-bangsa yang bersepadu dan harmonis berlandaskan acuannya yang tersendiri.

RUJUKAN

- Mahathir Mohamad. *Malaysia Melangkah Ke Hadapan*. Kuala Lumpur: ISIS/Dewan Bahasa dan Pustaka. 1991.
- Malaysia. *Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua 1991 - 2000*. Kuala Lumpur: Jabatan Percetakan Negara. 1991.
- Murugesu Pathmanathan. "Vision 2020: An Extrapolation of the Rukunegara," *Negara*, jilid xvi bil. 1. Kuala Lumpur: Jabatan Perpaduan Negara. 1992.
- Rustum A. Sani. *Melayu Baru dan Bangsa Malaysia*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributions Sdn. Bhd. 1993.
- Shamsul Amri Baharuddin. "Malaysia in 2020, One State Many Nations?" *The Seventh James C. Jackson Memorial Lecture*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia. 1992.

PEMBINAAN NEGARA-BANGSA DAN PENCAPAIAN MASA KINI

Ahmad Fawzi Mohd. Basri

PENGENALAN

Makalah ini akan meninjau konsep pembinaan negara-bangsa¹ dan seterusnya melihat pencapaian proses pembinaan negara-bangsa Malaysia setakat ini. Pada 31hb Ogos 1997, akan genap empat puluh tahun pembentukan Malaysia sebagai sebuah negara yang merdeka. Pada 16hb September 1963, Sabah dan Sarawak menyertai Persekutuan Tanah Melayu membentuk Persekutuan Malaysia yang ada pada hari ini. Dalam sejarah pembentukan negara-bangsa Malaysia, kita telah melalui liku-liku sejarah suka duka yang diorkestrakan oleh isu politik dan sosio-ekonomi dengan elit politik sebagai seniman dalam teater politik pembentukan negara-bangsa Malaysia. Sesungguhnya, usaha pembentukan negara-bangsa Malaysia adalah usaha kolektif dan selektif dalam menentukan *miranda* dan *credenda* untuk warganegaranya.

PEMBINAAN NEGARA-BANGSA: KONSEP DAN TEORI

Secara umum, pembinaan negara-bangsa boleh disamakan dengan integrasi nasional. Seperti ditunjukkan dalam Rajah 1, Almond dan Powell mengaitkan pembinaan negara-bangsa sebagai penetrasi masyarakat oleh elit politik menerusi struktur dan organisasi tertentu bagi tujuan regulatif dan

¹ Negara bangsa adalah terjemahan dari perkataan *nation*. Menurut kamus Collins Cobuild *Essential English Dictionary* (London: Collin ELT, 1990, h.517), *nation* bermaksud 'is a country, together with its social and political structures.' John M.Echols dan Hassan Shadily dalam Kamus Inggeris Indonesia (Jakarta: Gramedia, 1976, h.391) menterjemahkannya sebagai bangsa, *national* pula sebagai warganegara atau kebangsaan. Kamus Dewan (1970, h.763) menerangkan negara itu sebagai suatu masyarakat yang menduduki kawasan tertentu dan diperintah oleh sebuah kerajaan. Oleh itu, *nation* itu mengandungi negara dan juga masyarakatnya atau bangsanya. Bagi tujuan kertas ini, *nation* difahamkan sebagai negara-bangsa.

ekstraktif². Pengertian Karl W. Deutsch seperti digambarkan dalam Rajah II, menyifatkannya sebagai pemeliharaan satu perimbangan yang responsif antara permintaan berterusan yang muncul dari satu masyarakat yang bergerak dengan prestasi institusi dalam menyempurnakan permintaan tersebut³.

Pye⁴ pula mentafsirkan pembinaan negara-bangsa sebagai pembentukan masyarakat ke arah satu sistem hubungan yang saling berinteraksi, pertamanya di kalangan jabatan dan agensi kerajaan, kemudiannya di kalangan pelbagai kelompok dan kepentingan menegakkan tuntutan terhadap sistem tersebut dan akhirnya hubungan di antara pegawai dan warganegara.

Bagaimanapun, Marion Doro dan Newell Stultz⁵ menekankan kesan purata kesetiaan individu itu kepada sesuatu masyarakat [negara] serta mengidentifikasi dirinya dengan masyarakat itu dan juga matlamat masyarakat itu. Sentimen yang dikongsi bersama inilah yang memperlihatkan pencapaian perpaduan negara dan deria rasa (*sense*) untuk mencapai matlamat negara. Keadaan ini menyediakan asas tindakan serta menggamtit apa jua pengorbanan warganegara seperti yang diperlu oleh pemimpin negara. Sejauh mana individu merasai dirinya sebagai milik masyarakatnya serta sumbangannya terhadap faedah yang intrinsik, ianya menjadi ukuran terhadap kualiti dan tahap integrasi sesebuah negara.

Dari beberapa definisi dan konsep di atas, pembinaan negara-bangsa membabitkan nilai kesetiaan dan jatidiri sebagai satu sistem hubungan serta pemeliharaan imbalan antara tuntutan dan keupayaan untuk menerima tuntutan itu secara tuntas.

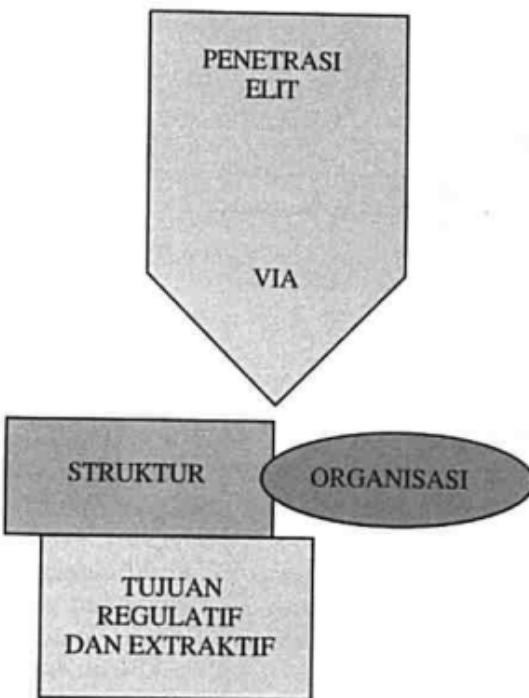
² Gabriel Almond dan G.B. Powell, Jr., "Comparative Politics: A Developmental Approach" (Boston, 1966, h.35).

³ Lihat tulisan Karl W. Deutsch, "Social Mobilization and Political Development," dalam Harry Eckstein dan David Apter (eds), *Comparative Politics* (New York, 1963).

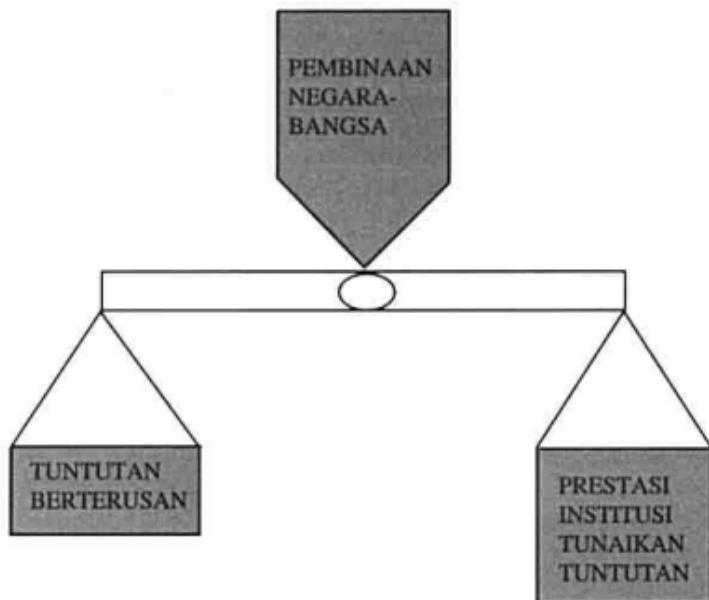
⁴ Lucian W. Pye, "Aspects of Political Development" (Boston: Little, Brown and Company, 1966, h.65).

⁵ Marion E Doro dan Newell M. Stultz, "Governing in Black Africa: Perspective on New States" (Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall Inc., 1970, h.171).

RAJAH 1
PEMBINAAN NEGARA-BANGSA – INTEGRASI NASIONAL
(ALMOND & POWELL)



RAJAH II
PEMBINAAN NEGARA-BANGSA – INTEGRASI NASIONAL
(KARL W. DEUTSCH)

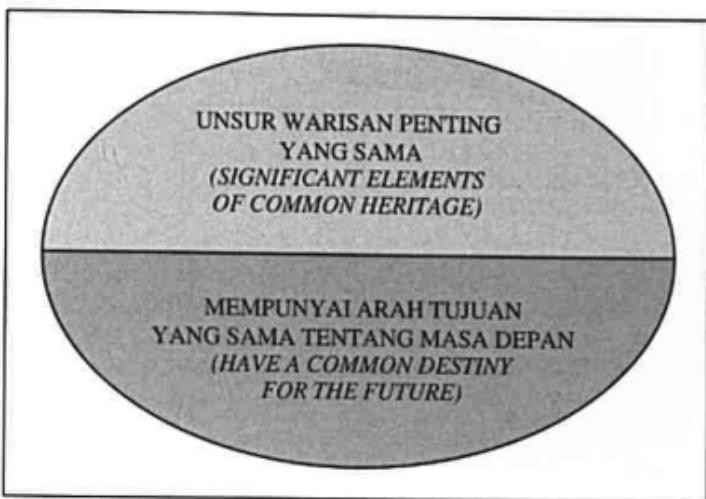


Konsep Negara-Bangsa

Walaupun terdapat banyak tafsiran tentang makna negara-bangsa itu, makalah ini sekadar mengutip definisi yang dikemukakan oleh Emerson⁶ menyebut rasa diri sebagai satu bangsa menghasilkan penciptaan satu deria matlamat yang sama dan jatidiri yang sama. Manakala faktor yang mempercepatkan kehadiran jatidiri yang sama adalah wilayah, bahasa, tradisi sejarah yang sama dan saling hubungan negara dan bangsa.

⁶ Rupert Emerson, "From Empire to Nation: The Rise to Self-Assertion of Asian and African Peoples" (Boston, 1969, h.102-104).

RAJAH III BANGSA



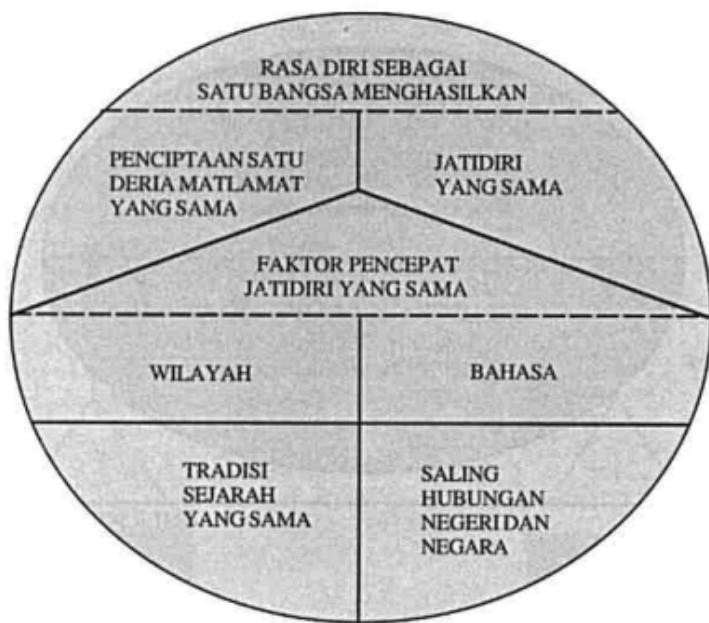
Tret Psikologi dalam Pembinaan Negara-Bangsa

Dalam proses rekayasa pembinaan negara-bangsa, terdapat lima tret psikologi yang berperanan dalam sanubari setiap warganegara. Mereka seharusnya mempunyai impian yang sama terhadap masa depan negara. Antara tret psikologi itu adalah harapan, aspirasi, keyakinan, sikap dan tingkah laku.

Untuk memahami perkembangan pembinaan negara-bangsa, perhatian harus diberikan kepada suasana perubahan dalam bidang politik, ekonomi dan sosial. Ada pendapat mengatakan kejayaan menegakkan satu sistem *coercion* yang sama boleh memperbaiki sistem hubungan, mempereratkan lagi hubungan sosial dan menggalakkan pertumbuhan faedah ekonomi yang nyata.

Perubahan besar dalam sesebuah negara boleh dilihat dalam konteks pemodenan. Perubahan ini boleh melahirkan satu paradoks (lihat Rajah V), kerana pemodenan itu sendiri mempunyai sifat-sifat distruktif seperti ketegangan kaum, rusuhan, konflik kelas dan perpecahan ras, etnik, agama dan wilayah.

RAJAH IV
DEFINISI NEGARA-BANGSA

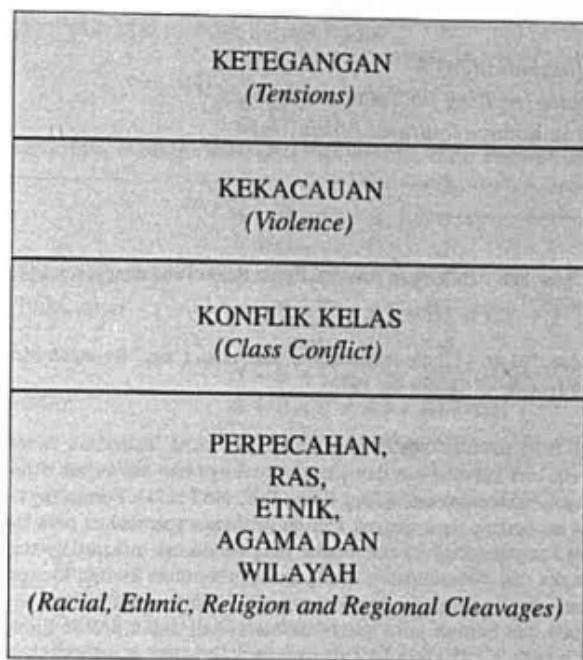


Perubahan ke arah pemodenan itu menyebabkan wujud mobilisasi sosial,⁷ keterlibatan sosial, ekonomi dan psikologi yang lama terhakis atau hancur menyebabkan penduduk memperolehi pola sosialisasi dan tingkahlaku yang baru. Keadaan baru ini boleh menjana persaingan sosial yang baru dan antagonisma kaum yang kontemporari (lihat Rajah VI).

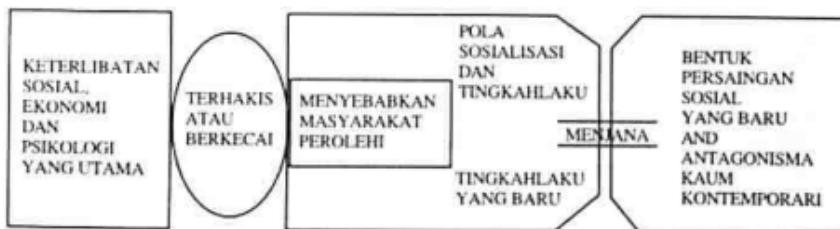
Kelompok kaum bersaing sama ada secara inter atau intra untuk mendapatkan sumber dan nilai terhad. Pemimpin politik bersaing untuk mendapatkan kuasa. Pengikut pula digerakkan atas dasar kesetiaan primordial. Pembahagian kuasa politik, ekonomi dan sosial sering dikaitkan dengan ras, agama, kelompok etnik dan juga wilayah. Kebiasaannya, pemimpin menegakkan masyarakat politik bagi mendapatkan kesetiaan.

⁷ Karl Deutsch, "Social Mobilization and Political Development," dalam *The American Political Science Review*, Vol. LV, No.3. (September 1961, h.494)

RAJAH V
PARADOKS MODENISASI



RAJAH VI
MOBILISASI SOSIAL



Formula Proses Pembinaan Negara-Bangsa

Teng Chew Peh⁸ dan Encloe⁹ masing-masing menyarankan tiga formula alternatif untuk integrasi nasional, iaitu:-

1. Asimilasi (*assimilation*)¹⁰
 2. Periok pencair (*melting pot*) atau amalgamasi¹¹
 3. Kemajmukan budaya (*cultural pluralism*)¹²
-

⁸ Lihat Teng Chew Peh, "Hubungan Ras dan Etnik: Suatu Pengantar" (Kuala Lumpur: Pustaka Dimensi, 1987).

⁹ Lihat C. Encloe, "Multi - Ethnic Politics: The Malaysian Case," Research Monographs series (Berkeley: University of California, 1970).

¹⁰ Formula atau teori asimilasi adalah proses sehalia di mana 'kumpulan minoriti dikehendaki melupakan ciri-ciri kebudayaan dan identiti etniknya dan menerima nilai dan pola-pola kebudayaan golongan dominan.' (Teng Chew Peh, 1987 :171). Formulanya ialah $A+B+C = A$. Asimilasi ini berkait rapat dengan konsep akulterasi (perubahan pola budaya hasil dari kontak antara kumpulan budaya atau tradisi yang berlainan), integrasi (percantuman budaya tanpa prasangka dan diskriminasi), amalgamasi (penyatuan biologi kumpulan etnik yang berbeza); dan naturalisasi (proses seseorang menjadi warganegara sesuatu negara). Asimilasi itu terdiri dari dua bentuk iaitu asimilasi budaya di mana proses kumpulan minoriti mempelajari budaya tuan rumah dan asimilasi struktur bererti keupayaan kelompok minoriti menyertai institusi utama atau menjadi kumpulan inti seperti pendatang Amerika yang melupakan budaya asal mereka sebaliknya mematuhi budaya Anglo-Saxon. Pengamerikanan seperti ini disebut juga sebagai *pressure-cooking assimilation*.

¹¹ Formula amalgamasi ialah $A+B+C=D$ iaitu kumpulan etnik yang berlainan bercantum biasanya melalui perkahwinan menghasilkan satu kaum yang baru. Ianya adalah gerakbalas minoriti terhadap pelbagai keadaan dalam masyarakat. Amalgamasi berlaku bila kelompok dominan memberan dan menggalakkan kumpulan minoriti berbuat demikian dan kumpulan dominan juga perlu melepaskan kedudukan istimewa mereka dalam masyarakat. Contohnya kelahiran kelompok *Mestizo* di Amerika Latin dan Filipina, keturunan campuran Amerika dan Vietnam *Bui Doi*, di setengah tempat pula memanggil Eurosian.

¹² Pluralisma budaya bermakna hidup bersama secara aman damai di kalangan pelbagai kaum. Walapun penyeragaman dalam hal-hal penting perlu, tetapi pada masa yang sama kaum imigran dibenarkan mengekalkan ciri budayanya khasnya dalam bidang yang dianggap kurang penting. Horace Kellen, filosof Yahudi memperkenalkan pendekatan ini berpegang kepada tiga kerangka utama: hak manusia terhadap warisan psiko-fizikalnya; tiap-tiap budaya boleh menyumbang secara positif dan bernilai kepada budaya induk; dan idea demokrasi semua manusia dilahirkan sama rata.

Asimilasi dianggap sebagai ideologi kumpulan majoriti untuk mentafsir masyarakat berdasarkan pengalaman lalu. Amalgamasi pula dianggap sebagai utopia kumpulan minoriti mentafsir masyarakat kini berasaskan masa depan, sebaliknya pluralisme budaya adalah *utopia konservatif* kumpulan minoriti yang mentafsir masyarakat kini melalui zaman tradisi.

Jadual 1

Model Asimilasi, Amalgamasi dan Pluralisma: Satu Perwakilan Algebra

Asimilasi	$A + B + C = A$
Amalgamasi	$A + C + C = D$
Pluralisma Kebudayaan	$A + B + C = A + B + C$
Pluralisma Ubahsuaian	$A + B + C = A_1 + B_1 = C_1$ atau $A + B + C = Abc + Bac + Cab$
Asimilasi struktur	$A + B + C = A_1 + B_1 + C_1$.

Sumber: Teng Chew Peh (1987: 188)

Nota:

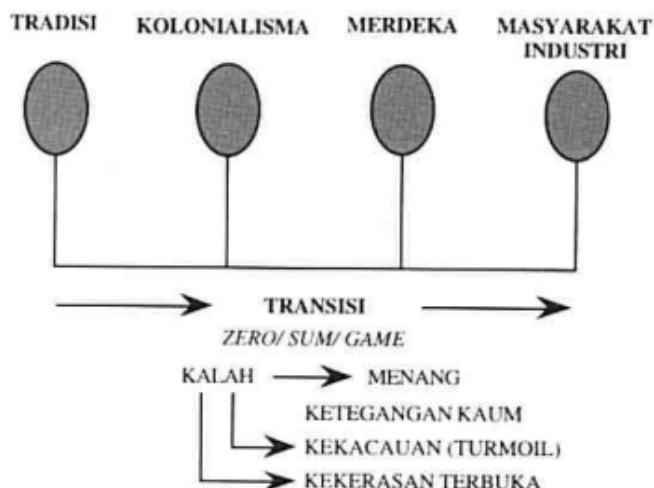
A	=	Kumpulan etnik dominan
B, C	=	Kumpulan etnik yang lain
D	=	Kumpulan baru hasil penyatuan budaya
A ₁ , B ₁ , C ₁	=	Kumpulan yang berkaitan dengan etnik A, B dan C, tetapi berbeza dalam cara tertentu
I	=	Peluang terlibat dalam institusi utama masyarakat.

Integrasi nasional adalah satu proses yang dinamik, bergerak menuju ke arah matlamat positif dan keakraban masyarakat adalah petunjuk tentang kehampiran pembentukan negara-bangsa. Apa yang penting ialah penekanan kepada kepentingan negara lebih dari kepentingan kelompok kaum masing-masing.

MALAYSIA: NEGARA BARU?

Tanah Melayu mencapai kemerdekaan pada 31hb Ogos 1957 dan bersama-sama dengan kerabat dari Sabah dan Sarawak membentuk Malaysia pada 16hb September 1963. Pada tahun ini, negara kita telah berusia 40 tahun. Apakah tahun 1997 itu petanda yang signifikan kepada proses pembentukan negara-bangsa. Apakah kejayaan yang telah dicapai setakat ini?

RAJAH VII



Jika kita menganggap negara kita sebuah negara baru, adalah menjadi satu yang lumrah bagi kita untuk menerima hakikat kehadiran masyarakat plural yang tinggi primordialisnya dan rendah kesetiaan awamnya.

Negara kita telah melalui proses suka duka. Pada tahun 1941, British gagal mempertahankan Tanah Melayu, Sabah dan Sarawak dan membiarkan orang Melayu dan bumiputera menggelepar di zaman Jepun. Tidak cukup dengan itu, *Malayan Union* telah dipaksa ke atas orang Melayu sebagai satu denda politik kepada mereka yang dikatakan bersubahat dengan Jepun. Orang Melayu yang longlai, bingkas bangun bersatu menumbangkan *Malayan Union* yang dianggap menghilangkan identiti Melayu sebagai pemilik Tanah Melayu.

Perjanjian Persekutuan Tanah Melayu 1948 telah mengubah corak politik dan memulakan proses pembinaan negara-bangsa Persekutuan. Perkongsian kuasa bermula dengan pemberian kewarganegaraan. Dari situ, bermulanya politik tolak ansur di kalangan elit politik di negara ini. Arend Lijphart¹³ dalam kerangka

¹³ Arend Lijphart, "Democracy in Plural Society."

teorinya menamakannya sebagai *consociationalism* atau demokrasi permuafakatan. Malaysia telah dijadikan model kejayaan demokrasi permuafakatan ini.

Lijphart mengemukakan empat ciri utama bagi menjayakan konsep demokrasi permuafakatan ini:-

- i. Perkongsian kuasa yang memerlukan penglibatan setiap pemimpin etnik kelompok dalam badan eksekutif. Pemimpin atau elit politik dari kelompok etnik itu mestilah sedia berkompromi di antara satu sama lain. Bagaimanapun, kompromi dalam membuat keputusan itu tidak pula menghilangkan sokongan dari kumpulan etnik masing-masing;
- ii. Autonomi segmental bagi membolehkan setiap kumpulan menentukan isu utama kaum mereka. Antara isu utama itu selain dari politik dan ekonomi adalah pendidikan, bahasa dan budaya;
- iii. Proposionaliti bagi membolehkan setiap kumpulan memilih secara berkedaran peruntukan kumpulan mereka dari tabung awam dan perlantikan dalam perkhidmatan awam, dan
- iv. Kuasa veto yang membenarkan setiap kumpulan mempertahankan kepentingan utama mereka.

Terdapat empat faktor penting dalam pembinaan negara-bangsa, iaitu ancaman dari luar, gaya politik pemimpin, kehadiran satu bahasa yang sama dan pembentukan satu ideologi yang dapat mentafsirkan matlamat negara-bangsa itu.

Dalam mengkaji proses pembinaan negara-bangsa, dasar awam adalah petunjuk terpenting. Dye menterjemahkan dasar awam sebagai apa jua tindakan atau pilihan kerajaan sama ada mahu melakukan atau sebaliknya¹⁴. Tindakan kerajaan itu dapat dilihat dalam bentuk kenyataan dasar (*policy statements*), tindakan dasar (*policy actions*) dan kesan dasar (*policy outcomes*).¹⁵

¹⁴ Thomas R.Dye, *Understanding Public Policy* (Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, 1972, h.1).

¹⁵ Randall B.Ripley, *The Politics of Economic and Human Resource Development* (New York: Bobbs-Merill, 1972, h.8) dan Mowoe, *Nation Building*, (1976, h.55).

Langkah kerajaan menghadapi kerentan tindak balas awam dapat dilihat dalam lima cara:-

- i. Membungkam (*no response*) kerana menolak atau gagal bertindak itu sendiri menjadi satu dasar;
- ii. Mengikut (*affirming*) kecenderungan dan kondisi semasa;
- iii. Mengubahsuai (*adjusting*) tindakan kerajaan untuk menyesuaikan dengan kondisi yang wujud dan berubah;
- iv. Manipulasi atau berusaha untuk memanipulasi suasana yang ada bagi mencapai objektif yang diharatkhan, dan
- v. Mengubah atau berusaha merubah persekitaran.

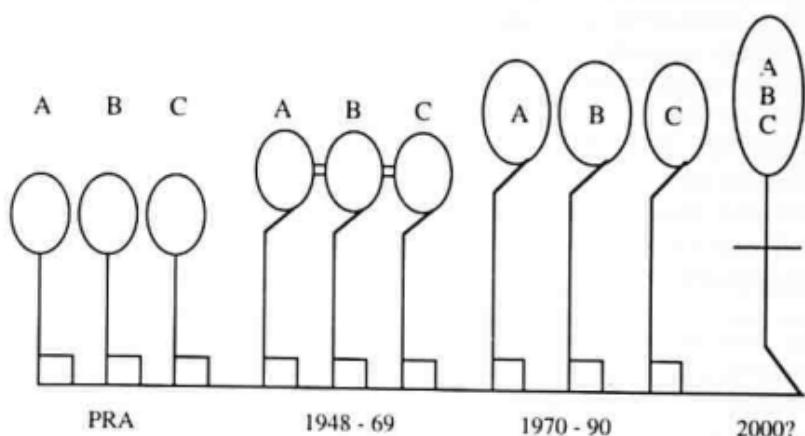
● PENCAPAIAN PEMBINAAN NEGARA-BANGSA

Peristiwa rusuhan kaum pada 13hb Mei 1969 telah menghakis proses pembinaan negara-bangsa yang diulem oleh elit politik sebelumnya di negara ini. Tolak ansur UMNO dalam pilihanraya 1955 dan kerakyatan secara *Jus Soli* kepada orang bukan Melayu telah membolehkan orang bukan Melayu mendapat hak politik. Elit politik Perikatan juga berkompromi dalam membuat pakatan murni untuk mencapai kemerdekaan. Sarjana Barat seperti R. Emerson sentiasa melihat malapetaka ini dari sentimen perkauman di negara kita dengan menyatakan:¹⁶

The Malays must modify their sense that they are the sole rightful inhabitants of the country as the Chinese must be prepared to share their economic predominance. If the Malays resort to political power to wrest economic control from the Chinese, the Chinese wield their economic power to extort political concessions from the Malays, then there is good reason to think that disaster lies ahead. The heart question is this: will the Malays, Chinese and Indians regard each other as partners in the alliance whose bonds must be continually tightened, or will they see each other as adversaries over whom communal victories must be scored?

¹⁶ R. Emerson, "Forward" dalam F.H.H. King, *The New Malayan Nation: A Study of Communalism and Nationalism* (New York: Institute of Pacific Relations, h.ix).

RAJAH VIII NEGARA TRANSISI



NEGARA TRANSISI

Almarhum Tunku Abdul Rahman Putra membina negara-bangsa atas kepercayaan dikotomi kuasa ekonomi dan politik yang dibahagi mengikut dominasi kaum boleh menyelamatkan negara. Elit politik UMNO dianggap pemimpin Melayu yang cukup budiman dalam konteks pembinaan negara-bangsa. Tekanan politik kaum lain dilayani demi perpaduan kaum, hatta tidak dipersetujui oleh orang Melayu yang amat nasionalistik ketika itu. UMNO mengorbankan kerusi untuk membolehkan MCA dan MIC diwakili dan menang dalam pilihanraya 1955. Pelaksanaan bahasa kebangsaan tersekat kerana kurang keyakinan dan diperlakukan demi menjaga kepentingan orang lain. Kedudukan istimewa orang Melayu tidak jelas pelaksanaannya.

Pada tahun 1959 sudah terbukti wujud perpecahan di antara kaum-kaum terbesar. Perikatan UMNO-MCA-MIC terpaksa menerima kemenangan pembangkang yang agak besar bilangannya di Parlimen. Malah, negeri Kelantan dan Terengganu telah dikuasai PAS. Dari tahun 1959 hingga 1969, isu pelajaran, bahasa, budaya dan politik menjadi penting. Peristiwa 13hb Mei 1969 adalah tahap kemuncak dalam konteks ketegangan hubungan kaum. Manifestasi rasa tidak puas hati orang Melayu ditunjukkan oleh kejayaan PAS di Kelantan, Terengganu dan beberapa buah negeri lain. Kekecewaan orang Cina dapat dinilai

dengan kemenangan Parti Gerakan dan DAP di Pulau Pinang, Selangor dan Perak. Kemenangan parti pembangkang ini adalah manifestasi dari revolusi *rising expectation* dan *rising frustration*. Keadaan keselamatan negara yang terancam akibat pertikaian kaum menyebabkan sistem demokrasi digantung dan MAGERAN mentadbir negara. MAGERAN telah bertindak pantas mencari formula perpaduan negara.

Semenjak itu, elit politik telah membuat pakatan baru untuk meredakan perkauman melalui pendekatan politik, ekonomi dan sosial. Antara lain, termasuklah Rukunegara, Akta Hasutan, Dasar Pelajaran Kebangsaan, Dasar Kebudayaan Kebangsaan, Kementerian Perpaduan dan Majlis Muhibbah serta Dasar Ekonomi Baru.

Dasar awam dan perundangan telah dilaksanakan oleh kerajaan, tetapi sambutan dari penduduk pelbagai kaum di negara ini masih berbeza. Dari segi keinsafannya, MCA sendiri mengakui bahawa "*Nation building cannot rest alone on the shoulder of any one particular group. It is a shared responsibility. The starting point is an appreciation of each other's concerns and aspirations*".¹⁷ Sejauhmanakah pendapat ini dihayati?

PENILAIAN PENCAPAIAN KINI

Sehingga kini, walaupun kita dapat menubuhkan dan memelihara negara Malaysia, kita masih gagal membentuk *Bangsa Malaysia*. Ini disebabkan oleh setiap kaum itu mempunyai impian *Bangsa Malaysia yang dihajati (the nations of intent)*.¹⁸ Sebagai contoh, kita boleh melihat hajat dan hasrat kaum Cina dari kaca mata elit politik MCA. Penyempurnaan hasrat ini adalah impian, igauan dan manifestasi kehendak kaum tersebut. Hasrat ini disebut sebagai agenda bertindak mereka.¹⁹ Mereka bertindak kerana "...non-Malays are fearful that the

¹⁷ Tan Koon Swan dalam *The Malaysian Chinese: Towards National Unity* (Kuala Lumpur: MCA Federal Territory Research & Service Centre, 1982, h.v).

¹⁸ Lihat analisis Shamsul A.B. dalam kertas kerjanya "One State, Many Nations: Modernization, Nation Building and National Identity in Malaysia" (Kertas yang dibentang di bengkel *Comparative Approaches to National Identities in Asia* di Nordic Institute of Asian Studies, Copenhagen, Denmark, 26 - 28 May 1994).

¹⁹ *The Malaysian Chinese*, (h.86 - 96).

years ahead will see opportunities for them and their children even more deminised'.²⁰

Isu Politik

Hak mengikut perlembagaan yang memelihara dan melindungi hak semua warganegara Malaysia tanpa diskriminasi, perwakilan pengundi dalam kawasan pilihanraya, perwakilan dalam kabinet dan penyertaan dalam Perkhidmatan Awam.

Isu Ekonomi

Dasar Ekonomi Baru (DEB) yang hanya mengisyiharkan dasar membantu Melayu dan bumiputera, pemilikan dalam korporat dan penyertaan dalam industri, perdagangan dan pertanian.

Isu Pendidikan

Pendidikan dan pembangunan sumber daya manusia yang tidak seimbang, termasuk isu pendidikan Cina.

Sanusi Osman menyenaraikan 10 persepsi yang mempengaruhi perasaan, pemikiran dan tindakan segolongan besar masyarakat:²¹

- i. Negara Malaysia ini diperintah oleh orang Melayu atau kuasa politik di negara ini berada di tangan orang Melayu;
- ii. Kuasa ekonomi di negara kita berada di tangan orang Cina atau orang Cina itu kaya (taukeh);
- iii. Semua orang Melayu mendapat hak istimewa dan menikmati keuntungan dari semua dasar kerajaan;
- iv. Perpaduan rakyat mustahil dicapai kerana terdapat perbezaan agama, kebudayaan dan etnik;

²⁰ Dato' Kok Wee Kiat, "Facing the Future" dalam *The Future of Malaysian Chinese* (Kuala Lumpur: MCA, 1989, h.13).

²¹ Sanusi Osman, *Ikatan Etnik dan Kelas di Malaysia* (Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia, 1989, h.85).

- v. Kebanyakkan orang Melayu miskin kerana malas;
- vi. Kebanyakkan orang Cina kaya kerana pandai menipu dalam perniagaan;
- vii. Dasar Ekonomi Baru menguntungkan orang Melayu sahaja;
- viii. Orang Cina atau bukan Melayu di Malaysia didiskriminasi oleh orang Melayu;
- ix. Orang Cina dan bukan Melayu mempunyai taat setia yang berbelah bagi kepada negara ini; dan
- x. Kegagalan pelaksanaan dasar ekonomi di negara ini disebabkan oleh sabotaj orang Cina.

Perjuangan Politik Kaum di Malaysia

Chew Hock Thye mengharapkan peristiwa hitam 13hb Mei menjadi satu pengajaran dan kenangan yang konstruktif.²² Corak hubungan ras di antara orang Melayu dan Cina ditentukan oleh kaum-kaum itu sendiri. Bagaimanapun, Sanusi A. Osman melihat ketegangan dalam hubungan etnik di negara kita agak menonjol selepas pilihanraya 1969 dan 1986. Ketegangan ini berpunca daripada persaingan hebat untuk merebut kuasa politik dan peluang ekonomi yang lebih besar di antara kumpulan etnik. Masalah hubungan etnik di Malaysia bukan berpunca dari perbezaan etnik, kebudayaan, bahasa dan agama di kalangan rakyat, tetapi yang lebih penting ialah perbezaan ekonomi.²³

Di Malaysia, tuntutan oleh orang Cina amat lantang. Apabila orang Melayu bertindak balas, ketegangan kaum pasti terjadi. Misalnya dalam tahun 1986, apabila Dato' Lee Kim Sai menzahirkan kekecewaannya, Pemuda UMNO bertindak menghimpunkan kekuatan Melayu di Stadium TPCA (Jalan Raja Muda). Ketegangan itu bergolak di sekitar isu ketuanan. Perdana Menteri Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad telah menyatakan pendiriannya “*we know that Malaysians of Chinese and Indian origins are not foreign immigrants and they have equal rights enjoyed by other citizens. Historically, the Malays and other*

²² Chew Hock Thye, “Masalah Perpaduan Nasional” (Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1979, h.200).

²³ Ibid., (h.90).

bumiputeras are the natives of this country. This had been agreed to on consultation and the matter should not be brought again."²⁴

Elit politik dan dasar awam kerajaan, organisasi dan institusi ekonomi, politik dan sosial yang berasaskan kaum serta media massa dikenalpasti sebagai faktor yang mempengaruhi hubungan kaum di negara ini.²⁵ Malah, ada pendapat mengatakan polarisasi kaum di kalangan pelajar di institusi pengajian tinggi adalah satu manifestasi dan akibat dari sistem yang wujud di negara ini, iaitu sistem yang mengiktiraf perkauman sebagai faktor yang penting dan membenarkan jurang perbezaan sosio-ekonomi yang luas di kalangan rakyat.²⁶

Anehnya, semua kaum mahukan perpaduan nasional sebagai aspirasi warganegara yang cintakan keamanan, sederhana dan toleransi, tetapi menurut MCA "*racial polarization still rears its ugly head threatening the peace and stability of the Malaysian nation. National unity remains an elusive dream.*"²⁷ Bagi MCA, mimpi itu akan menjadi kenyataan jika tidak wujud perhatian tentang sensitiviti setiap kaum itu, jika tidak ada rasa hormat terhadap perbezaan budaya dan agama serta toleransi terhadap pandangan orang lain.

MCA sentiasa menyebut tentang formula *over-representation* dan *under-representation*. Misalnya, walaupun peratus pekerja kaum Cina di peringkat Tingkatan Tertinggi A-F dalam perkhidmatan awam telah meningkat iaitu dari 5.6 peratus pada tahun 1961 kepada 17.1 peratus pada tahun 1970 dan seterusnya 22.9 peratus pada tahun 1980. Namun begitu, MCA masih tidak berpuas hati kerana "*Malays are found to be over-represented and the Malaysian Chinese are grossly under-represented...*".²⁸ Impian MCA ialah komposisi etnik pegawai kanan di Kementerian penting²⁹ adalah seperti Jadual 2.

²⁴ *The Future of Malaysian Chinese*, h.vi

²⁵ Sanusi Osman 1989, *Iktutan*, h.88-89.

²⁶ *Ibid.*, h.50

²⁷ *The Future of Malaysia Chinese*, h.1.

²⁸ *Malaysian Chinese*, h.27.

²⁹ Kementerian penting pada hemat MCA ialah Jabatan Perdana Menteri, Kementerian Kewangan, Kementerian Luar, Kementerian Pendidikan, Kementerian Pertahanan, Kementerian Perdagangan dan Industri serta Kementerian Dalam Negeri, *Malaysian Chinese*, h.27

Jadual 2: Indeks Komposisi Etnik Pegawai Kanan Pada Hemat MCA

Kumpulan Etnik	1961		1970		1980	
	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%
Melayu	18	(21.7)	77	(59.2)	214	(42.2)
Cina	4	(4.8)	33	(25.4)	153	(30.2)
India dll	61	(73.5)	20	(15.4)	140	(27.6)
Jumlah	83	(100.0)	130	(100.0)	507	(100.0)

Dalam konteks politik kurang perwakilan (*under-representation*), tumpuan MCA adalah perwakilan pengundi, persempadan kawasan pilihanraya dan perwakilan dalam kabinet. Dengan menggunakan angka dan formula matematik *representative index*, MCA menyatakan perwakilan Cina dalam kabinet adalah merosot, sebaliknya MCA merumuskan sistem perwakilan di Parlimen dan Kabinet menjadi bertambah *Malay in outlook*.³⁰

Jadual 3: Indeks Perwakilan Kabinet Pada Hemat MCA

Kabinet	1957	1964	1969	1978	1981
Melayu	70%	68%	77%	77%	78%
Cina	25%	25%	13%	20%	19%
India	5%	7%	10%	3%	3%

³⁰ *Ibid.*, 68

Kesemua statistik dan formula ini digunakan untuk membangkitkan sentimen betapa ketidakadilan telah dilakukan oleh kerajaan yang diketuai oleh UMNO. MCA mungkin terpaksa membuktikan kepada orang Cina bahawa parti ini memang memperjuangkan kepentingan orang Cina. Dalam pada itu, kemenangan calon MCA masih lagi bergantung kepada pengundi Melayu. Di sinilah, paradoks di antara sentimen perkauman dan kemenangan Barisan Nasional.

MCA amat berhati-hati dengan strategi politik masa depannya, khususnya dalam konteks pengukuhan pengaruh UMNO dan Melayu. Atas kesedaran betapa pentingnya semangat perpaduan dan persamaan taraf rakyat, MCA mencadangkan supaya diwujudkan kawasan pilihanraya (kerusi campuran) yang tidak ada majoriti bagi mana-mana kaum. MCA memohon 50 peratus kawasan pilihanraya Parlimen dalam tahun 1990 dengan pecahan 50 peratus adalah kerusi campuran, 30 peratus kawasan majoriti Melayu dan 20 peratus kawasan majoriti Cina. MCA menyatakan kesediaannya untuk mengekalkan kawasan majoriti Cina di tahap 20 peratus demi kawasan campuran, manakala kerusi majoriti Melayu perlu dikurangkan untuk membolehkan bilangan kerusi campuran dipertingkatkan. Peratus yang sama juga dicadangkan bagi kerusi Dewan Undangan Negeri di samping kerusi Parlimen.³¹

Jadual 4: Kerusi Parlimen bagi Semenanjung pada hemat MCA

Kawasan Majoriti	1974	1982	1990
Melayu	79 (69.3%)	57 (50%)	34 (30%)
Cina	22 (19.3%)	23 (20%)	23 (20%)
Campuran Kaum	13 (11.4%)	34 (30%)	57 (50%)

Pada fasa ketiga politik Malaysia, masalah di antara kaum yang belum selesai telah diperkuatkan lagi oleh ketegangan intra kaum. Pergolakan dalam Barisan Nasional selama ini boleh dijadikan sebagai pengukur. Barisan Nasional yang menjadi acuan kepada pembentukan nasionalisme Malaysia berdepan pula dengan isu seperti *Sarawakian* dan *Sabahan* kepada *Dayakism* dan *Kadazanism*.

³¹ *Ibid.*, h.81.

Ia merupakan jurang pemisah yang lebih kecil dan remeh, tetapi berpotensi dalam menggugat masa depan dari segi keselamatan. Sentimen yang berpunca dari kehadiran pegawai-pegawai dari Semenanjung Malaysia (dulu disebut Malaya) ke Sabah atau Sarawak untuk menjajah negeri-negeri ini masih wujud walaupun agak reda.³² Kadangkala kelihatan proses *deterrence* telah dilakukan. Penarikan PBS dari Barisan Nasional misalnya mungkin dapat dianggap sebagai langkah politik yang *ad hoc* untuk meredakan iklim politik setempat dan kestabilan politik. Manakala keadaan politik di Sarawak semasa kepimpinan Tan Sri Taib Mahmud mungkin memberi satu *rising expectation* dan perubahan kepada pihak yang mengharapkan. Mungkin ada sesuatu yang kurang jelas di sini tentang sentimen kegelisahan intra kaum bumiputera, jika disedari bahawa mereka adalah penduduk asal di alam Melayu, bahasa dan budayanya adalah warisan budaya alam Melayu, mungkin rasa ‘kebencian’ kepada Semenanjung Malaysia dapat dibungkamkan.

Bagi orang Melayu sendiri khususnya dalam UMNO, mereka sedang bergelut sesama sendiri untuk mendapat kedudukan politik dan habuan ekonomi. Dalam kesibukan dan kelekaan ini, tekanan politik orang Cina tidak begitu diberi perhatian. Sebaliknya, orang Cina merasakan kehendak mereka kian terisi dan memuji kepimpinan negara atas dasar liberalisasi kerajaan. Manakala, DAP melihat tindakan liberalisasi itu sebagai menegakkan kebebasan sejati dan pendemokrasian tulen bagi melahirkan negara yang berteraskan *konsep Malaysia Malaysia*. Bagi DAP, kemenangannya adalah penting bagi membolehkan tekanan dibuat untuk Barisan Nasional agar lebih terbuka dan liberal dalam langkah-langkah pembinaan negara.³³ Bagi pemimpin politik Cina, dalam mengenakan tekanan kepada kerajaan, mereka seperti mendramakan pertentangan mereka di media massa, DAP tidak segan silu membelaah pemimpin MCA dan Gerakan sebagai orang terkena sindrom ‘*political schizophrenia, they love their UMNO Baru big brother for the Cabinet posts and other perks and economic interests, but they hate them for their policies which are totally unpopular with the people and cost them votes.*’³⁴

³² Lihat *New Straits Times*, “Advising the people to be more open towards Federal officers. Salleh said the perception that they (Federal officers) were posted to Sabah to ‘colonise’ the state shou/d be discarded.” Tuesday, Okt.17, 1995: 14.

³³ Ahmad Fawzi Basri, “Pilihanraya Umum 1995: Mandat Baru Menjelang 2000” dalam *Dewan Masyarakat*, Mei 1995, 11.

³⁴ Kua Kia Soong, *Malaysian Political Realities* (Kuala Lumpur: Oriengroup, 1992, h.197).

Pada 24hb Oktober 1995, Parti Melayu Semangat 46 menjelaskan pendiriannya tentang konsep *Bangsa Malaysia* yang dikemukakan oleh Perdana Menteri yang disifatkan sebagai *dangerous and vague*, kerana konsep tersebut meletakkan bahasa dan budaya Melayu *in the backseat*. Dengan kenyataan itu, Parti Semangat 46 memberikan isyarat perbezaan ideologinya dengan DAP. DAP mahu *Bangsa Malaysia* diwujudkan berdasarkan integrasi nasional, bukannya melalui asimilasi. Semangat 46 berpendapat menolak konsep *Bangsa Malaysia* bukannya bermakna mementingkan perkauman (*racialist*) dan berfikiran sempit.³⁵

Di sebalik kemunculan jutawan seperti Ananda Krishnan, Kenneth Eswatran dan Mohan M.K.Swami, kaum India juga menuduh jari menyalahkan elit politik mereka sebagai '*it looks like everyone has gone to sleep.*'³⁶ Kaum India juga mahu campur tangan kerajaan dalam menangani masalah kaum mereka. Penguasaan saham ekutif korporat kaum India hanya sebanyak 0.9 peratus dari jumlah kekayaan negara. Malah, mereka juga mempersoalkan kemerosotan jumlah golongan profesional India.

RUMUSAN

Dalam soal membina negara-bangsa, faktor bahasa kebangsaan ternyata amat berkesan kepada generasi muda. Bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan adalah satu pilihan bijak dan mampu serta terbukti menjadi alat perpaduan kaum. Mungkin kerajaan perlu melihat perbezaan sebutan Bahasa Melayu di TV3 dan RTM, kerana ia mungkin mengelirukan atau mencelarukan identiti bahasa kebangsaan, yang mana satu harus diiktiraf sebagai rasmi. Apakah kita tidak mahu mempertahankan Bahasa Melayu Johor-Riau?

Perubahan cara hidup juga kian nyata, jika dibandingkan dengan keadaan sebelum 13hb Mei 1969. Hubungan kaum semakin terasa erat di kalangan pelajar sekolah yang dihadiri oleh pelajar pelbagai kaum. Mereka mempelajari adat resam kaum masing-masing. Peluang mempelajari bahasa Mandarin dan Tamil di sekolah-sekolah nanti mungkin menjadi satu peluang untuk mengenali budaya kaum lain secara lebih berkesan. Jika generasi muda ini tidak diracuni

³⁵ *The Star*, October 24, 1995: 3.

³⁶ *Far Eastern Economic Review*, October 19, 1995, h.32-33.

dengan unsur-unsur perkauman, sebaliknya diyakini tentang nilai bersama yang dapat memupuk perpaduan, proses pembinaan negara-bangsa Malaysia akan lebih segera.

Adalah menjadi tanggungjawab bersama warganegara agar Malaysia dipupuk dengan konsep ketahanan nasional, iaitu usaha manusia mempertahankan kehadiran dan kelangsungan hidup dengan memenuhi keperluan yang bersifat material dan juga kejiwaan. Manusia hidup berkelompok dan memperkayakan diri dengan alat bantuan serta menghuni wilayah yang dibina dengan kemampuan dan kekuasaan yang ada. Sebagai manusia budaya, manusia mengadakan hubungan dengan alam sekitarnya dalam usaha mempertahankan kehidupan dan kelangsungan hidupnya. Agenda ketahanan nasional harus diserahkan dengan lebih nyata dan dapat difahami oleh penghuni negara ini.

Dalam hal ini, pembinaan negara-bangsa adalah satu proses pembudayaan politik. Oleh itu, pemupukan orientasi penduduknya terhadap rejim yang memerintah, orientasi dirinya sendiri terhadap negara serta orientasi terhadap orang lain tentang negaranya adalah amat penting.

Pembinaan negara-bangsa memerlukan satu agenda yang bersepadu atau wawasan negara. Ia bukan agenda yang terkandung dalam Kementerian Pendidikan atau kementerian tertentu sahaja. Usaha membina negara perlu berterusan serta terurus dan tidak bermusim dengan mengadakan musim Muhibbah, musim Rukun Tetanga, musim Rukunegara dan lain-lain musim kempen di seluruh negara ini.

Majlis Perundingan Perpaduan Negara perlu wujud sebagai entiti yang kekal bagi memantau perkembangan dan perubahan sehingga kita merasakan bahawa sudah bukan sahaja wujud negara Malaysia tetapi bangsanya. Identiti atau jatidiri *Bangsa Malaysia* mesti diwujudkan.

Akhirnya, YAB Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad telah menjelaskan tafsirannya tentang *Bangsa Malaysia* sebagai mereka yang mampu mengaitkan jatidirinya dengan Malaysia, bercakap Bahasa Malaysia dan menerima perlombagaan negara ini. Beliau juga telah merumuskan:³⁷

³⁷ *The Star*, September 11, 1995, h.1

"Previously, we tried to have a single entity but it caused a lot of tension and suspicions among the people because they thought the Government was trying to create a hybrid. There was fear among the people that they may have to give up their own cultures, values and religions. This could not work, and we believe the Bangsa Malaysia is the answer."

Tan Sri Ghazali Shafie menyebut kaum Cina di Malaysia telah bosan dengan gelaran bangsa Cina. Perlembagaan Negara China menganggap orang Cina di mana jua berada sebagai bangsa Cina, kecuali warga Cina minoriti seperti orang Mon atau Islam di Sinkiang adalah bukan bangsa Cina. Dalam konteks Malaysia, Tan Sri Ghazali Shafie menyarankan:³⁸

Bangsa Malaysia itu boleh dirangkan dengan Warga Malaysia yakni Bangsa dan Warga itu serangkai dan boleh digunakan saling berganti dengan pengertian Bangsa itu ialah Warga.

Bagi Tan Sri Ghazali Shafie, bangsa dari segi antropologinya diertikan sebagai golongan manusia sama keturunan, maka adalah tidak mungkin *Bangsa Malaysia* wujud pada masa sekarang.

Di sini, pembinaan negara itu bermaksud perimbangan antara tuntutan berterusan dengan prestasi institusi dalam menuaikan tuntutan tersebut. Bagi Almond dan Powell, integrasi nasional adalah penetrasi elit melalui struktur atau organisasi bagi tujuan regulatif dan ekstraktif. Setakat ini, tiada komentar dari parti politik dan media massa tentang kenyataan YAB Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad. Bagaimanapun, MCA menyifatkan dasar awam dan tindak-tanduk kerajaan masa kini sebagai tempoh liberalisasi.

Pembinaan negara-bangsa adalah satu proses rekayasa sosial yang memerlukan permuafakatan di peringkat elit dan sistem simbol yang dapat dijadikan identiti

³⁸ M.Ghazali Shafie, "Antara Warga dan Bangsa" *Massa*, Bil.1, September 16, 1995, h.82 Malah bagi beliau Bangsa Melayu juga tidak wujud, yang ada hanya orang Melayu dengan syarat-syarat kemelayuannya yang ditentukan. Itu pun istilah Melayu digunakan hanya untuk menentukan taraf keistimewaan yang diberi oleh Perlembagaan. Sekiranya taraf keistimewaan itu tidak lagi menjadi penting istilah Melayu dalam Perlembagaan juga boleh susut kepentingannya.

warganegaranya. Dalam proses rekayasa ini, sudah tentu kita perlu ada asas sebagai kerangka utama. Bahasa kebangsaan kelihatan terbukti dapat menjadi asas pembinaan negara-bangsa. Tumpuan kepada generasi muda yang melalui sistem pendidikan kebangsaan juga seharusnya menjadi jalur dan ukuran kejayaan proses membina negara-bangsa ini. Satu yang sudah pasti ialah Malaysia telah bergerak dari *One State, Many Nations* kepada *One Nation, One People*.³⁹ YAB Dato' Seri Dr. Mahathir diharapkan dapat membina *Bangsa Malaysia* atas kepercayaan bahawa beliau telah membuktikan jika sesuatu itu baik untuk negara (*nation*), dia akan laksanakan, hatta ianya ditentang, dia akan tetap melaksanakannya.

RUJUKAN

- Ting Chew Peh. *Hubungan Ras dan Etnik: Suatu Pengantar*. Kuala Lumpur: Pustaka Dimensi. 1987.
- Almond, Gabriel A dan Powell, G.Bingham, Jr. *Comparative Politics: A Developmental Approach*. Boston: Little, Brown and Company. 1966.
- Apter, David. *Ghana in Transition*. New York: Free Press. 1963.
- Deutsch, Karl W. *Nationalism and Social Communication*. Cambridge, Mass. 1969.
- Deutsch, Karl W. "Social Mobilization and Political Development," dalam Harry Eckstein dan David Apter (eds.). *Comparative Politics*, New York. 1963.
- Friedrich, Carl J. *Nation Building?* dalam Karl W Deutsch dan William J. Foltz (eds.). *Nation Building*. New York. 1963.
- Pye, Lucian W. *Aspect of Political Development*. Boston: Little, Brown and Company. 1966.

³⁹ Lihat rencana "One Nation, One People: Mahathir lays the Groundwork for Stronger Unity," *Asiaweek*, October 6, 1995, h.38

- Weiner, Marion. "Political Integration and Political Development." March 1965.
- Mowoe, Isaac James. "Nation Building in The Transitional State: The Role Model of the Military in Nigeria." Disertasi PhD, Graduate School, the Ohio State University. 1976.
- Wan Hashim Wan. *Race Relation in Malaysia*. Kuala Lumpur: Heinemann. 1984.
- Sanusi Osman. *Ikatan Etnik dan Kelas di Malaysia*. Bangi, Selangor: Universiti Kebangsaan Malaysia. 1989.
- Collins ELT. *Collins Essential English Dictionary*. London: Collin ELT. 1990.
- John M. Echols & Hassan Shadily. *Kamus Inggeris Indonesia*. Jakarta: Gramedia. 1976.
- Dewan Bahasa dan Pustaka. *Kamus Dewan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka. 1970.
- Marion E. Doro dan Newell M. Stulz. *Governing in Black Africa: Perspective on New States*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice - Hall Inc. 1970.
- Rupert Emerson. "From Empire to Nation: The Rise to Self-Assertion of Asian and African Peoples." Boston. 1969.
- Karl Deutsch. "Social Mobilization and Political Development" dalam *The American Political Science Review*, Vol. IV, No. 2. 1961.
- C. Encloe. "Multi-Ethnic Politics: The Malaysian Case," *Research Monographs Series*. Berkeley: University of California. 1970.
- Arend Lijphart. *Democracy in Plural Society*.
- Thomas R. Dye. *Understanding Public Policy*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall. 1972.

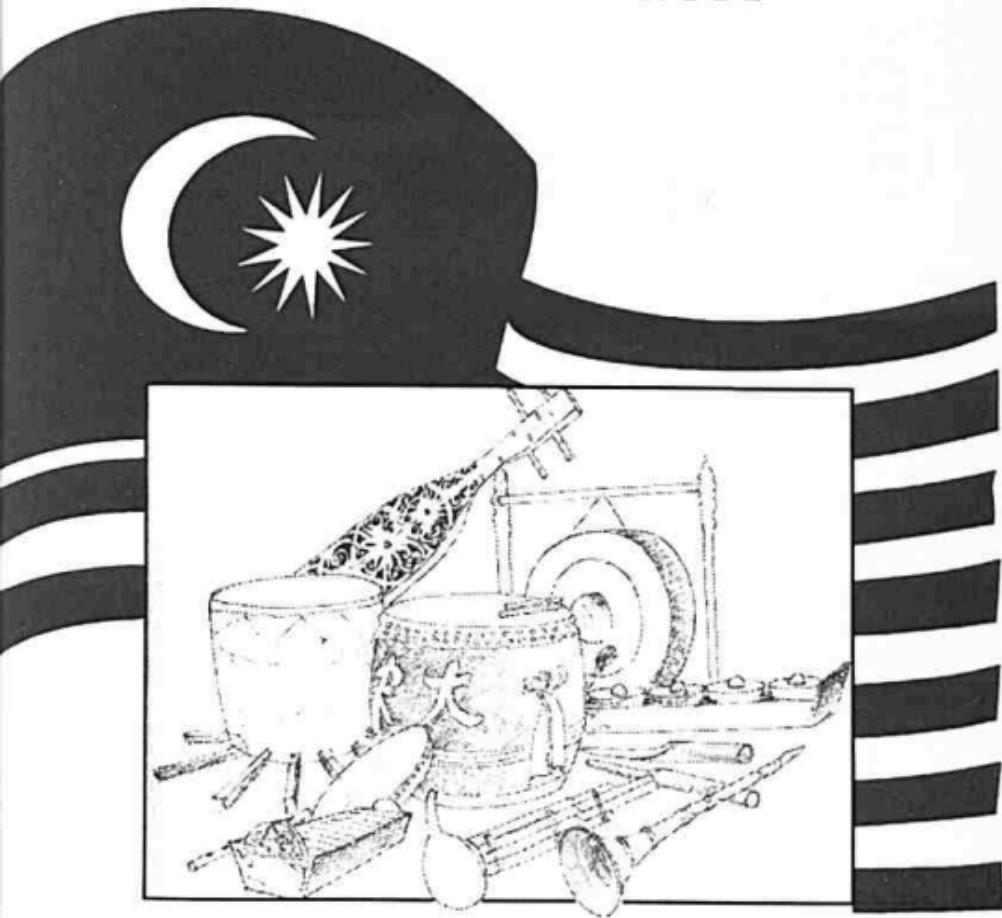
- Randall B. Ripley. *The Politics of Economic and Human Resource Development*. New York: Bobbs-Merill. 1972.
- Mowoe. *Nation Building*. New York: Bobbs-Merill. 1976.
- R.Emerson. "Forward" dalam F.H.H. King, *The New Malayan Nation: A Study of Communalism and Nationalism*. New York: Institute of Pacific Relations.
- Tan Koon Swan. *The Malaysian Chinese: Towards National Unity*. Kuala Lumpur: MCA Federal Territory Research & Service Centre. 1982.
- Shamsul A.B. "One State, Many Nations: Modernization, Nation Building and National Identity in Malaysia" dalam kertaskerja yang dibentangkan di bengkel *Comparative Approaches to National Identities in Asia* di Nordic Institute of Asian Studies, Copenhagen, Denmark, 26-28 May 1994.
- Dato' Kok Wee Kiat. "Facing the Future" dalam *The Future of Malaysian Chinese*. Kuala Lumpur: MCA. 1989.
- Chew Hock Thye. "Masalah Perpaduan Nasional." Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka. 1979.
- New Straits Times*. "Advising the People." Kuala Lumpur: The New Straits Times Press (M) Bhd. Tuesday, Oct. 17, 1995.
- Ahmad Fawzi Basri. "Pilihanraya Umum 1995: Mandat Baru Menjelang 2000" *Dewan Masyarakat*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka. Mei, 1995.
- Kua Kia Soong. *Malaysian Political Realities*. Kuala Lumpur: Orient group. 1992.
- The Star*. Kuala Lumpur: Star Publications (Malaysia) Berhad. October 24, 1995. h.3.
- Murray Hiebert. "Underclass Blues." *Far Eastern Economic Review*. Hong Kong: Review Publishing Company Limited. 1995. October 19, 1995.

The Star. Kuala Lumpur: Star Publications (Malaysia) Berhad. September 11, 1995. h.1.

M. Ghazali Shafie. "Antara Warga dan Bangsa" dalam *Massa*, Bil.1. Kuala Lumpur: Utusan Melayu (Malaysia) Bhd. September 16, 1995.

Asiaweek. "One Nation, One People: Mahathir lays the Groundwork for Stronger Unity." Hong Kong: Asiaweek Limited. October 6, 1995.

BUDAYA POPULAR DAN PEMBINAAN NEGARA BANGSA



KONSEP BUDAYA POPULAR MALAYSIA: SATU PENILAIAN INTIPATI DAN POLA BUDAYA

H. M. Dahlan

PENGENALAN

Dalam membincangkan peranan budaya popular dalam pembinaan negara-bangsa, semua pihak mesti mempunyai kefahaman dan perspektif yang jelas tentang dua perkara. Pertamanya, faham tentang takrif, intipati dan bentuk budaya popular dan keduanya, faham tentang model pembinaan negara-bangsa dalam konteks masyarakat berbilang kaum dan agama. Dari segi pembinaan negara-bangsa, kedua-dua persoalan ini lazimnya disebut sebagai persoalan penduduk dalam pembangunan negara-bangsa.¹

TAKRIF BUDAYA POPULAR

Terdapat dua pandangan tentang budaya popular. Pandangan konvensional² melihat budaya popular sebagai budaya massa yang diungkapkan atau

-
- 1 Daripada segi falsafah pembangunan negara-bangsa, selalu disebut-sebut dua perkara yang perlu ditangani serentak: pertama, persoalan tanah yang diselesaikan secara politik seperti perjuangan politik demi mencapai kemerdekaan bagi sesebuah wilayah yang jelas sempadannya dan kedua, persoalan penduduk yang merangkumi perjuangan budaya yang diungkapkan secara intelektual-politik untuk mengisi kemerdekaan politik dengan agenda kebebasan, kedaulatan dan penghormatan sebagai sebuah bangsa berkeperibadian dan keperwatakan rasional yang tersendiri. Untuk mengikuti perbincangan awal tentang perkara ini, lihat Dahlan (1979).
 - 2 Salah seorang pembicara pandangan ini ialah David Maden. Beliau berpendapat:-

"What is popular culture? It is anything produced by and or disseminated by the mass media or mass production or transportation, either directly or indirectly, and that reaches the majority of the people" (David Maden, dalam Mateson, 1975).

Pandangan ini bersifat bias barat dan unsur budaya yang bersandarkan media tradisional/lisan tidak dimasukkan ke dalam budaya popular. Perlu ditegaskan bahawa tradisi lisan disebarluaskan melalui media tradisional dan merupakan kenyataan-kenyataan lisan tentang suatu zaman bahari atau silam (Vasina, 1965).

dizahirkan melalui komunikasi media massa dalam masyarakat massa, kelompok masyarakat yang terbentuk hasil daripada proses perindustrian. Takrif ini membataskan budaya popular kepada masyarakat moden dan Barat, termasuk Jepun dan memisahkan budaya lisan (folklore) daripada budaya popular. Pandangan kedua melihat budaya popular seperti yang ditakrifkan di atas sebagai satu kes khas sahaja dan bukannya buat semua keadaan. Pandangan ini mencadangkan takrif baru:-

“..... budaya popular merangkumi interaksi-interaksi informal dan amalan-amalan kehidupan harian yang bersifat non-institusi.”

(Mateson, 1975:3)

Pandangan yang disarankan oleh Profesor Mateson, seorang sarjana dalam pengajian Amerika lebih disetujui. Takrif ini agak luas, menyentuh alam makna yang biasa sifatnya, yakni aspek-aspek lazim, kasual, rutin, ritual dan ramah yang bersangkut-paut dengan tatakelakuan kolektif. Yang penting, takrif ini tidak memisahkan tradisi lisan daripada budaya popular. Walaupun takrif ini agak luas, namun ia tidak bersifat arbitrari atau membataskan kepada suatu keadaan yang semestinya dicirikan oleh dua proses iaitu (i) perindustrian dan (ii) pendemokratisasian seperti yang telah dilalui oleh masyarakat Barat selepas abad ke-18.

Makalah ini menggunakan takrif budaya popular yang disarankan oleh Profesor Mateson. Pandangan pertama itu bukannya salah, tetapi terlalu membataskan fenomena ini kepada suatu situasi sosial yang semestinya telah melalui perindustrian dan pendemokratisasian sosial³. Situasi ini telah mereproduksi sistem sosial bagi masyarakat massa. Seperti yang diperkatakan oleh Profesor Mateson, keadaan ini bersifat bias barat dan menerangkan satu peristiwa yang khusus sifatnya.

Takrif Profesor Mateson amat relevan dan tepat bagi memahami budaya popular dalam masyarakat yang sedang berkembang seperti Malaysia, terutama dalam konteks memahami peranan budaya popular dalam agenda pembinaan negara-

³ Dua proses ini selalu dikaitkan dengan gerak kuasa yang akhirnya mencetuskan masyarakat massa *vis-a-vis* budaya massa. Pada pertengahan abad ke-19, masyarakat massa sudah diformalisasikan di Eropah Barat (Kornhausser, 1960).

bangsa. Masyarakat ini sedang mengalami satu perubahan radikal, daripada segi ragam pengeluaran dan ragam pemikiran, yakni transformasi dari tahap moden (agrarian ke tahap industrial) dan tahap tradisional (pra-kapitalis ke tahap kapitalis). Di tahap transformasi ini, budaya popular dikaitkan dengan produk dan persembahan oleh media komunikasi massa yang moden, tetapi kebanyakannya dikaitkan dengan produk dan persembahan tradisi lisan.⁴

INTISARI DAN POLA BUDAYA POPULAR MALAYSIA

Pada intipatinya, sesuatu bentuk budaya popular itu disedari, diakui, dikongsi dan dihayati oleh warga sesebuah kelompok, komuniti, masyarakat dan bangsa. Amalannya atau pengungkapannya bersifat lebih kasual daripada formal, lebih konkret daripada abstrak, lebih biasa daripada sulit, lebih normal daripada istimewa dan lebih sesama peribadi daripada institusional. Dengan berpandukan takrif dan intipati budaya popular yang disarankan oleh Profesor Mateson, maka tatakelakuan berikut boleh disenaraikan sebagai budaya popular Malaysia:-

- i. Semangat rumah terbuka (Hari Raya, Deepavali, Hari Natal, Tahun Baru Cina, Tadau Kaamatan, Hari Gawai dan sebagainya);
- ii. Semangat gotong-royong dan kesetiakawanan di majlis kenduri dan perkahwinan;
- iii. Sopan-santun, semangat kejiranan dan tegur-sapa;
- iv. Semangat dan rukun di upacara perasmian dan adat istiadat penabalan;
- v. Semangat tanggal kasut/ alas kaki bila memasuki rumah;
- vi. Memberi hadiah/buah tangan/ "menanam" (amalan ini mengabadikan hukum/adat timbal-balik dalam hubungan bermakna dan mendalam);

⁴ Kita harus berhati-hati dengan kenyataan ini kerana tidak semua sumber lisan dapat diterima sebagai tradisi lisan. Vasinia (1965:20) menunjukkan perbezaan yang menarik di antara tradisi lisan dengan khabar angin (*rumour*) i.e salah satu sumber lisan. Katanya (1975:20) (*rumours*).

"..... arise in situation of tension and social unrest, when the ordinary channels of communication are no longer functioning."

Lebih penting lagi, khabar angin bukan satu kenyataan tentang zaman baru.

- vii. ritual (upacara-amal)⁵ yang ada kaitan langsung dengan kebajikan komuniti dalam konteks masyarakat berbilang kaum (memahami ritual yang dijalankan oleh kaum-kaum lain adalah salah satu cara untuk mempertingkatkan toleransi dan perpaduan silang-budaya dan antar-etnik);
- viii. tradisi kedai kopi⁶;
- ix. tradisi surat layang (berbeza daripada khabar angin dan merupakan satu kenyataan tentang satu bentuk protes dalam sistem sosial yang dianggap tidak lagi melayan kepentingan segolongan kecil yang lemah); dan
- x. budaya lisan adalah merangkumi "...lagu, cerita dongeng, tarian, peribahasa dan kepercayaan tahuyl..." (Mateson, 1975:4)

Intisari budaya popular ini memberi satu refleksi nilai dan sikap yang diperjuangkan oleh masyarakat dan *Bangsa Malaysia*. Amalan dan penghayatan budaya popular menggariskan satu bentuk akal kebiasaan yang menerima keulungan kelompok mengatasi kepentingan individu dan kesetiakawanan kelompok mengatasi keistimewaan individu. Menerusi amalan dan penghayatan budaya popular ini, sesebuah masyarakat dan bangsa mengenal makna ikatan-ikatan budaya yang terpendam dalam perlombagaan sosial bagi sesebuah kaum, komuniti dan masyarakat.

Dalam konteks rundingan silang-budaya, kajian dan pemahaman tentang budaya popular dianggap penting. Kajian sedemikian akan memberi pengertian tentang bagaimana dan mengapa budaya popular itu dilakukan oleh sesuatu kaum dan bangsa. Misalnya, orang luar yang tidak memahami semangat rumah terbuka yang mula mendapat perhatian dan tempat dalam masyarakat Malaysia pada hari ini, tidak mungkin dapat menyelami hati nurani dan roh kesetiakawanan *Bangsa*

⁵ Upacara amal mempunyai makna simbolis dan majlis ritual dilakukan sekadar menandakan sempadan ruang yang sedang dihormati ataupun menandakan memasuki satu ruang baru. Untuk mengikut perbincangan tentang ritualisasi, lihat Leach, 1973:35.

⁶ Tradisi kedai kopi adalah satu bentuk alam komunikasi tradisional (*interpersonal*) di kalangan orang biasa, yang tidak mempunyai batasan-batasan kelas dan etnik. Dalam masyarakat Melayu, wanita dilarang terlibat dalam tradisi ini. Namun demikian, wanita berkahwin (i.e. sudah mencapai taraf kebebasan) dikecualikan daripada stigma larangan tersebut. Tradisi kedai kopi hari ini diungkapkan dalam bentuk baru seperti tradisi gerai dan bagi kelas menengah, tradisi *coffee house* atau *lounge*. Untuk mengikut perbincangan tentang perkara ini, lihat Dahlam (1979).

Malaysia yang terdiri daripada pelbagai kaum. Begitu juga halnya dengan semangat tanggal kasut apabila masuk ke dalam rumah orang, tegur-sapa, budi bahasa, sopan-santun dalam akal kebiasaan dan keperibadian *Bangsa Malaysia*.⁷

PERANAN BUDAYA POPULAR DALAM PROJEK PEMBINAAN NEGARA-BANGSA

Salah satu bahaya dalam membenarkan pengungkapan budaya popular kaum-kaum tanpa rujukan kepada satu model pembinaan negara-bangsa, yang memperjuangkan lambang-lambang utama yang mewarnai keperibadian, keperwatakan dan akal kebiasaan *Bangsa Malaysia* ialah apa yang terhasil kelak bukannya patriotisme Malaysia, tetapi patriotisme sempit dan terbatas kepada lambang-lambang, ketaatsetiaan dan kecintaan pada kaum itu sahaja. Ini akan dan boleh membenihkan gerakan pemisahan seperti yang berlaku di Selatan Thailand dan Filipina.

Gerakan menyemarakkan budaya popular kaum tertentu boleh dipergunakan oleh sesuatu kaum untuk tujuan pemisahan dan bukannya untuk tujuan pemersatuhan. Keadaan semacam ini selalu disebut sebagai rumah terpecah-pecah atau negara-negara dalam satu negara. Gerakan pemisahan mudah tercetus dalam keadaan sebegini dengan tujuan membawa keluar kaum yang terlibat daripada model pembinaan negara-bangsa yang sedang diperjuangkan.

Untuk mengelakkan wujudnya keadaan yang disebut sebagai rumah terpecah-pecah, adalah amat wajar bagi semua amalan budaya popular Malaysia diinspirasikan oleh satu dasar warisan tradisi suku kaum di bawah dasar induk integrasi nasional dalam projek pembinaan negara-bangsa Malaysia. Semangat dan esensi dalam model pembinaan negara-bangsa mentakrif kebudayaan kebangsaan sebagai satu proses yang berterusan untuk membentuk satu konfigurasi kebudayaan Malaysia yang merangkumi:-

⁷ Inilah salah satu cabaran bagi Malaysia mencapai impiannya untuk melahirkan masyarakat penyayang, yang lebih tepat diistilahkan sebagai masyarakat berbudi/budiman. Kearifan tradisional yang dapat diperolehi daripada budaya popular ini mengajar kita, baik apapun kejayaan dan keistimewaan yang kita perolehi secara individu, ia seharusnya tidak menyebabkan diri kita membelakangkan kebajikan dan keulungan kelompok.

1. Lambang-lambang utama (Bahasa Melayu/Malaysia, kerajaan Melayu, Islam sebagai agama rasmi dan kesemua ini mempengaruhi institusi dan instrumen kerajaan di peringkat kebangsaan);
2. Bahasa kebangsaan;
3. Akal kebiasaan Malaysia dan konvensi;
4. Ingatan sejarah sepunya;
5. Kebudayaan teras (rujuk kepada 1 di atas);
6. Sentimen primitif dan kesedaran kebangsaan; dan
7. Maruah dan keperibadian bangsa;

Dalam konteks pelaksanaan model ini, amalan budaya popular Malaysia harus menggenapkan proses memantapkan kebudayaan kebangsaan Malaysia. Melalui proses ini, sekaligus patriotisme sempit, mentaliti parokial, mentaliti migran dan mentaliti saudagar dapat diatasi.

RUJUKAN

- Dahlan, HM. "Kebudayaan Kebangsaan dan Pembentukan Bangsa: Masalah dan Prospeknya Di Malaysia." Kertas kerja dibentangkan di *Siri Wacana ISIS tentang Kebudayaan Kebangsaan*, ISIS (Malaysia), Kuala Lumpur pada 11hb Mei 1996.
- Dahlan, HM. Cetak Semula 1986. *An Overview: The Emergence of Malaysian Society*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia. 1979.
- Dahlan, HM. & Wan Hashim. *Communication In Peasant Community: Inroads and Problems*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia. 1979.
- Kornhausser, W. "The Politics In Mass Society." London. 1960.
- Leach, E. *Culture and Communication*. London: Cambridge University Press. 1976.
- Mateson, F. W. "Where It's At: Popular Culture Revisited." A research paper prepared for the *Comparative Popular Culture Research Seminar on Traditional Media*. Hawaii: East-West Communication Institute, Honolulu. 1975.
- Vasina, J. Cetak Semula 1965. "Oral Tradition." London: Reutledge & Kegal Paul. 1961.

BUDAYA POPULAR DAN SEPUNYA DALAM KONTEKS PEMBENTUKAN KEBUDAYAAN KEBANGSAAN

Ahmat Adam

KONSEP UTAMA KEBUDAYAAN

Umumnya, kebudayaan atau tamadun dalam pengertian etnografi merujuk kepada keseluruhan cara kehidupan manusia yang merangkumi pengetahuan, kepercayaan, seni, akhlak, undang-undang, adat dan lain-lain kemungkinan serta kebiasaan yang diamalkan oleh manusia sebagai anggota masyarakat.¹ Dalam penggunaan harian, kebudayaan merujuk kepada seni halus, musik klasik, seni lakon dan kesusasteraan. Takrifan ini secara langsung merujuk kepada kebudayaan tinggi. Pengertian kebudayaan tinggi membezakannya dengan kebudayaan popular. Sementara kebudayaan tinggi merangkumi unsur-unsur kehidupan manusia yang mempunyai akar umbinya di dalam sejarah ketamadunan sesuatu masyarakat atau bangsa, kebudayaan popular pula merujuk kepada sesuatu unsur budaya yang dihasilkan untuk kegunaan massa dengan tujuan agar ia akan diterima oleh khalayak yang ramai. Oleh hal yang demikian, kebudayaan popular pula sering dianggap sebagai kebudayaan massa. Makalah ini akan membincangkan beberapa konsep budaya yang berkaitan secara lebih terperinci.

i. Budaya Popular

Pada umumnya, budaya popular bukanlah seni yang dihasilkan oleh masyarakat sebagai warisan sejarah, seperti kesenian rakyat (*folk art*) atau musik rakyat. Tetapi sebaliknya, ia lebih merupakan ciptaan yang dihasilkan sebagai *cultural objects* yang ditujukan untuk pasaran. Kebudayaan dalam konteks ini dilihat sebagai sebuah industri dan industri ini pula dianggap sebagai teknologi yang menghasilkan hiburan untuk massa (hiburan rakyat).

¹ Wendy Griswold, *Cultures and Societies In A Changing World*. Thousand Oaks: Pine Forge Press, 1994, Halaman 8.

Hiburan rakyat ini pula ditujukan kepada golongan yang ramai, yang tidak begitu menghiraukan citarasa tetapi sebaliknya lebih bersifat meremangkan (*lurid*) daripada menekankan aspek akhlak atau keintelektualan, semata-mata kerana ingin mendapatkan pasaran yang luas.

Pada umumnya, budaya popular jelas merangkumi produk budaya massa seperti industri filem, tayangan televisyen, pengiklanan, majalah popular dan fesyen yang murahan.² Nilai dan citarasa yang dibawanya mencerminkan nilai dan citarasa rakyat terutamanya golongan yang bukan berkuasa, bukan kaya dan yang tidak mempunyai modal ekonomi dan modal budaya.

Sayogia dimaklumi bahawa seperti kebanyakan konsep, istilah budaya popular juga dikembangkan penggunaannya di Barat. Para ahli sosiologi Barat dalam kajian pada tahun 1960-an mendapat bahawa kelompok masyarakat bawahan yang sering diabaikan seperti kumpulan minoriti, gay (atau homoseks), wanita dan kumpulan miskin kian menuntut perhatian.³ Para ahli sosiologi yang menyelidik kelompok-kelompok ini mendapat sikap dan pandangan lama yang merendah-rendahkan budaya kaum rakyat bawahan itu perlu diubah. Mereka merumuskan bahawa ada sesuatu yang menarik pada budaya popular seperti yang terjelma dalam kegemaran menonton *soap opera* di kalangan kaum wanita atau sesuatu yang menarik pada cara orang hitam berekspresi bahasa Inggeris.

Di Barat, budaya popular dalam bentuk seni popularnya (*pop art*) yang memberi makna nilai seni kepada barang-barang yang biasa seperti lembaran komik (*comic strips*), papan iklan (*billboards*), *T-shirts*, *bumper stickers*, iklan TV, bentuk-bentuk musik, tarian baru dan seumpamanya telah berkembang pada tahun 1960-an. Ketika itu muncul gerakan di kalangan para pelukis yang menentang lukisan abstrak dan arca zaman terdahulunya. Antara yang terkenal mempopularkan *pop art* ialah Andy Warhol, Ray Lichtenstein, Claes Oldenburg, Peter Max dan George Segal. Satu ciri yang ada pada seni popular itu ialah produknya boleh dihasilkan secara massa untuk pasaran terbuka. Andy Warhol

² Untuk huraian lanjut, lihat Stan Leroy Wilson, "Mass Media: Mass Culture An Introduction." McGraw Hill, Inc.

³ Universiti yang terkenal di Amerika Syairkat dengan program pengajaran budaya popular ialah Bowling Green State University, Bowling Green, Ohio. Jabatan Budaya Popular adalah satu-satunya jabatan yang mengkhusus dalam pengajaran budaya popular di USA telah ditubuhkan pada tahun 1973 oleh Dr. Ray Browne, yang mengasaskan Jurnal *Popular Culture* pada tahun 1967.

misalnya terkenal dengan karya yang menggunakan tin tomato Campbell dan Lichtenstein dengan lukisan lembaran komiknya.

Di dalam bidang musik, budaya popular juga menyaksikan kebangkitan musik *rock and roll* yang ditandai dengan kepopularan Elvis Presley sebagai heronya. Dia diikuti oleh kemunculan kelompok *Beatles* dan penyanyi Bob Dylan. Kebangkitan musik *rock* dikaitkan dengan budaya dadah (*drug culture*) yang muncul dalam tahun 1960-an. Budaya rock ini terjelma secara besar-besaran dalam *Woodstock Festival* tahun 1969.⁴ Perkembangan musik popular justeru kerana ia menjadi simbol orang muda memberontak terhadap golongan *establishment*.

Di bidang kesusasteraan pula, novel romantis, cerita detektif, fiksyen sains dan seram (*thrillers*) juga tergolong di dalam budaya popular. Bahkan televisyen adalah unsur budaya popular yang paling terkenal menjadi komponen budaya popular.

ii. Budaya Sepunya

Budaya sepunya merujuk kepada unsur-unsur kebudayaan amalan umum yang bersifat merentas batasan etnik. Ada beberapa aspek budaya sukuan yang merentas batasan suku kaum boleh diangkat menjadi budaya sepunya seperti makanan dan tarian yang digemari oleh pelbagai kumpulan etnik walaupun ia berasal daripada satu suku tertentu. Di peringkat nasional, makanan, fesyen pakaian dan permainan boleh diserapkan dalam budaya kebangsaan seandainya ia memiliki ciri-ciri kebudayaan tinggi yang bernilai estetik atau unsur kecanggihan.

iii. Kebudayaan Kebangsaan

Ungkapan kebudayaan kebangsaan merujuk kepada kebudayaan negara yang rasmi dan yang bersifat formal tetapi merentasi batasan etnik. Kebudayaan kebangsaan itu juga terdiri daripada nilai-nilai, sikap, pemikiran serta falsafah hidup nasion atau bangsa itu. Ini bererti bahawa dalam konteks kebudayaan kebangsaan Malaysia, ia bersifat sepunya dan rasmi bagi semua kaum dan mencerminkan kemalaysiaannya.

⁴ Mulai tahun 1970-an, bentuk musik *rock* yang lebih lembut telah muncul dan sehingga kini, ia menjadi unsur utama dalam musik popular di kalangan generasi muda.

Dalam konteks pembinaan *Bangsa Malaysia*, gejala budaya popular yang kian berkembang dewasa ini perlu diberi perhatian.⁵ Malaysia adalah sebuah negara-bangsa yang amat muda usianya. Dalam konteks masyarakat majmuk Malaysia, usaha membentuk sebuah negara-bangsa yang diasaskan pada ciri kepelbagaiannya termasuk etnik, bahasa dan budaya hanya bermula selepas tamatnya Perang Dunia Kedua. Pembentukan Persekutuan Malaysia pada tahun 1963 menambah jelas kemajmukan dan kepelbagaiannya itu. Sejarah singkat Persekutuan ini menunjukkan konflik etnik sering menjadi unsur yang berpotensi mengancam kesejahteraan negara.

Secara historis, wilayah yang terangkum dalam Persekutuan Malaysia adalah tanah air kepada bangsa-bangsa pribumi atau bumiputera dari rumpun Melayu. Hakikat sejarah menunjukkan sejak tamatnya Perang Dunia Kedua, pembinaan bangsa harus menerima hakikat kemajmukan etnik dan identiti. Penerimaan hakikat ini memungkinkan wilayah Semenanjung Malaysia meraih kemerdekaan pada tahun 1957 dan diikuti oleh penyertaan Sabah dan Sarawak untuk membentuk Persekutuan Malaysia pada tahun 1963.⁶

Sekjak sebelum tarikh kemerdekaan, obsesi negara adalah untuk memupuk dan memelihara kesepadan antara kaum kerana menyedari hakikat bahawa untuk sesebuah bangsa menjadi ampuh, entiti politiknya perlu merangkul beberapa ciri sosio-budaya sepunya, yang boleh menanamkan rasa kesepuhyaan dan kekitaan terhadap dan sebagai sebuah bangsa. Sejarah juga telah menunjukkan jalan bahawa salah satu unsur yang boleh menjadi daya integrasi ialah Bahasa Melayu.⁷

-
- 5 Pengglobalan kapitalisma terjelma dalam perkembangan televisyen transnasional dan industri perfilman dan budaya sampingan yang mengiringinya iaitu budaya *consumption*. Lihat Marie Gillespie. *Television, Ethnicity and Cultural Change*. London: Routledge. 1995. Halaman 2.
- 6 Selain dua buah wilayah ini, Singapura juga pernah menganggotai Malaysia, tetapi terkeluar pada 9 Ogos 1965, lantaran tidak dapat menerima realiti sejarah keistimewaan orang Melayu terhadap tanah air mereka.
- 7 Ketika Persekutuan Tanah Melayu diwujudkan pada tahun 1948, bahasa Melayu telah dimaktubkan di dalam Perjanjian Persekutuan sebagai bahasa rasmi di samping bahasa Inggeris. Sebelum itu, Gabungan Pusat Tenaga Rakyat dan Pan Malayan Council of Joint Action yang menggubal Perlembagaan Rakyat telah juga mendukung syarat menjadikan bahasa Melayu sebagai bahasa rasmi. Lihat Ahmat Adam. *Isu Bahasa dan Pembentukan Bangsa*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka. Bab 2. 1994.

Dalam konteks pembinaan sebuah kebudayaan sepunya, bahasa memainkan peranan yang amat penting. Dalam konteks ini, usaha melahirkan sebuah bahasa sepunya yang dapat diterima oleh semua kaum menjadi sangat penting. Bahasa Melayu wajar dijadikan wahana untuk melahirkan sebuah kebudayaan Malaysia yang berpijakan atas kebenaran sejarah dan kewajaran geo-budaya rantau ini. Tetapi hakikat keadaan politik nyata didapati mengatasi idealisme.

KEDUDUKAN BAHASA SEPUNYA

Kini, masyarakat Malaysia didapati kurang memikirkan pentingnya faktor kebudayaan diletakkan sebagai satu unsur utama dalam pembinaan *Bangsa Malaysia*. Sekalipun YAB Perdana Menteri Dr. Mahathir Mohamad menyebutkan "pembentukan sebuah negara-bangsa yang bersatu padu dan melahirkan bangsa yang sejahtera, terintegrasi wilayah-wilayah dan kelompok-kelompok etniknya, sebuah *Bangsa Malaysia* dengan rasa taat setia dan pengabdian yang tidak berbelah bahagi....", namun wawasan YAB Perdana Menteri seperti yang diungkapkan dalam pidatonya pada bulan Februari 1991 jelas mengutamakan ekonomi daripada faktor-faktor lain dalam pembinaan nasion Malaysia.⁸ Sejak tarikh ini, amat ketara bahawa faktor bahasa Inggeris sebagai wahana utama dalam pembinaan Malaysia moden adalah pendekatan pragmatis yang telah, tampaknya dipersetujui oleh sebahagian rakyat Malaysia. Seiringan dengan itu, tanggapan yang meluas ialah tenaga industrialisasi adalah lebih kuat daripada faktor kebudayaan dalam proses pembentukan negara-bangsa.⁹

Pada hari ini, usaha meningkat mutu dan memperluaskan penggunaan bahasa Inggeris di Malaysia dari satu sudut boleh dilihat sebagai satu kekuatan dalam usaha memodenkan Malaysia. Dari sisi yang lain ia boleh pula dipandang sebagai satu hambatan terhadap pembentukan jatidiri yang berwajah Malaysia. Persaingan yang dihadapi oleh bahasa kebangsaan dengan bahasa Inggeris ibarat perlumbaan yang tak mungkin memenangkan bahasa kebangsaan. Kuasa dan pengaruh bahasa Inggeris di Malaysia kini, pada pandangan saya, akan bertambah kuat lantaran ketiadaan keyakinan di kalangan para elit di negara ini

⁸ Lihat Mahathir Mohamad. "Malaysia: Melangkah Ke Hadapan" dalam *Negarawan*, No. 21, ISIS Malaysia. 1991. Halaman 5-14.

⁹ A. Halim Ali. "Historical Perspective of the Cultural Dimension of National Integration of Indonesia and its Contempoary Relevance to the Unfinished Cultural Agenda of Malaysia," *Borneo Review*, Vol. 5, No.1, June 1994. Halaman 88.

baik di dalam sektor awam maupun sektor swasta terhadap nilai ekonominya. Apa yang berlaku kini ialah perjuangan halimunan dan sikap pragmatis pihak tertentu menegakkan bahasa Inggeris sebagai bahasa komunikasi antara-etnik dan antara elit dan bukan untuk menguasai bahasa Inggeris bagi kemudahan untuk tujuan perdagangan atau hubungan antarabangsa semata-mata. Jika kita melihat sikap kaum elit perniagaan di Thailand dan Indonesia, mereka juga merasakan betapa pentingnya menguasai bahasa Inggeris demi keperluan dagang dan hubungan antarabangsanya tetapi bahasa kebangsaan mereka tetap hidup subur dan dikembangkan secara meluas bagi pengucapan (*expression*) nilai-nilai kebangsaannya dan kebudayaannya. Di sini, bahasa kebangsaan mereka jelas berperanan sebagai wahana pembentukan identiti kebangsaan mereka.

IMPLIKASI PENGARUH BUDAYA GLOBAL-KAPITALIS

Dalam era globalisasi dan berkembangnya komunikasi elektronik, perhatian harus ditumpukan kepada isu budaya popular yang turut tersebar bersama-sama dengan teknologi. Penyebarannya dilakukan secara bertubi-tubi pada setiap hari melalui media massa. Para belia adalah golongan yang paling lahap menelan unsur-unsur budaya popular ini, baik dalam bentuk musik *rock*, *reggae* dan *hard metal*, maupun dalam bentuk makanan segeranya seperti burger McDonald, ayam goreng Kentucky dan minuman *coke* ataupun dalam bentuk *Levi's jeans* dan pakaian *punk* sehingga kepada tabiat mengambil dadah. Kebanyakan unsur budaya popular ini berasal dari Amerika Syarikat dan mempengaruhi pembentukan nilai dan budaya baru anak-anak muda di negara kita. Sesungguhnya, kemasukan budaya popular seumpama ini merentasi batas-batas etnik dan disebarluaskan melalui media dan bawaan para pelancong dan pengembara.

Pengaruh Amerika yang sangat kuat melanda negara ini telah menyebabkan bertambah derasnya kemunculan kebudayaan global mendokong penggunaan bahasa Inggeris sebagai wahananya. Objek budaya yang dihasilkan oleh budaya popular Amerika itu merangkumi selain musik, tarian baru dan fesyen *off the rack* sama ada secara langsung oleh badan-badan korporat Amerika ataupun secara tidak langsung melalui *francais* yang dipegang oleh korporat Malaysia yang cuba menembusi pasaran sendiri. Apakah dengan penyebaran budaya popular ini akan terjelma apa yang disebut oleh Marshall McLuhan sebagai desa global? Dalam hal ini, dimanakah letaknya peranan kebudayaan kebangsaan dalam pembentukan *Bangsa Malaysia*?

Kelahiran teknologi canggih telah memungkinkan pengaliran imej-imej dan idea baru ke serata dunia. Komunikasi elektronik telah membawa masyarakat Barat daripada era moden kepada pascamoden. Melalui kemudahan *internet* dan *world wide web*, masyarakat pascamoden kini terdedah kepada unsur-unsur budaya yang berbagai ragam dan warna. Bayangkanlah apa yang akan terjadi kepada kebudayaan orang Malaysia seandainya terobosan luar yang berbagai unsur itu akhirnya akan menyebabkan budaya global menggeser budaya kebangsaan yang dipupuk.

Untuk menyekat kemasukan budaya kuning yang dibawa oleh budaya popular ciptaan Amerika adalah sesuatu yang mustahil selagi masyarakat kita masih terpesona dengan kebudayaan kapitalis dan konsumeris Barat. Apakah lagi jika ketahanan budaya kita amat lemah, lantaran etos kebangsaan kita belum kukuh, ia mencerminkan kita sebagai satu bangsa atau nasion masih belum sedar betapa perlunya mewujudkan kebudayaan kebangsaan yang mempunyai jatidiri Malaysia, bersendikan nilai-nilai akhlak yang murni dan bersifat kemalaysiaan. Seandainya kita beranggapan budaya popular ini boleh menjambatani jurang antara etnik di negara, maka wajar kita menyedari fungsi komersialisasi dan pasaran yang terkandung di dalam budaya popular itu. Sebagai satu komoditi budaya penghasilan kapitalis, faktor-faktor seperti akhlak, nilai-nilai ketimuran yang luhur dan nilai-nilai keagamaan bukanlah unsur-unsur yang diberi pertimbangan. Matlamat untuk memberikan hiburan sering menjadikan budaya popular itu seolah-olah satu budaya *escapist* bagi pengamalnya. Ia banyak mendedahkan unsur-unsur budaya yang bercanggah seperti kebiadaban terhadap ibubapa dan guru, kebebasan seks, penggunaan dadah, keganasan dan unsur-unsur lain, yang secara keseluruhannya menyebarkan budaya konsumerisme dan keruntuhan akhlak.

Tanggapan bahawa masyarakat kita akan terjebak dalam dilema kebudayaan menjelang abad ke-21 adalah sesuatu yang tidak mustahil. Kini pun, kita telah menyaksikan kesan sebaran budaya popular dari Barat, terutamanya terhadap golongan muda-mudi. Budaya konsumeris yang bersendikan budaya komersil dan diperkuat oleh industri pengiklanan sudah pun tampak mempengaruhi rakyat Malaysia umumnya. Umpamanya dalam acara televisyen yang popular, para penonton akan disogokkan dengan iklan secara bertubi-tubi. Gejala budaya kebendaan walaupun sering dipolemikan di kalangan beberapa kumpulan masyarakat belum pasti dapat disekat dengan mudah. Masalah ini mungkin belum sampai ke tahap yang menggawatkan kerana kebudayaan tradisional yang mewarisi sifat-sifat manusiawi dan nilai-nilai kemasyarakatan masih dihayati. Jaminan kebudayaan sepunya rakyat Malaysia yang diasaskan pada nilai-nilai luhur dan budi yang murni dapat bertahan selama-lamanya adalah amat diragukan.

BUDAYA SEPUNYA DAN PEMBENTUKAN KEBUDAYAAN KEBANGSAAN

Para penonton TV yang menonton siri *Jade Theatre* dan siri-siri lain yang dibuat di Hong Kong, misalnya, tentulah terdiri daripada pelbagai kaum selain Cina. Barangkali melalui tayangan seumpama itu persefahaman dan pembauran nilai dapat dipupuk. Tetapi dalam konteks mencari jatidiri kemalaysiaan, apakah budaya popular yang sedemikian dapat membantu?

Persoalannya adalah apakah tiada sesuatu yang baik boleh diraih daripada budaya popular atau budaya massa yang giat tersebar pada masa kini? Jawapannya tentu ada. Lagu-lagu patriotik yang disiarkan oleh Radio Televisyen Malaysia adalah baik dari segi memupuk perasaan cintakan negara. Pengaliran maklumat melalui media terutamanya televisyen sudah tentu menjadikan masyarakat lebih mengetahui tentang banyak hal. Dengan adanya para penonton televisyen yang terdiri daripada pelbagai kaum untuk siri popular seperti *Jade Theatre* atau *Twin Happiness*, maka aspek persefahaman dan pembauran nilai dapat disadurkan. Dalam konteks mencari jatidiri kemalaysiaan, apakah budaya popular yang sedemikian dapat membantu?

Permasalahan di sini ialah usaha mengembangkan kebudayaan sepunya di negara ini supaya terangkum dalam kebudayaan kebangsaan perlu digalakkan. Kebudayaan sepunya seperti yang terjelma dalam pakaian kebaya dan baju kurung; makanan seperti nasi lemak, roti canai, *yong-to-foo* dan *kwei-teow*; dan semangat kunjung-mengunjungi antara orang Malaysia ketika hari perayaan sesuatu kaum adalah antara tanda-tanda positif dalam pembentukan kebudayaan sepunya. Tetapi yang lebih penting ialah wahana atau wadah bagi membolehkan pembentukan budaya sepunya menjadi budaya kebangsaan ialah Bahasa Melayu itu sendiri. Selagi Bahasa Melayu tidak mampu menjadi bahasa utama bagi semua peringkat dan kelompok masyarakat, maka jalan ke arah pembentukan satu falsafah dan kebudayaan kebangsaan agak sukar dicapai.

Simbol-simbol kebangsaan yang digali daripada khazanah sejarah dan kebudayaan bangsa-bangsa bumiputera juga amat penting untuk memberi perasaan dan semangat kekitaan antara kaum dari pelbagai kawasan dan wilayah. Contohnya, Mat Salleh, tokoh pejuang anti-penjajahan di Sabah dan Rosli Dhobie, pejuang anti-penjajahan di Sarawak perlu dijadikan lambang keperwiraan *Bangsa Malaysia* menentang penjajahan. Namanya wajar dipahatkan dalam sejarah kebangsaan dan bukan sekadar sejarah tempatan sahaja. Nama mereka perlu disetarafkan dengan nama-nama pahlawan

kebangsaan yang lain seperti Maharaja Lela, Orang Besar Perak, Dol Said, Penghulu Naning, Mat Kilau dan Tok Bahaman. Nama-nama pahlawan ini sepatutnya mendapat tempat sekurang-kurangnya dalam bentuk nama jalan di ibu kota negara.

Secara impressionistik, proses integrasi etnik di Sabah lebih menggalakkan. Gejala perkahwinan campur antara etnik adalah lebih lumrah. Selain itu, penggunaan Bahasa Melayu sebagai *lingua franca* dan perhubungan antara etnik juga lebih meluas dengan sebutan bakunya, walaupun dipertuturkan oleh rakyat bawahan dan bukan di kalangan elitnya. Sikap kelas menengah yang kurang peka terhadap penggunaan bahasa kebangsaan jelas mencerminkan sikap tidak peduli kalangan tersebut. Bahkan kemungkinannya juga ada bahawa golongan kelas menengah dan terpelajar tidak menguasai bahasa kebangsaan dengan baik sehingga mereka tidak mampu menggunakan secara berkesan.

KESIMPULAN

Dalam arus pemodenan masyarakat Malaysia kini, pembentukan sebuah kebudayaan yang diasaskan pada nilai-nilai akhlak yang murni dan ketamadunan manusawi yang sejagat perlu diusahakan dengan sewajarnya. Usaha ini adalah selaras dengan tujuan membina sebuah *Bangsa Malaysia* yang beradab dan maju. Ciri-ciri kebudayaan yang ingin dibentuk harus bersifat kebangsaan dan mencerminkan nilai-nilai luhur yang dikongsi bersama oleh semua rakyat Malaysia. Budaya popular yang bersifat materialistik dan tidak berpijak atas sistem nilai yang bersendikan akhlak, budi dan ciri-ciri luhur kemanusiaan dan peradaban sejagat mestilah dihalang pembiakannya. Sebuah kebudayaan yang menolak sejarah, sifatnya dari segi estetika dan seni yang mendalam, sebuah kebudayaan yang menolak riwayat yang lebih besar akan sejarah zaman silam dan masa depan sesuatu bangsa itu, sebuah kebudayaan yang bersendikan *market forces* dan citarasa semata-mata – kebudayaan yang sedemikian itu tidak boleh diharap untuk membina sesbuah bangsa.¹⁰

¹⁰ Wendy Griswold. *Cultures and Societies In A Changing World*. Thousand Oaks: Pine Forge Press, 1994. Halaman 149.

Dalam konteks semakin canggihnya teknologi dan komunikasi elektronik berkembang dewasa ini, pembanjiran budaya popular ini adalah sesuatu yang harus dijangkakan. *Bangsa Malaysia* tidak mungkin berkemampuan bertahan terhadapnya seandainya ketahanan kebangsaan itu lemah. Ketahanan itu hanya boleh menjadi ampuh sekiranya *Bangsa Malaysia* mempunyai kebanggaan dengan kebudayaannya sendiri, yakin dengan falsafah hidupnya sendiri dan kuat dari segi ketahanan spiritualnya sendiri. Semua ini menuntut kita sekalian agar berusaha mengembangkan sebuah falsafah yang sepunya, sebuah kebudayaan yang sepunya yang kita namakan kebudayaan kebangsaan yang bercirikan Malaysia dan berdiri atas prinsip-prinsip budi, akhlak dan etika.

RUJUKAN

- A. Halim Ali. "Historical Perspective of the Cultural Dimension of National Integration of Indonesia and its Contemporary Relevance to the Unfinished Cultural Agenda of Malaysia." *Borneo Review*, Vol. 5. No. 1, June 1994. Kota Kinabalu: IDS (Sabah). 1994.
- Ahmat Adam. "Isu Bahasa dan Pembentukan Bangsa." Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka. 1994.
- Mahatir Mohammad. "Malaysia: Melangkah Ke Hadapan" *Negarawan*, No. 21, 1991, ISIS Malaysia. Kuala Lumpur: ISIS. 1991.
- Maric Gillespie. *Television, Ethicity and Cultural Change*. London: Routledge. 1995.
- Stan Leroy Wilson. "Mass Media: Mass Culture An Introduction." McGraw Hill, Inc.
- Wendy Griswold. *Cultures And Societies In A Changing World*. Thousand Oaks: Pine Forge Press. 1994.

PERPADUAN NEGARA DAN HUBUNGAN KAUM



INTEGRASI NASIONAL DARI PERSPEKTIF SABAH

Masidi Manjun

PENGENALAN

Dalam buku *Malaysia Kita*, integrasi nasional diertikan sebagai proses untuk menyatupadukan berbagai-bagai kumpulan yang mempunyai perbezaan kebudayaan dan sosial ke dalam satu sistem wilayah bagi mewujudkan identiti nasional. Definisi ini juga mengutamakan usaha-usaha untuk mewujudkan identiti wilayah dan mengurangkan atau akhirnya menghapuskan sama sekali kesetiaan yang sempit terhadap sesuatu daerah. Dalam konteks Malaysia, integrasi nasional biasanya dirujuk sebagai usaha untuk mewujudkan kerjasama dan keharmonian hidup di kalangan penduduk di Semenanjung Malaysia dengan Sabah dan Sarawak. Dalam buku yang sama juga, integrasi wilayah diertikan sebagai satu persefahaman di antara rakyat tanpa mengira wilayah atau kawasan asal mereka. Selanjutnya, perpaduan adalah satu proses untuk mewujudkan satu identiti nasional di kalangan kumpulan yang terpisah dari segi kebudayaan, sosial dan lokasi dalam sesebuah unit politik. Dalam konteks ini, kebudayaan bermaksud keseluruhan cara hidup yang mencakupi antara lain kepercayaan, adat resam, agama, bahasa, ekonomi, politik dan sebagainya yang diwarisi oleh anggota masyarakat dari semasa ke semasa dan dari satu generasi ke satu generasi.

CADANGAN KONSEP INTEGRASI NASIONAL DARI PERSPEKTIF SABAH

Integrasi nasional harus dilihat sebagai usaha untuk memantapkan rasa persefahaman, kerjasama, harmoni, toleransi dan perpaduan di kalangan rakyat pelbagai kaum tanpa mengira wilayah asalnya ke arah melahirkan satu identiti nasional. Definisi ini juga mengutamakan usaha-usaha untuk mewujudkan keseimbangan pembangunan di antara wilayah dan juga keterbukaan terhadap penerimaan imej budaya masyarakat Sabah di peringkat nasional.

MENGAPA INTEGRASI NASIONAL PENTING?

Ringkasnya, kepentingan integrasi nasional boleh dilihat daripada empat aspek, seperti di bawah yakni:-

i. Pembinaan Negara-Bangsa

Pembinaan negara-bangsa adalah atas kepada pembentukan Persekutuan Malaysia dan nadi kepada perpaduan rakyat. Persekutuan Malaysia adalah terdiri daripada 13 buah negeri, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Wilayah Persekutuan Labuan. Usaha sedang dibuat untuk mengenalpasti identiti nasional dari perspektif budaya.

ii. Keselamatan Negara

Situasi komposisi masyarakat di Malaysia amat berbeza dengan lain-lain negara yang mengamalkan sistem federalisme seperti di Amerika Syarikat. Di negara tersebut, pembentukan negara-bangsanya adalah berasaskan kepada persamaan sejarah, bahasa dan kebudayaan. Di Malaysia, hal ini tidak berlaku kerana latar belakang masyarakat yang heterogenus dan pembentukan negara ini tidak berasaskan kepada sebarang persamaan yang nyata. Ini ditambah pula dengan masalah geografi dalam konteks Sabah dan Sarawak. Oleh itu, kepentingan faktor perpaduan kaum kini menjadi semakin terserlah. Sebarang konflik atau pergeseran kaum berpotensi untuk mengancam keselamatan rakyat dan negara. Peristiwa 13hb Mei 1969, satu peristiwa berdarah dalam sejarah Malaysia, telah memperlihatkan kepentingan memupuk perpaduan kaum di Malaysia.

iii. Objektif Wawasan 2020

Dalam kertas kerja Wawasan 2020, cabaran utama adalah untuk menjadikan Malaysia sebuah negara-bangsa yang bersatu padu baik dari segi etnik maupun wilayah. Untuk mencapai perpaduan yang dihajati, integrasi wilayah atau nasional harus diberi penekanan dalam merealisasikan hasrat ini.

iv. Kestabilan Negara

Kestabilan negara adalah faktor penting dalam menentukan pertumbuhan ekonomi yang mapan. Ini adalah kerana jika sesebuah negara mengalami masalah pergeseran kaum dan berlaku kekacauan, para pelabur tidak akan

berminat untuk melabur di negara ini. Ini akan memberi kesan melambat kepada prestasi negara dalam mengecapi matlamat Wawasan 2020.

ISU-ISU YANG BERKAITAN DENGAN INTEGRASI NASIONAL

Isu-isu yang berkaitan dengan integrasi nasional secara amnya boleh digolongkan kepada lima bahagian utama. Isu pertama adalah mengenai definisi dan konsep. Ia meliputi soal-soal intepretasi integrasi nasional itu sendiri, dasar kebudayaan nasional dan paras integrasi wilayah dan nasional. Isu ekonomi menjurus kepada soal ketidakseimbangan pembangunan wilayah, perbezaan keutamaan peruntukan pembangunan termasuklah kemudahan infrastruktur asas, perbezaan pertumbuhan ekonomi, masalah kemiskinan, perbezaan tarif elektrik dan kos pengangkutan dua hala yang mahal. Isu sosio-psikologi-budaya pula mencakupi hubungan etnik dan persepsi Sabah-Semenanjung terhadap beberapa perkara yang kurang disenangi. Isu politik merangkumi trend politik tanah air yang berteraskan perkauman dan kemapanan perkongsian kuasa politik, manakala isu perundangan pula menyentuh soal keperluan keizinan pasport bagi penduduk Semenanjung Malaysia memasuki Sabah dan Sarawak.

i) Intepretasi Integrasi Nasional

Konsep integrasi nasional memang diperkatakan bukan sahaja di kalangan ahli-ahli politik, para perancang dan ahli-ahli akademik, malah ia melibatkan orang awam yang prihatin tentang isu pembinaan negara-bangsa. Umumnya, konsep ini digunakan untuk menyampaikan amanat kerajaan dalam memupuk perpaduan. Dalam keghairahan membincangkan konsep ini, tidak ramai di kalangan awam yang benar-benar mengetahui dan menghargai kepentingan integrasi nasional ini. Secara realitinya, pandangan dan intepretasi pelbagai pihak adalah berbeza-beza. Wujud juga persoalan berkaitan dengan intepretasi ini seperti bagaimakah kita ingin mengetahui bahawa sesebuah negeri atau sesuatu keadaan itu dikatakan berintegrasi? Adakah dari segi politik, yakni jika sesebuah negeri dalam Persekutuan Malaysia menerima BN atau dikuasai oleh BN atau bilangan majoriti bukan Melayu menyokong BN atau meletakkan calon bukan Melayu di kawasan majoriti Melayu semasa pilihanraya dikatakan berintegrasi?

Dalam hal yang lain, identiti nasional masih lagi menjadi tanda tanya. Apakah intipati *Bangsa Malaysia* dapat direalisasikan menjelang tahun 2020? Jika boleh, bagaimanakah acuannya nanti, adakah ciri-ciri budaya Sabah dan Sarawak akan diambil kira? Menyentuh soal perpaduan kaum, kita masih kurang

mengetahui secara menyeluruh kedudukan atau paras integrasi di negara kita yang boleh dijadikan panduan atau petunjuk dari semasa ke semasa.

Malah, ada di kalangan masyarakat di Sabah menyatakan bahawa situasi integrasi di Sabah masih lagi berada dalam keadaan yang *natural* dan tidak dibuat-buat. Dalam erti kata lain, paras integrasi di Sabah masih lagi tinggi. Penilaian ini dibuat berdasarkan pemerhatian bahawa rakyat berbilang kaum dan agama di negeri ini masih boleh duduk makan dan minum semeja, di samping boleh tinggal dalam sebuah rumah secara harmoni walaupun berlainan parti politik. Keadaan seperti ini jarang kita temui di Semenanjung Malaysia. Di Semenanjung Malaysia, adalah diperhatikan bahawa keadaan integrasi tersebut disediakan oleh persekitaran yang ditentukan. Misalnya, organisasi persatuan harus diisi oleh tiga etnik terbesar, yakni Melayu, Cina dan India.

ii) Isu Ekonomi

Setelah bersama dalam Persekutuan Malaysia lebih 30 tahun yang lalu, negeri Sabah dan Sarawak telah mengalami peningkatan dalam pembangunan ekonomi dan kemudahan prasarana. Walau bagaimanapun, tahap peningkatan pembangunan ekonomi dan kemudahan prasarana pada masa ini masih ketinggalan di belakang berbanding dengan di Semenanjung Malaysia.

Menurut Rangka Rancangan Jangka Panjang Sabah, 1995-2010 (RRJPS), ekonomi Sabah disasarkan bertumbuh pada kadar purata tahunan sebanyak 8% bagi tempoh tersebut. Sasaran ini dibuat berdasarkan andaian bahawa ketrampilan pembangunan ekonomi Sabah terserlah kembali ekoran penguasaan semula BN di negeri ini. Isunya ialah pertumbuhan ekonomi Sabah banyak dipengaruhi oleh hubungan baik kerajaan Negeri dengan kerajaan Pusat. Pencapaian ekonomi negeri amat sensitif kepada kesinambungan dan keselariannya dengan arus politik perdana. Oleh itu, adalah tidak menghairankan jika dari semasa ke semasa terdapat perbezaan keutamaan peruntukan pembangunan negeri dari Pusat. Kesan jangka panjang yang dialami oleh negeri ini ialah pembangunannya tidak seimbang dengan rakan sewilayah yang lain. Ini sudah tentunya akan memberi kesan kepada pencapaian wawasan nasional.

Di samping itu, insiden kemiskinan di Sabah pada tahun 1993 adalah sebanyak 33.2 peratus berbanding dengan 19.1 peratus di Sarawak dan 10.5 peratus di Semenanjung Malaysia. Selain itu, kemudahan rawatan kesihatan di Sabah masih di tahap yang belum memadai. Nisbah seorang doktor kepada orang

awam adalah satu kepada lebih 5 ribu orang awam berbanding dengan nisbah Malaysia yakni 1: 2,560 orang. Tambahan pula, wujud perbezaan tarif elektrik yang dikenakan oleh Lembaga Letrik Sabah dan Lembaga Letrik Negara. Menurut kajian IDS (1990), perbezaan tarif elektrik ini menyebabkan perbelanjaan tahunan bagi syarikat-syarikat terpilih di Sabah dengan di Semenanjung Malaysia adalah jauh lebih tinggi. Syarikat-syarikat pengguna komersil di Sabah harus menanggung perbezaan tambahan perbelanjaan tahunan sebanyak 11 hingga 26 peratus dan syarikat pengguna industri sehingga 46 peratus.

Perbezaan kos operasi yang ketara ini boleh menjelaskan daya saing untuk menarik pelaburan asing melabur di negeri ini. Hal ini amat disedari oleh kerajaan pada masa kini. Dalam usaha mengatasi masalah kekurangan tenaga elektrik dan seterusnya untuk mengurangkan tarif elektrik, empat lesen Penjana Elektrik Swasta (*Independent Power Producer*), yakni dua buah di Kota Kinabalu (Melawa dan Karambunai) dan masing-masing sebuah di Tawau dan Sandakan telah diluluskan pelaksanaannya. Projek ini apabila dilaksanakan sepenuhnya dijangka akan membantu bukan sahaja dalam mengatasi masalah kekurangan tenaga elektrik, tetapi juga dari aspek peningkatan kos efektif.

Selain itu, perbezaan harga barang pengguna juga wujud di antara Sabah dan Semenanjung Malaysia terutamanya barang buatan Malaysia. Antara lain, sebabnya adalah faktor geografi yang melibatkan kos penghantaran barang.

Untuk menangani masalah ini, kita harus meneliti masalah yang dihadapi oleh sektor pengangkutan (*freight services*) dan memikirkan cara untuk menurunkan kos penghantaran kontena. Langkah lain yang boleh diambil adalah dengan mengadakan kilang-kilang pembuat barang di Sabah. Ini secara langsung akan menyelesaikan masalah pengangkutan jarak jauh. Walau bagaimanapun, kerajaan perlu menyediakan persekitaran yang kondusif dan insentif yang bersesuaian untuk menarik minat pengusaha kilang tersebut untuk membuka kilang di Sabah.

Mengenai tambang perjalanan udara Sabah-Semenanjung pula, MAS sebagai syarikat penerbangan nasional perlu menggembung usaha untuk menurunkan kos tambangnya. Usaha Syarikat Transmile (TA) dan Air Asia untuk menawarkan kos tambang yang lebih murah daripada MAS amat dialu-alukan.

iii) Isu Sosio-Psikologi-Budaya

Dalam masyarakat yang heterogenus, jurang perbezaan latar belakang kaum, agama, bahasa dan budaya serta inklinasi politik masing-masing memang merupakan satu cabaran kepada setiap negara yang masih di dalam proses pembinaan negara-bangsa seperti Malaysia.

Oleh itu, persepsi dan prasangka berunsur psikologi yang sentiasa menjurus kepada faktor sikap dan kelemahan manusia memang tidak dapat dielakkan. Faktor manusia yang berkait rapat dengan sikap dan mentaliti individu memainkan peranan yang penting, lazimnya dipengaruhi pula oleh persekitaran sosial dan budaya setempat. Menurut pengalaman setakat kini, ada yang berpendapat orang Semenanjung kurang terdedah ataupun kurang berpengetahuan tentang hal-ehwal yang berlaku di Sabah atau Sarawak. Misalnya, masih ada ungkapan-ungkapan sedemikian yang diucapkan kepada seseorang dari Sabah atau Sarawak semasa mula menjejakkan kakinya di Kuala Lumpur seperti *baru datang ke Malaysia?, datang ke sini naik keretapiakah?* dan sebagainya. Begitu juga dengan persepsi sebilangan anggota masyarakat Sabah terhadap orang Semenanjung seperti panggilan *orang Malaya* yang membawa konotasi bahawa masyarakat Semenanjung itu asing bagi rakyat di sini. Yang nyata, unsur-unsur yang berkait rapat dengan mentaliti Sabah-Semenanjung masih lagi wujud.

Selain itu, kakitangan awam kerajaan Negeri-Persekutuan perlu mempunyai anjakan paradigma dalam pendekatan hubungan kerjasama sesama mereka. Kakitangan awam terutamanya pegawai dari Semenanjung perlu mengubah sikapnya dalam konteks pergaulan sehari-hari dengan rakan sejawat di Sabah. Mereka tidak seharusnya bersikap angkuh, berlagak seperti *colonial master* dan memandang rendah rakan sejawat di Sabah. Kakitangan awam di Sabah perlu menerima kehadiran rakan sejawat dari Semenanjung Malaysia dengan semangat setiakawan dan tidak menimbulkan prasangka bahawa kehadiran mereka ini semata-mata untuk menjajah negeri ini. Di sini, perlu ada keseimbangan dan rasa saling hormat-menghormati di kedua-dua pihak. Untuk itu, interaksi sesama mereka perlu digalakkkan. Begitu juga halnya dengan guru-guru Semenanjung yang mengajar di Sabah. Mereka harus menjalankan tanggungjawab mendidik anak bangsa dengan penuh dedikasi walau di mana pun berada.

iv) Isu Politik

Corak politik yang diamalkan di Malaysia adalah berteraskan perkauman ataupun mementingkan perjuangan yang berfokuskan agama dan unsur-unsur kenegerian. Parti-parti politik sedemikian hanya mementingkan kebajikan masyarakat yang berada dalam kelompok etnik yang sama. Begitu juga halnya dengan parti-parti politik yang berteraskan agama dan unsur-unsur kenegerian. Masing-masing setiap parti mempunyai haluan yang berbeza dan kurang empati terhadap isu-isu pembentukan negara dan integrasi nasional. Penekanan dan keghairahan untuk memperkuatkan parti-parti politik yang mempunyai dasar atau ideologi yang bercirikan perkauman, agama dan negeri, selanjutnya memberi kesan terhadap hubungan harmoni di antara Sabah, Sarawak dan Semenanjung dan seterusnya integrasi nasional.

Usaha untuk mengurangkan perjuangan politik bercirikan perkauman dan mengurangkan ketegangan hubungan di antara kaum utama di kedua-dua wilayah ini sedikit sebanyak mengalami peningkatan positif menerusi formula Perikatan. Usaha juga dibuat untuk menyatupadukan parti-parti politik berteraskan perkauman di bawah satu payung pemerintahan seperti Barisan Nasional (BN).

Pengembangan sayap UMNO ke Sabah amat bermakna bagi rakyat di Sabah. Ia telah memberi peluang kepada rakyat Sabah dan Semenanjung Malaysia untuk saling mengenali dan menghargai kepelbagaiannya budaya di antara satu sama lain. Para pemimpin atasan dari kerajaan Pusat juga berpeluang untuk mengenali secara lebih dekat dan menghargai keunikan budaya di Sabah. Sehubungan dengan itu, kemasukan UMNO, MCA, MIC dan baru-baru ini parti GERAKAN ke Sabah berjaya dalam merapatkan lagi hubungan politik dan silaturahim yang sedia ada untuk memantapkan lagi hubungan kerjasama dua hala. Sebelum ini, hubungan Sabah-Semenanjung Malaysia pada suatu ketika amat renggang. Kemasukan UMNO dan seterusnya penguasaan BN ke atas tumpuk pemerintahan Sabah telah membuka era baru dalam konteks arus politik perdana. Seterusnya, rakyat di Sabah berpeluang untuk bersama-sama dengan rakan-rakannya yang lain berkongsi wawasan negara.

Di Semenanjung Malaysia, orang Melayu selalu dikaitkan dengan bangsa Melayu mengikut definisi yang tercatat dalam Perlembagaan Malaysia, yakni rakyat tempatan yang beragama Islam. Berlainan pula halnya di Sabah, golongan bumiputera dalam pengertian yang lebih luas adalah terdiri daripada orang Melayu dan bumiputera bukan Islam. Ini adalah salah satu daripada

keunikan Sabah. Perbezaan ini perlu diberi perhatian oleh kerajaan Negeri dan Persekutuan kerana dalam usaha merumus atau melaksanakan sesuatu rancangan pembangunan, keunikan budaya Sabah ini perlu diambil kira. Kita harus berwaspada kerana rancangan yang berjaya dilaksanakan di Semenanjung Malaysia, ia tidak semestinya berjaya di Sabah dan sebaliknya.

Isu lain yang dapat diperhatikan dalam sistem politik tanah air adalah kecenderungan pemimpin-pemimpin parti terutamanya di pihak parti politik pembangkang untuk mengemukakan sentimen-sentimen yang berbau perkauman, keagamaan dan kenegerian dalam usahanya untuk mendapatkan sokongan. Petikan berikut adalah diambil daripada majalah *Mastika* bulan Ogos 1994 (mukasurat 20), yang antara lain berbunyi:

...Imej perjuangan berbau perkauman masih belum boleh terpadam dalam ideologi perjuangan parti politik pelbagai kaum, kerana jika parti itu tidak mengambil dasar berbau perkauman, amat sukar ia hendak mendapatkan sokongan pengundi...

Petikan ini memberi kefahaman kepada kita bahawa penggunaan sentimen perkauman adalah tidak sihat dan akan menyemarakkan semangat parokial ataupun kenegerian di kalangan rakyat. Keadaan yang ekstrim akan menghambat perpaduan kaum dan potensi untuk berdaya saing.

Sehubungan dengan itu, disiplin ahli-ahli politik juga perlu diberi perhatian. Akhir-akhir ini, kejujuran dan ketelusan para pemimpin politik boleh dipersoalkan dan dikatakan berada di tahap yang minima. Kejujuran dan ketelusan adalah amat jauh jika dibandingkan dengan tanggungjawab dan amanat yang diberikan oleh rakyat. Keadaan seperti pepatah *cakap tidak serupa bikin* kini semakin berleluasa.

v) Isu Perundangan

Keperluan menggunakan pasport bagi penduduk Semenanjung Malaysia untuk memasuki Sabah dan Sarawak banyak menimbulkan reaksi kurang senang. Sesetengah pihak berpendapat bahawa peraturan pasport yang dikenakan ke atas penduduk Semenanjung sepatutnya dimansuhkan untuk menggalakkan integrasi nasional dan pelancongan dalam negeri.

Peraturan keperluan pasport sedemikian dilihat seolah-olah menimbulkan interpretasi bahawa rakyat Semenanjung Malaysia adalah 'orang asing' bagi Sabah dan Sarawak. Sebaliknya, penduduk Sabah dan Sarawak adalah bebas memasuki mana-mana negeri di Semenanjung Malaysia. Selain itu, keperluan

pasport juga dimestikan bagi penduduk Sabah dan Sarawak yang ingin memasuki negeri jiran masing-masing. Jika dilihat secara menyeluruh, keadaan ini nampaknya unik bagi sebuah negara yang sudah merdeka. Namun, situasi ini tidak dapat dielakkan memandangkan adanya perjanjian yang termeterai semasa penubuhan Persekutuan Malaysia pada 16hb September 1963.

Walau bagaimanapun, kita amat berkeyakinan pada masa akan datang, dengan perkembangan terbaru yang giat mengambil tempat, keadaan akan berubah di mana keperluan tersebut tidak lagi menarik perhatian masyarakat dan dengan sendirinya keperluan tersebut gugur. Apabila perkara tersebut berlaku, keadaan pembangunan di Sabah sudahpun setanding dengan rakan-rakan sewilayahnya yang lain.

Isu lain yang turut diketengahkan adalah masalah kehadiran pendatang tanpa izin dari Indonesia dan Filipina. Kemasukan mereka secara beramai-ramai ke Sabah agak mencemaskan rakyat tempatan, yang mana menurut dakwaan mereka, pihak berkuasa di Kuala Lumpur kurang mengambil tindakan serius dalam menangani masalah ini. Dewasa ini, wujud kesungguhan di pihak kerajaan untuk menangani gejala kemasukan pendatang tanpa izin dan jenayah memalsukan kad pengenalan. Selain itu, banyak amaran dan nasihat diberikan kepada orang ramai supaya tidak mengambil pekerja yang terdiri daripada pendatang tanpa izin. Ini sekurang-kurangnya menghantar isyarat kepada bakal-bakal pendatang agar memasuki negeri ini melalui prosedur yang betul dan dengan dokumen perjalanan yang sah.

KESIMPULAN

Kita dapat membayangkan bahawa masa depan integrasi di peringkat nasional adalah terserlah berasaskan perkembangan politik semasa di Sabah akhir-akhir ini. Hubungan Sabah-Semenanjung yang sebelum ini kelihatan amat renggang, kini telah dapat dipulihkan dan menjangkakan masa depan pembangunan Sabah akan lebih ceria. Oleh itu, masih banyak yang perlu dibuat untuk membangunkan negeri ini terutamanya dari segi mewujudkan dan mempertingkatkan kemudahan infrastruktur seperti jalanraya, bekalan elektrik dan air serta kemudahan asas yang lain. Dengan adanya kemudahan-kemudahan asas ini, Sabah berkeyakinan dapat melaksanakan pelbagai rancangan pembangunan seperti yang diharapkan.

Pembangunan ini adalah bertujuan untuk menggalakkan pertumbuhan dalam sektor-sektor sekunder dan tertiari selaras dengan Rangka Rancangan Jangka

Panjang Sabah. Pelan Induk Perindustrian Sabah, Pelan Induk Pelancongan Sabah dan Taman Perindustrian Kota Kinabalu. Rancangan-rancangan dan pelan-pelan ini jika dapat direalisasikan dengan jayanya akan mampu untuk mempertingkatkan kadar pertumbuhan ekonomi Sabah agar setanding dengan pencapaian ekonomi di Semenanjung Malaysia.

Secara terperincinya, ingin disarankan agar perkara-perkara berikut diberi perhatian sewajarnya oleh pihak-pihak tertentu, iaitu:-

- Menyeimbangkan pembangunan wilayah dengan menekankan pengagihan peruntukan pembangunan bersesuaian dengan keperluan logistik di Sabah. Selain itu, Sabah perlu dapat meningkatkan tahap kemajuan dari pelbagai aspek termasuklah pembangunan industri, sumber manusia yang berkemahiran serta pengendalian sumber alam yang lestari;
- Masalah kemiskinan penduduk Sabah telah diberi perhatian yang sewajarnya oleh kerajaan Negeri dan Persekutuan, namun penerusan usaha-usaha tersebut perlu diperhebatkan dengan lebih giat lagi agar kita tidak akan berhadapan dengan masalah *pockets of poverty* menjelang negara mencapai wawasan nasional;
- Meneruskan usaha-usaha pemupukan semangat integrasi di pelbagai peringkat khususnya di kalangan generasi muda agar dapat melahirkan satu masyarakat yang mapan dan berbangga dengan warisan negara yang terdiri daripada pelbagai kaum sebagai sumber kekuatan negara itu sendiri. Peranan media massa untuk mencapai hasrat ini adalah amat penting;
- Penonjolan imej budaya Sabah dan Sarawak di persada budaya nasional terutamanya dalam usaha pembentukan identiti nasional; dan
- Penyertaan pelbagai kaum dalam pelbagai aktiviti ekonomi, politik dan sosial.

Akhir sekali, Sabah menaruh harapan yang tinggi dan murni untuk sama-sama dapat menyumbang ke arah pemupukan integrasi dan seterusnya bergiat bersama dalam proses mencapai Wawasan 2020.

RUJUKAN

- Institut Tadbiran Awam Malaysia (INTAN). *Malaysia Kita*. Kuala Lumpur: INTAN. 1991.
- IDS (Sabah). "Integrasi Nasional: Isu dan Strategi untuk Menggalakkan Integrasi Nasional (Fasa 1)." Kota Kinabalu (Sabah). 1994. (Tidak diterbitkan).
- Institute of Strategic and International Studies. *The Bonding of a Nation, Federalism and Territorial Integration in Malaysia*. Kuala Lumpur: ISIS. 1986.
- Mahathir Mohamad, *Malaysia: The Way Forward*. Kuala Lumpur: DBP dan ISIS. 1991.
- IDS (Sabah). "Electricity Tariffs in Sabah." Kota Kinabalu: IDS (Sabah). 1990. (Tidak diterbitkan).
- Azman Anuar. "Politik Perkauman Berakhir?" dalam *MASTIKA Ogos 1994*. Kuala Lumpur: Utusan Melayu (Malaysia) Berhad.
- Kerajaan Malaysia. *Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam 1991-1995*. Kuala Lumpur: Percetakan Nasional Malaysia Berhad. 1993.
- Sabah, Malaysia. *Rangka Rancangan Jangka Panjang Sabah*. Kota Kinabalu: Jabatan Cetak Kerajaan Sabah. 1995.

WAWASAN 2020, INTEGRASI NASIONAL DAN PERPADUAN SUKU-BANGSA: PERLUNYA PENGASUHAN SEMULA POLITIK

Abdul Halim Ali

PENGENALAN

Perbincangan dalam makalah ini memberi tumpuan kepada dua aspek penting, iaitu mencungkil dan menafsirkan bangsa seperti yang terkandung dalam Wawasan 2020 dan bangsa sebagai kerangka rujuk. Kepentingan ini semakin terserlah kerana pertumbuhan ekonomi, pembangunan sosial, kemantapan institusi politik serta pewujudan masyarakat madani di Malaysia hanya bererti sekiranya kesemua ini diletakkan dalam satu konteks yang lebih luas iaitu *bangsa*. Perbincangan tentang soal-soal integrasi nasional dan perpaduan kaum secara tersendiri dan terpisah tidak akan memanfaatkan sesiapa, apa lagi untuk mengisi misi kemerdekaan.

ISU KONSEP

Wawasan 2020

Dokumen ini menggariskan satu projek yang sebahagian besarnya dimulakan oleh pentadbiran YAB Perdana Menteri Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad semenjak tahun 1981. Dalam erti yang terbatas, dokumen ini telah digunakan untuk mengabsahkan pelaksanaan projek-projek sedekad yang lalu dan penyambungan dasar tersebut selama dua dekad lagi.

Pengabsahan ini dapat difahami sekiranya kita mengimbaskan kembali beberapa tahun lampau dan mengingati perselisihan antara dua faksi dalam pemerintahan, iaitu satu faksi menginginkan industri berat, sementara satu faksi lagi ingin menyederhanakan proses industrialisasi kerana bimbang kurangnya penyertaan wajar dari warga pribumi dengan kemenangan kepada pihak pertama. Orientasi dokumen ini harus dilihat dari segi ini, tidak kira sama ada terdapat gejala spekulatif dalam perumusan tersebut.

Dokumen ini menggariskan satu wawasan untuk menjadikan Malaysia sebuah negara industri yang maju menjelang tahun 2020. YAB Perdana Menteri yang menyedari kemelut sosial dan politik yang menyelubungi sistem industri kapitalis 19 buah negara maju telah menegaskan peripentingnya untuk tidak terlalu menekankan kemajuan ekonomi semata-mata, agar hal-hal bukan ekonomi tidak terjejas. Seperti yang tercatat dalam dokumen tersebut, cabaran pertama adalah untuk mewujudkan sebuah negara-bangsa Malaysia yang mempunyai rasa taat setia dan pengabdian yang tidak berbelah bahagi terhadap bangsa tersebut. Cabaran-cabaran lain ternyata bersifat ekonomistik dan mungkin ditafsirkan sebagai manifestasi keghairahan akan tempoh dua dekad yang lalu dengan angka pertumbuhan sehingga 9.4 peratus pada tahun 1990. Sehubungan itu, memang telah dijangkakan peranan utama pembangunan harus diterajui oleh sektor swasta dalam rangka pasaran bebas, khususnya dalam kerangka Dasar Persyarikatan Malaysia.

Dokumen ini memuaskan tuntutan pelbagai golongan, iaitu sosialis, nasionalis, demokrat, suku-bangsa, agamawan, pedagang, industrialis pelabur, pelbagai kelas sosial dan sebagainya. Pada masa yang sama, dokumen ini masih diselubungi oleh *ketaksaan* dan *keambiguan*, ringkasnya penuh dengan keumuman. Keumuman dokumen itu sendiri menjadi sumber kekuatan dan kedinamikannya, tetapi ia juga menjadi sumber kekurangan dan kelemahan.

Integrasi Nasional dan Perpaduan Suku Bangsa

Perbincangan ini bertujuan menegaskan peripentingnya integrasi nasional dan bagaimana perpaduan kaum dapat memenuhi keinginan tersebut. Isu yang harus diberikan perhatian dan cukup mencabar ialah soal bangsa. Soal ini seringkali dielakkan walaupun dalam sidang-sidang penting, seperti MAPEN beberapa tahun lalu oleh beberapa golongan dalam majlis tersebut.

Mengapakah pengelakan isu bangsa itu terjadi? Ini mungkin kerana apa yang diingini sekadar tidak melebihi konsep perpaduan negara, yang secara dangkalnya bermaksud perpaduan antara suku bangsa agar tidak berlaku pergelutan seperti yang terjadi pada tahun 1945 dan 1969. Sementara itu, integrasi nasional tidak dianggap lebih daripada penggabungan serta penyatupaduan daerah atau wilayah supaya tidak timbul gerakan-gerakan separatis. Pendekatan begitu tidak menangani isu pokok dan penyelesaiannya bersifat jangka pendek semata-mata.

Dengan perisyiharan khusus satu *Bangsa Malaysia* yang diimpikan itu, maka keinginan kita harus beranjak dan terjurus kepada soal yang lebih pokok, iaitu kewujudan bangsa itu sendiri. Apabila membicarakan soal-soal nasional seperti

kebudayaan dan kesepaduan rakyat, maka konteks dan kerangka rujuk wacana adalah *Bangsa Malaysia*.

Kebelakangan ini, timbul satu pengujian gagasan tentang dunia tanpa sempadan, perkampungan global dan berakhirnya sejarah yang dirintiskan oleh kuasa *Peraturan Baru Dunia*. Pada tahun 1960-an, pernah disarankan berakhirnya ideologi. Inferensi daripada retorik ini ialah ketidakrelevanannya konsep negara-negara pada masa ini, akan tetapi hakikatnya ialah disebaliknya. Semakin meluas globalisasi dan kesannya, maka semakin tinggi pula kesedaran lokal. Contohnya, semakin meluas pemakaian bahasa Inggeris dalam siaran radio dan percakapan telefon, maka semakin bertambah daya usaha untuk memantapkan bahasa dan kebudayaan nasional negara masing-masing. Ringkasnya, bertentangan dengan dakwaan peramal palsu itu, daya pembinaan negara-bangsa didapati belum usang, malah makin relevan kerana dwi-kesan globalisasi ke atas masyarakat lokal merupakan pelemah-penguat jatidiri nasional.

Apakah yang dimaksudkan sebagai bangsa (*nation*)? Umumnya, bangsa adalah satu konsep bayangan. Namun begitu, ia mempunyai asas yang objektif. Bangsa ditunjangi oleh adanya komuniti yang stabil dan berkesinambungan sejarahnya, wujudnya satu bahasa pemersatu dan bersamaan, terdapatnya satu kewilayahuan yang dapat ditentukan, terdapatnya satu kepaduan ekonomi dan adanya watak kolektif.

Soal bangsa adalah rumit sifatnya. Antara kerumitannya ialah apakah satu-satu bangsa adalah *given*, kerana pembentukannya lahir secara semulajadi dengan sejarah sebagai penggerak utamanya dan juga acuannya? Ataupun apakah satu-satu bangsa itu dikonstruksikan dengan gagasan dan wawasan? Ataupun adakah pembentukan bangsa itu satu hubungan dialektis antara yang *given* dengan *constructed*? Dalam kerangka apakah harus kita melihat pembentukan *Bangsa Malaysia*?

Malaysia mempunyai kekhususan sejarahnya akibat penjajahan, seperti juga halnya dengan negara membangun yang lain. Dengan itu, *Bangsa Malaysia* tidak harus melalui beransur-ansur secara semulajadi di bawah keadaan sejarah tertentu dan berkembang dengan ciri-cirinya sendiri di panggung sejarah yang dibinanya. Ini adalah benar bagi pengalaman negara-bangsa di Eropah. Dalam kekhususan sejarah yang sama, pembentukan *Bangsa Malaysia* idaman itu adalah hasil wawasan. Ringkasnya, melalui perencanaan, tetapi terpadu dengan unsur semulajadi dan spontan sifatnya.

ISU EMPIRIS - SABAH

Seperti yang dimaklumi, hubungan di antara Kuala Lumpur – Kota Kinabalu memerlukan pemahaman tentang satu hubungan unik yang ditandai oleh perlunya sosialisasi politik. Sosialisasi politik ini harus mempunyai tujuan penyesuaian politik yang radikal. Persepsi Sabah tentang Semenanjung Malaysia adalah luar biasa jikalau tidak aneh kerana negeri ini seakan-akan melihatnya tersendiri dan bukan sebahagian Malaysia. Masalah yang dipersepsi ialah penjajahan dalaman oleh Semenanjung. Justeru itu, Sabah masih perlu diasuh melihat dirinya sebagai sebahagian Persekutuan. Hal ini dapat difahami menerusi keanehan latar belakang sejarah pembentukan Malaysia.

Pembentukan Malaysia tidak kurang ditandai oleh campurtangan dan pengaruh kerajaan British, malah isu 20 Perkara yang menjadi duri dalam daging Malaysia adalah hasil daripada rundingan di antara British dengan Sabah. Memandangkan Malaysia kini adalah *fait accompli* yang Sabah adalah sebahagiannya, maka pengasuhan politik harus diberi perhatian sewajarnya. Daripada pandangan subjektif, Sabah melihat bahagian lain Malaysia sebagai negara asing. Persepsi ini tidak kira salah atau betul, perlu diperbaiki dan ditangani. Pada hakikatnya, mendebatkan perbezaan pandangan di antara Kuala Lumpur dengan Kota Kinabalu dari perspektif undang-undang tidak akan menyelesaikan masalah ini kerana ia melibatkan aspek politik dan kebudayaan.

Persepsi Kuala Lumpur terhadap Sabah dan Sarawak juga harus diubah. Dalam konteks Semenanjung Malaysia, ada kecenderungan untuk melupakan *social make-up* Sabah dan sering kali menerapkan secara tidak sedar *social make-up* Semenanjung (Melayu, Cina dan India). Penelitian ahli akademik di Sabah pun kadang kala melakukan kesilapan demikian dengan kesimpulan yang tidak tepat sebagai akibatnya.

Dikotomi Muslim-Bukan Muslim adalah satu penghambat kepada integrasi. Malangnya, dikotomi agama ini telah mengakibatkan perpecahan di kalangan para pribumi Malaysia, sedangkan mereka mempunyai sejarah kebudayaan yang sama.

Perpecahan terjadi apabila USNO terlalu ghairah dengan pengislaman pribumi di Sabah. Pengislaman turut diiringi politik kepartian dan seterusnya perpecahan jalinan sosial masyarakat. Di Semenanjung Malaysia, dikotomi Muslim-Bukan Muslim adalah penjelmaan masalah etnik, kerana orang Melayu bangkit melalui Islam *vis-a-vis* orang Cina. Tanpa disedari juga, gerakan Islam di Sabah

terlaksana dalam kancang yang sama. Akibatnya, perpecahan pribumi amat ketara. Sejarah pergerakan politik pada tahun 1940-an amat diilhami oleh pergerakan di Semenanjung Malaysia, Brunei dan Indonesia. Kebanyakan mereka adalah orang Melayu.

Pada tahun 1961, Persatuan Budaya Kadazan telah mengadakan kongresnya di kediaman Presiden persatuan ketika itu, Allahyaham Tun Fuad Stephens. Dalam kongres itu, telah diluluskan resolusi menubuhkan satu lembaga pusat untuk menyelaras semua kerja Persatuan Kadazan di Sabah iaitu *United National Kadazan Organization* (UNKO). Oleh kerana Allahyaham Tun Fuad Stephens adalah pengarah *The North Borneo News* dan *Sabah Times*, maka akhbar tersebut telah digunakan oleh UNKO untuk menyebarkan pandangan politik secara meluas. UNKO adalah disokong oleh masyarakat Kadazandusun Pantai Barat (terutamanya di Penampang dan Papar), yang majoritinya beragama Kristian.

Penubuhan USNO telah menimbulkan kecenderungan di kalangan pribumi (Islam dan bukan Islam) untuk menentang UNKO. Orang Dusun yang tidak mahu dipanggil Kadazan tertarik kepada USNO kerana panggilan Kadazan sebenarnya bermaksud Kadazan Penampang. Dari segi kemajuan sosial pula, Kadazan lebih ke hadapan daripada Dusun dan UNKO adalah dimonopoli oleh Kadazan Penampang.

UNKO menentang pembentukan Malaysia kerana takut kepada dominasi Melayu. Inilah punca masalah sekarang. Bagi orang Kadazan Kristian, hal ini bererti dominasi oleh Islam juga. Menyedari ekonomi dan pendidikan dimonopoli oleh orang Cina, maka UNKO menginginkan pemerintahan Inggeris berlanjutan sehingga apabila orang Kadazandusun boleh bermandiri.

Perhatikan petikan pemikiran Allahyaham Tun Fuad Stephens dalam NBN/ST pada 7hb Julai 1961:-

To join Malaya, while we are still colonies, only means we cease to be British colonies, and become Malayan colonies...the implication is hand (ourselves) over to your (Malayan) control.

Malah, cadangan Almarhum Tunku Abdul Rahman untuk menyatukan British Borneo di bawah satu bendera Malaysia dianggap dasar perluasan. Kepimpinan Kadazan lebih senang dengan gagasan penggabungan di antara kedua-dua tanah jajahan British Sabah dan Sarawak dengan Brunei dalam satu sistem Parlimen yang dipilih oleh rakyat dan Sultan Brunei menjadi Raja berperlembagaan. Pendirian ini mendapat sokongan Parti Rakyat Brunei.

Selepas bulan November 1961, pendirian UNKO berubah dan sebaliknya bersetuju dengan gagasan Malaysia kerana kebimbangannya akan dominasi Melayu-Islam dikurangkan setelah para pimpinan UNKO mengunjungi Malaya untuk menemui Almarhum Tunku Abdul Rahman. Tuntutan Filipina ke atas Sabah dengan alasan Sabah adalah sebahagian dari Kesultanan Sulu turut mendorong Sabah mulai menerima gagasan Malaysia.

Pada awalnya, kemasukan Sabah ke dalam Malaysia bukan didorong sangat oleh prinsip dan kesedaran sejarah. Malah, kesedaran sejarah ini hampir langsung tidak ada sehingga kini. Pendorongnya tidak lain daripada *expediency*, yang merupakan unsur yang mendominasi pemikiran pemimpin Sabah pada waktu silam. Dalam konteks ini, maka tuntutan 20 Perkara itu harus difahami. Yang amat menakutkan mereka ialah dominasi Melayu-Islam. Hal ini mesti diberikan perhatian serius oleh Kuala Lumpur. Selain itu, harus disedari juga hakikat bahawa tuntutan 20 Perkara itu dipersetujui di antara Sabah dengan kerajaan British.

Pertarungan di antara dua golongan pribumi Sabah mula meruncing dan menjadi kendur kembali dengan terjadinya konfrontasi Indonesia dan tuntutan Filipina. Ertinya, hubungan dalaman Sabah ditentukan oleh faktor luaran yang *immediate* sifatnya. Pasang-surut ini membuat peramalan menjadi sulit di Sabah. Contohnya, pemimpin USNO mempunyai hubungan yang rapat dengan Almarhum Tunku Abdul Rahman, maka hubungan Kota Kinabalu-Kuala Lumpur adalah memuaskan. Semasa Allyahyarham Tun Razak memerintah, hubungan USNO-Kuala Lumpur menjadi renggang kembali. Malah, Kuala Lumpur menyokong BERJAYA kerana parti itu mendapat sokongan dari kaum Kadazan dan Cina. Mulai itu, golongan Kadazan membina semula kekuasaan politik mereka.

Latar belakang politik cair dan keistimewaan *social make-up* di Sabah dan peranan pemerintahan British dalam pembentukan Malaysia, terutamanya tuntutan 20 Perkara harus dijadikan petunjuk untuk memahami hubungan antara wilayah di Malaysia. Agenda terpenting ialah pengasuhan semula politik di antara kedua-dua pihak, terutamanya oleh Kuala Lumpur. Dikotomi Muslim-Bukan Muslim harus digugurkan. Malah, ia harus digantikan oleh Pribumi-Bukan Pribumi, tetapi yang tidak antagonistik. Sejarah kebudayaan Nusantara dengan menggunakan konsep rumpun Melayu harus dijadikan seruan. Pribumi bersatu harus menggantikan Muslim bersatu. Kesedaran sejarah kebudayaan di Sabah adalah amat rendah tingkatnya dan kerana itu, umumnya jarang-jarang sekali mempertimbangkan wadah kebudayaan Nusantara yang lebih luas, tidak seperti orang Eropah yang insaf akan acuan kebudayaannya. Malah, penulis sejarah kebudayaan Sabah keberatan menumpukan perhatiannya kepada sejarah

Kesultanan Brunei. Kecenderungannya (daripada beberapa buku sejarah Sabah) ialah memulakan sejarah negeri itu dengan British. *Distortion* fakta sejarah ini perlu diperbetulkan, kerana *distorted sense of cultural history* tidak dapat membantu pengasuhan semula politik yang disarankan.

KESIMPULAN

Makalah ini bersetuju dengan cita-cita luhur menjadikan Malaysia sebagai sebuah negara maju. Sekiranya kesembilan cabaran itu ditanggapi dengan kreatif (sosiologis dan historis), maka akan terbinalah satu masyarakat yang padu, demokratik, moral dan beretika, liberal dan toleransi, ilmiah, penyayang dan adil sosial dan ekonominya.

Apa yang ingin disampaikan adalah sekadar mengingatkan akan akibat dan musibah yang tidak terelak seandainya penafsiran Wawasan 2020 itu kurang kreatif, historis dan sosiologis. Peringatan ini dibuat kerana pada ketika ini, terdapat tanda-tanda bahawa penafsir wawasan dibuat oleh warga komuniti peniaga, ahli politik kepartian dan birokrasi pemerintah. Penafsirannya amat diwarnai oleh kepentingan dan kemanfaatan kelompok masing-masing. Justeru itu, ia lebih ternyata suka untuk mengarahkan pandangannya kepada satu kebudayaan (seperti pembinaan negara-bangsa, bahasa dan kebudayaan kebangsaan dan kespiritualan) kerana pada titik sejarah negeri kini, mereka berkecenderungan menjuruskan daya kepada ekonomisme yang kadar pertumbuhan menjadi kayu pengukur segala-galanya.

Penafsiran wawasan jangan dijadikan monopoli penyokong kuasa pasaran untuk mendorong pembaikan hubungan sektor awam-swasta. Penafsiran tidak seharusnya terjurus secara eksklusif kepada pembentukan ekonomi moden semata-mata. ‘Wawasan’ harus menjadi satu visi masyarakat moden yang bertunjangkan bangsa dan yang mempunyai jatidiri kebangsaan serta diiringi pengembangan kespiritualan dan penataran intelektual manusia sebagai agenda utama masyarakat impian itu.

Ketiga-tiga persoalan tersebut, iaitu Wawasan 2020, integrasi nasional dan perpaduan harus diletakkan dalam matriks *Bangsa Malaysia* dan perbincangan ketiga-tiga isu itu secara terpisah-pisah hanya akan menghasilkan kemanfaatan sementara dan penyelesaian yang dangkal.

Sehubungan itu, salah satu peranan *think-tank* ialah untuk menyumbangkan input intelektualnya yang bersifat sosiologis dan historis agar citra *Bangsa Malaysia* lebih terserlah. Oleh itu, tugas mencetus transformasi negara menjadi lebih terpencerahan (*enlightened*), transformasi pasar menjadi lebih berhati nurani (*conscience*) dan menggalakkan kewujudan masyarakat madani yang tidak bersaing dengan negara terpencerahan tadi adalah satu tugas yang berat. Namun, percubaan harus dimulakan untuk membincangkan beberapa strategi bersama. Walaupun umumnya fungsi *think-tank* menyediakan jawaban dan penyelesaian segera untuk perencanaan pemerintah dan yang demikian lebih berkesan dan ada prestij, namun institusi-institusi itu bukan pengganti peranan universiti yang orientasi penelitiannya berbeza.

RUJUKAN

- Abdul Rahman H.E. "Kerelevan Negara-bangsa dan Persoalan Bangsa Malaysia," *Pemikir*. Kuala Lumpur: Utusan Melayu (M) Bhd. 1995.
- Kennedy, P. *Preparing for the Twenty-First Century*. London: Fontana Press. 1993.
- Mahathir Mohamad. *Malaysia Melangkah Ke Hadapan*. Kuala Lumpur: DBP & ISIS. 1991.
- Gellner, Ernest. *Nations and Nationalism*. Oxford: Basil Blackwell. 1983.
- Anderson, Benedict. *Imagined Communities Reflections on the Origins and Spread of Nationalism*. London: Verso. 1991.

HUBUNGAN KAUM DAN PENCAPAIANNYA

Awang Hasmadi Awang Mois

PENGENALAN DAN TAKRIF

Hubungan kaum bukan sahaja merujuk kepada hubungan di antara kumpulan manusia yang pelbagai rupa dan budaya, tetapi juga merujuk kepada hubungan yang dicirikan oleh kadar pertentangan yang tinggi di antara kumpulan-kumpulan yang berbeza dari segi penguasaan sumber-sumber kekayaan. Hubungan ini dicirikan oleh interaksi yang amat terhad di antara kumpulan-kumpulan tersebut. Terdapat undang-undang yang ketat untuk mengawal atau mempengaruhi hubungan ini sehingga wujud perbezaan di antara satu kumpulan dengan kumpulan yang lain. Perbezaan ini mengambil bentuk segregasi dari segi pekerjaan dan juga pendekatan yang berbeza ke arah pemilikan kuasa dan prestij (disesuaikan dari Rex 1983: 159-160 dan lihat juga Rex, 1986: 36).

Hubungan kaum juga membincangkan tindakan dan tanggapan yang mempengaruhi perlakuan sesuatu kumpulan terhadap yang lain. Kumpulan-kumpulan masyarakat di dunia dan negara kita memang dipengaruhi oleh idea-idea yang sedia ada dalam masyarakat atau budayanya mengenai orang lain. Idea atau tanggapan ini mempengaruhi tindakan, perlakuan atau dasarnya terhadap kumpulan yang lain. Perwatakan sesuatu kaum terhadap kaum lain juga dipengaruhi oleh sejarah dan keadaan semasa.

Di Malaysia, setiap kaum mempunyai persepsi atau tanggapan tersendiri terhadap kaum lain. Di kalangan masyarakat bukan Melayu, wujud tanggapan bahawa Melayu adalah kaum yang bertuah kerana memiliki kuasa politik dan hak istimewa. Di kalangan masyarakat Melayu pula, wujud tanggapan bahawa orang Cina adalah kaum yang berada kerana rata-rata adalah golongan peniaga. Di antara bumiputera Melayu dan bukan Melayu, wujud tanggapan bahawa masyarakat Melayu adalah berasib baik kerana mempunyai kuasa politik dan hak istimewa. Wujud perasaan di kalangan bumiputera bukan Islam bahawa mereka didiskriminasi dari segi politik dan ekonomi kerana berlainan agama.

Perasaan dan tanggapan sedemikian memang penting dan mempengaruhi kehidupan masyarakat Malaysia yang terdiri dari pelbagai kaum, budaya dan agama. Pengaruhnya juga dapat dilihat dalam kegiatan sosial dan politik. Perjuangan parti-parti politik di Malaysia jelas mencerminkan betapa kuatnya pengaruh perasaan dan wujudnya perbezaan dari segi bahasa, budaya dan agama dalam kehidupan sosial dan politik. Prestasi setiap parti politik semasa pilihanraya juga menggambarkan perasaan pengundi dari setiap kaum terhadap kerajaan yang memerintah. Tatkala hubungan di antara kaum sangat mesra dan hasil pencapaian ekonomi dapat dirasai bersama, pengundi dari pelbagai kaum di Malaysia tidak keberatan untuk memilih parti yang mewakili kaum yang lain. Sebaliknya, dalam keadaan ekonomi yang kurang baik atau meleset dan hubungan kaum juga tidak begitu mesra, pengundi dari setiap kaum akan mengutamakan parti yang mendakwa memperjuangkan hak dan kepentingan mereka.

Pilihanraya yang diadakan pada 25-26hb April 1995 merupakan satu peristiwa bersejarah bagi Barisan Nasional (BN). BN berjaya memperolehi 162 daripada 192 kerusi Parlimen yang dipertandingkan, iaitu melebihi 2/3 majoriti yang diperlukan untuk menubuhkan kerajaan. BN juga berjaya meraih 63.3 peratus undi keseluruhan. Sebaliknya, pencapaian parti-parti pembangkang agak merosot dan hanya berjaya memenangi 30 kerusi Parlimen (*New Straits Times*, 27 April 1995: 1). Kemenangan ini merupakan pencapaian terbaik yang pernah dicapai oleh BN dalam sejarah politik tanah air.

Makalah ini bukan bertujuan untuk menilai populariti mana-mana parti politik pada pilihanraya 1995, sebaliknya menggunakan keputusan pilihanraya tersebut sebagai petunjuk keadaan hubungan kaum di Malaysia. Seperti mana diketahui, kebanyakan parti-parti politik yang terdapat di Malaysia adalah parti-parti yang berteraskan kaum. Justeru itu, pencapaian semasa pilihanraya dapat menggambarkan sejauh mana isu-isu yang diperjuangkan mempengaruhi pencapaian parti-parti tersebut semasa pilihanraya.

PRESTASI POLITIK DAP

Kejayaan BN untuk terus memegang tumpuk kerajaan memang sudah diduga oleh sesetengah pemerhati politik tempatan dan pemerhati politik luar negeri. Malah, DAP dari awal-awal lagi telah mengakui bahawa BN tidak menghadapi sebarang masalah untuk memenangi pilihanraya tersebut. Sebaliknya, DAP mengakui bahawa mereka akan menghadapi satu pilihanraya yang sangat susah dan mencabar dalam sejarah perjuangan mereka (*Asiaweek*, 21 April 1995: 33).

Kemenangan besar BN banyak dikaitkan dengan kejayaan kerajaan dalam pelbagai bidang, khususnya bidang ekonomi. Keupayaan kerajaan BN untuk mengekalkan pertumbuhan ekonomi pada kadar lapan peratus setahun selama tujuh tahun berturut-turut meyakinkan peniaga-peniaga dari dalam dan luar negeri. Rakyat turut menyokong baik dasar-dasar yang dilaksanakan oleh BN dalam pelbagai bidang, termasuk dasar-dasar yang bertujuan untuk mewujudkan keadilan, keharmonian dan perpaduan di antara pelbagai kaum di Malaysia. Malaysia telah mendapat perhatian di arena antarabangsa kerana pendirian tegasnya dalam pelbagai isu semasa dunia seperti hak asasi manusia, peperangan kaum di Bosnia dan alam sekitar.

Kemerosotan jumlah kerusi Parlimen yang diperolehi oleh DAP pada pilihanraya 1995 merupakan satu tamparan psikologi yang hebat kepada parti tersebut. Jikalau dibandingkan dengan pencapaian DAP pada pilihanraya 1990 (20 kerusi Parlimen), ternyata DAP kehilangan lebih daripada separuh kerusi Parlimen yang pernah dimenanginya. DAP memang sudah menduga 9 kerusi itu adalah jumlah yang akan diperolehi oleh partinya (*Asiaweek*, 9 Jun 1995: 28). Yang menghairankan ialah kawasan di mana DAP telah berusaha bersungguh-sungguh untuk meraih kemenangan iaitu di Pulau Pinang, parti ini hanya berjaya memenangi 3 kerusi Parlimen dan sebuah kerusi Dewan Undangan Negeri (sila lihat A. Samad Ismail, Julai 1995: 23). Di sebalik kegagalan menawan Pulau Pinang, DAP hanya berjaya memperolehi 4 kerusi Parlimen di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan masing-masing satu kerusi di Melaka dan Sarawak. *Malaysian Chinese Association* (MCA) sebagai sebuah parti yang sering dijadikan bahan ejekan dan kritikan oleh DAP berjaya menambahkan bilangan kerusi Parlimennya dari 13 pada tahun 1990 kepada 30 kerusi pada tahun 1995. Di Pulau Pinang, MCA berjaya memenangi 2 kerusi Parlimen dan 9 kerusi Dewan Undangan Negeri. Yang nyata, hasrat dan pendekatan untuk mewujudkan hubungan baik dengan menyelesaikan masalah secara berkompromi serta musyawarah dengan kaum lain seperti yang diamalkan oleh pemimpin-pemimpin MCA berjaya memikat hati sebilangan besar masyarakat dari keturunan Cina dan Melayu.

Kekalahan DAP menimbulkan persoalan tentang pengaruh DAP ke atas masyarakat Cina yang merupakan penduduk majoriti di bandar. Sebagai parti yang banyak bergantung kepada sokongan dari penduduk bandar, kegagalan DAP untuk mendapat sokongan pada pilihanraya 1995 memang mengecewakan. Dalam satu temuramahnya dengan pemberita, Encik Lim Kit Siang telah mengaitkan kekalahan partinya dengan pertumbuhan ekonomi Malaysia yang sangat menggalakkan. Ini adalah di antara faktor yang menyebabkan DAP gagal

untuk memikat hati pengundi-pengundi Cina di kawasan bandar pada pilihanraya 1995 (*ibid*). Selain itu, kekalahan DAP juga dikaitkan dengan dasar-dasar terbuka dan liberal yang diamalkan oleh kerajaan BN, terutamanya dalam bidang pendidikan, bahasa dan budaya. Menurut beliau, '*I think they were perhaps taken up by the government's minor liberalization over the last four years, after 30 years of illiberal practices, in particular on the questions of language, education and culture*' (*ibid*). Penjelasan ini adalah selari dengan dakwaan seorang pemimpin UMNO yang menyatakan bahawa orang Melayu tidak begitu mengambil kira soal ekonomi itu baik atau tidak semasa pilihanraya. Sebaliknya, "*it is the 30 percent minority Chinese Malaysian community that is more concerned with economic conditions*" (*FEER*, 22 September 1994: 29).

Faktor-faktor yang dinyatakan oleh Setiausaha Agung DAP sebagai bertanggungjawab di atas kekalahan partinya memang merupakan isu-isu yang selalu digunakan oleh DAP sebagai modal politik. Sebagai masyarakat peniaga, kaum Cina memang dan mudah terpengaruh oleh keadaan ekonomi negara. Orang Cina mengambil berat tentang-isu-isu ini, yang mana sering menimbulkan masalah dalam hubungan di antara parti-parti komponen BN, terutamanya di antara UMNO dan MCA. Bagi DAP, isu-isu ini adalah modal tetap dan selalu dipergunakan untuk mempersoalkan kedudukan parti lawan seperti MCA dan Gerakan. Dalam kes Pulau Pinang, DAP seolah-olah mempersoalkan sama ada prinsip berkongsi kuasa dengan kaum lain itu wajar dilakukan oleh pemimpin parti yang kebanyakannya anggotanya adalah terdiri daripada kaum Cina. DAP cuba memperlihatkan bahawa amalan berkongsi kuasa yang dilakukan oleh Gerakan di Pulau Pinang tidak wajar dan seolah-seolah mengurangkan kuasa dan keupayaan yang ada pada pemimpin Cina dari Gerakan. Persoalan seperti ini juga menunjukkan sikap DAP terhadap kepimpinan dan pengaruh masyarakat Melayu.

PAS, KAUM MELAYU DAN KAUM LAIN

Nasib yang dialami oleh PAS, S46 dan PBS tidak begitu banyak berbeza. Dari segi perolehan kerusi Parlimen, PAS berjaya mengelakkan jumlah kerusi Parlimen yang dimilikinya pada tahun 1990, iaitu sebanyak 7 kerusi dan mengekalkan 33 kerusi Dewan Undangan Negeri Kelantan. Jumlah keseluruhan undi yang diperolehi PAS meningkat daripada 6.7 peratus (1990) kepada 7.3 peratus pada tahun 1995, tetapi majoritinya merosot di sesetengah tempat. S46 hanya berjaya memenangi 6 kerusi Parlimen pada pilihanraya 1995 berbanding dengan 8 kerusi semasa pilihanraya 1990. PBS hanya berjaya memperolehi 8

kerusi Parlimen. Namun demikian, keseluruhan undi yang diperolehi meningkat daripada 2.3 peratus pada 1990 kepada 3.3 peratus pada 1995 (*Asiaweek*, 12 Mei 1995: 34).

PBS dan PAS memang mempunyai ideologi dan orientasi perjuangan yang tersendiri. Daya tarikan PAS terletak pada dakwaan dan imej yang ditonjolkan sebagai sebuah parti Islam dan Melayu. PAS juga dikatakan mempunyai imej yang agak anti-Cina (Comber, 1983: 64). Matlamat utama PAS ialah menegakkan Islam, tetapi Islam yang difahami dan diperjuangkan oleh PAS agak sukar difahami oleh sesetengah masyarakat Malaysia. Perbincangannya tentang Islam banyak berkisar di sekitar hukum-hakam, hukum hudud dan masalah kafir serta bukan-kafir di kalangan orang Melayu. Bagi PAS, ini adalah bersesuaian dengan hasrat perjuangan parti tersebut untuk mendirikan kerajaan Islam di Malaysia (Comber, 1983: 64 dan A. Samad Ismail, 1995: 22-24). Isu-isu yang ditimbulkan oleh PAS bukan sahaja kurang difahami dan menakutkan sesetengah masyarakat Melayu, malah ia lebih menakutkan masyarakat bukan Melayu dan bukan Islam termasuk rakan PAS dalam parti pembangkang seperti DAP.

Dalam soal hukum hudud, PAS telah diminta supaya berhati-hati dan bersabar oleh pertubuhan Islam seperti Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) kerana perkara tersebut melibatkan seluruh masyarakat Malaysia dan pelaksanaannya secara tergesa-gesa boleh mendatangkan kesan yang tidak diingini (*New Straits Times*, 5 Mac 1994: 2). Kekhuatiran kaum lain tentang usaha PAS dalam hal ini jelas terbayang melalui reaksi MCA dan DAP terhadap hasrat PAS untuk melaksanakan hukum hudud di Kelantan. Apabila YAB Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad mencadangkan hukum hudud yang digubal oleh Kerajaan Negeri Kelantan ditolak kerana hukum tersebut tidak sepenuhnya berasaskan hukum syariah, Dato' Dr. Ling Liong Sik dengan cepatnya menyatakan sokongan beliau dengan menyatakan bahawa hukum yang cuba dilaksanakan oleh PAS adalah "*unIslamic and therefore should not be implemented.*" Reaksi DAP terhadap isu ini mencerminkan secara jelas ideologi yang cuba diperjuangkan oleh DAP semenjak tahun 1969, iaitu menentang pelaksanaan hukum tersebut kerana undang-undang tersebut adalah "*inappropriate to a multiracial, multi-religious Malaysia which was based on a secular Constitution.*" DAP juga menuntut agar Kabinet mengulangi komitmen yang telah dibuat oleh tiga orang Perdana Menteri sebelum ini bahawa "*Malaysia would never turn into an Islamic state*" (*ibid*).

PBS merupakan sebuah parti yang banyak bergantung kepada sokongan kaum Kadazandusun. Semenjak meninggalkan BN pada tahun 1990, hubungan di antara pucuk pimpinan PBS dan kerajaan Pusat tidak pernah mesra. Tindakan

PBS meninggalkan BN ketika menghadapi cabaran sengit dari Angkatan Perpaduan Ummah (APU) yang dipimpin oleh S46 merupakan satu langkah yang malang dan mengecewakan kebanyakan penduduk di Malaysia. Tindakan tersebut bukan sahaja merosakkan hubungan di antara kerajaan Sabah dan Pusat, malah ia juga mengeruhkan hubungan di antara orang Melayu Muslim di Semenanjung Malaysia dan Sabah dengan penduduk Kadazandusun. Secara ketepatan, sebahagian besar daripada penduduk Kadazandusun adalah beragama Kristian. Ini menjadikan persengketan di antara kerajaan Pusat dan kerajaan Sabah di bawah PBS seperti pertentangan di antara masyarakat Melayu (Islam) dan Kadazandusun (Kristian) di Sabah.

Isu-isu yang diperjuangkan oleh PBS banyak melibatkan apa yang disifatkan oleh Datuk Joseph Pairin Kitingan sebagai isu *state rights*. Di antaranya ialah isu Borneonisasi, imigrasi dan royalti petroleum. Dalam konteks perjuangan PBS, *state rights* ini meliputi banyak perkara seperti kedudukan golongan Kadazandusun dan anak tempatan untuk mendapatkan tempat, hak dan kedudukan yang sewajarnya bukan sahaja dalam bidang politik dan ekonomi, malah dalam hal-hal yang melibatkan pentadbiran negeri. Seperti keadaannya di Sarawak, hubungan di antara kerajaan Pusat dan Negeri sering kali bermasalah terutama sekali dalam soal pengagihan peluang ekonomi di bawah Dasar Ekonomi Baru dan juga jawatan tertinggi dalam perkhidmatan awam.

Dalam kes Sabah, isu-isu seperti pengislaman dan penempatan pegawai-pegawai Persekutuan memang sudah lama disuarakan dan tidak disenangi oleh golongan cendekiawan dari kaum Kadazan (Loh Koh Wah, 1992). Layanan berbeza yang diberikan oleh pemimpin Sabah dan juga Pusat sebelum pentadbiran Datuk Joseph Pairin Kitingan telah menyebabkan golongan cendekiawan merasa tersisih dan dianaktirikan. Oleh kerana merasakan bahawa banyak masalah dan rungutan rakyat Sabah tidak mendapat perhatian kerajaan Pusat, maka PBS telah mengambil tindakan untuk menarik diri dari BN menjelang pilihanraya tahun 1990. Penarikan PBS dari BN telah memutuskan hubungan di antara Sabah dan kerajaan Persekutuan. Krisis ini berlarutan sehingga pilihanraya negeri Sabah pada tahun 1994. Oleh kerana pelbagai faktor termasuk penghijrahan beberapa orang tokoh politik Kadazan ke BN, Datuk Joseph Pairin Kitingan akhirnya terpaksa mengundurkan diri dari jawatannya sebagai Ketua Menteri Sabah.

Sokongan masyarakat Kadazandusun terhadap Datuk Joseph Pairin Kitingan sebagai 'Pemimpin Tertinggi' (*Huguan Siou*) masih kuat. Kepada masyarakat Kadazandusun, beliau bukan sahaja pemimpin politik, tetapi juga pemimpin spirituul. Datuk Joseph Pairin Kitingan melambangkan kebanggaan dan identiti

mereka. Malah kejatuhan beliau memperkuatkan lagi tentang masyarakat Kadazandusun terhadap kerajaan Pusat, sebuah kerajaan yang dilihat sebagai mewakili orang Melayu Islam. Sokongan terhadap Datuk Joseph Pairin Kitingan dan tentang terhadap pemimpin-pemimpin bertanggungjawab menjatuhkannya dimanifestasikan oleh kekalahan Datuk Dr. Jeffrey Kitingan dan Datuk Bernard Dompok pada pilihanraya yang lepas. Kekalahan kedua-dua tokoh politik dari kaum Kadazandusun ini boleh disifatkan sebagai malang kerana ia bermakna masyarakat Kadazandusun tidak ada perwakilan di peringkat menteri dalam kerajaan Pusat. Kerajaan Pusat sekali lagi menghadapi masalah untuk memberi perwakilan yang adil kepada semua kumpulan minoriti dan penting seperti masyarakat Kadazandusun. Walaupun kaum Kadazandusun adalah kumpulan minoriti di Malaysia, mereka adalah kumpulan terbesar dan membentuk satu pertiga penduduk di Sabah.

KAUM IBAN DAN PBDS

Masalah yang dihadapi oleh kerajaan Pusat di Sabah bukanlah masalah yang begitu baru dalam sejarah politik atau hubungan kaum di Malaysia. Keadaan yang hampir sama pernah terjadi di Sarawak pada tahun 1960-an, terutamanya semasa pentadbiran Datuk Stephen Kalong Ningkan (lihat Leigh, 1974). Peristiwa melibatkan pertentangan di antara kerajaan Sarawak di bawah pimpinan Iban dan kerajaan Pusat di bawah pimpinan Melayu amat mencemaskan dan mengeruhkan bukan sahaja hubungan di antara kedua-dua kerajaan, malah mengeruhkan juga hubungan Melayu-Melanau dan Iban di Sarawak. Keadaan ini berterusan apabila Parti Bangsa Dayak Sarawak (PBDS) keluar dari kerajaan campuran Sarawak pada tahun 1987 untuk meneruskan *Projek Ketua Menteri Sarawak* mereka.

Dalam pilihanraya tahun 1987, PBDS berjaya memikat hati pengundi Iban dan Dayak di Sarawak. Walaupun memenangi 15 daripada 21 kerusi Dewan Undangan Negeri yang ditandingi, kaum Iban tidak berjaya mengambil alih jawatan Ketua Menteri Sarawak seperti yang dihasratkan. Satu perkara yang menarik ialah sungguhpun PBDS adalah parti pembangkang di Sarawak, mereka adalah anggota BN di peringkat kerajaan Persekutuan. Memandangkan tidak terdapat peraturan BN yang menghalang cita-cita PBDS, mereka tetap dengan rancangan untuk meneruskan Projek Ketua Menteri Sarawak. Malangnya, pencapaian semasa pilihanraya negeri tahun 1990 adalah tidak begitu memberangsangkan jika dibandingkan dengan keputusan yang diperolehi semasa pilihanraya negeri tahun 1987. Daripada 34 kerusi yang ditandingi, PBDS

hanya memperolehi 7 kerusi, manakala *Sarawak United People's Party* (SUPP) memenangi 16 daripada 17 kerusi yang ditandingi. *Sarawak National Party* (SNAP) memenangi 6 daripada 8 kerusi yang diperuntukan dan Parti Bumiputera Bersatu (PBB) memenangi 27 daripada 31 kerusi yang ditandingi.

Seperti parti pembangkang yang lain, PBDS dikatakan banyak menggunakan isu-isu perkauman dan taktik memburukkan nama-nama pemimpin parti lawan. Antara perkara yang dibangkitkan ialah kerajaan BN3 (yang diketuai oleh Melayu-Melanau) akan memenjarakan pemilik-pemilik tanah (kebanyakan kaum Dayak) yang enggan menyertai skim pembangunan tanah yang dikendalikan oleh SALCRA (*Sarawak Land Consolidation and Rehabilitation Authority*). Pengikut-pengikut PBDS juga mendakwa pemimpin-pemimpin BN3 telah memaksa kaum Dayak untuk menjadi Muslim. Ahli-ahli PBDS dikatakan mendakwa yang orang-orang Melayu dan Cina akan membalas dendam ke atas kaum Dayak. Di samping itu, mereka juga mendakwa kaum Dayak tidak mempunyai masa hadapan dalam Malaysia (*People's Mirror*, 8 Oktober 1991: 2).

Menurut laporan berita asing, PBDS juga mendakwa kaum Dayak telah ketinggalan dalam arus pembangunan. Pengundi-pengundi Dayak juga mendakwa mereka telah diabaikan. Oleh itu, mereka mahu kaum Dayak sendiri menjadi Ketua Menteri Sarawak kerana ini adalah hak mereka sebagai penduduk majoriti di Sarawak. Penyokong-penyokong PBDS juga mempersalahkan Kuala Lumpur kerana meletakkan seorang Melayu sebagai Ketua Menteri Sarawak (*Straits Times*, 25 September 1991: 16)

Kekalahan ini telah mendorong pemimpin-pemimpin PBDS untuk memikirkan semula kedudukannya dalam politik negeri Sarawak. Atas dasar memikirkan masa depan parti dan keadaan hubungan kaum di Sarawak, terutamanya di antara kaum Iban dan Melayu, maka pemimpin PBDS telah memohon untuk menyertai semula kerajaan Barisan Nasional Negeri Sarawak.

Isu-isu yang pernah ditimbulkan oleh PBDS bukan sahaja tidak menyenangkan perasaan masyarakat Melayu-Melanau Sarawak, malah ia juga menimbulkan perasaan kurang senang di kalangan pemimpin-pemimpin Dayak yang juga ahli-ahli Dewan Undangan Negeri Sarawak. Seramai 15 orang daripada mereka telah menemui YAB Perdana Menteri Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad untuk menyatakan pandangan mereka tentang PBDS. Di antaranya ialah sebelum menyertai semula kerajaan BN Negeri Sarawak, PBDS haruslah mengugurkan *Projek Ketua Menteri Sarawak 92*. PBDS juga dikehendaki menyatakan kesetiaan kepada Ketua Menteri Sarawak dan prinsip-prinsip yang diamalkan

oleh BN. Pemimpin-pemimpin PBDS juga diminta supaya membetulkan keadaan di kalangan pengikut-pengikutnya di kawasan luar bandar sebagai langkah mengurangkan keresahan dan ketegangan di antara kaum (*People's Mirror*, 9 Oktober 1991: 2).

Perbandingan landasan perjuangan PBDS dan PBS menunjukkan ada beberapa ciri persamaan. Keresahan di kalangan ahli-ahli PBDS yang kebanyakannya terdiri dari kaum Iban adalah berpunca daripada pelbagai perkara. Di antaranya ialah perasaan tidak puas terhadap kedudukan sosio-politiknya berbanding dengan golongan Melayu-Melanau. Golongan terpelajar Iban juga kurang berpuas hati dengan cara Dasar Ekonomi Baru dilaksanakan di Sarawak, yang dikatakan banyak menguntungkan pemimpin-pemimpin bumiputera dari keturunan Melayu-Melanau. Perkara lain yang banyak menimbulkan masalah ialah soal-soal yang berkaitan dengan pembangunan tanah dan pembalakan (lihat *Newsweek*, 28 April 1975: 24 dan Awang Hasmadi Awang Mois, 1993).

Perasaan simpati terhadap rungutan golongan cendekiawan Iban ini turut memecah-belahkan perpaduan di kalangan masyarakat Melayu-Melanau sehingga membawa kepada tertubuhnya Parti Anak Jati Sarawak (PAJAR) (Alli Kawi, 1988). Walau bagaimanapun, satu perkara yang membezakan di antara keadaan PBDS dan PBS ialah dalam kes PBDS, Datuk Leo Moggie telah mengambil langkah yang waras dan bijak (walaupun langkah itu tidak disukai oleh kawan dan lawan) dengan kekal sebagai wakil PBDS di dalam kerajaan BN di peringkat Persekutuan. YAB Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad turut melakukan sesuatu yang bijak dengan tidak mengambil apa-apa tindakan tatatertib ke atasnya kerana telatah partinya di peringkat negeri. Keadaan ini telah membantu dalam mengekalkan hubungan yang baik dan serba-salah di antara kaum Iban dan pemimpin-pemimpin Melayu di Kuala Lumpur (*Straits Times*, 20 September 1991: 19). Akhirnya, ini telah membolehkan pemimpin-pemimpin BN Sarawak untuk memikirkan semula tentang kebaikan menerima semula PBDS ke dalam BN Sarawak pada tahun 1994.

KAUM CINA DAN DASAR EKONOMI BARU

Darijada perbincangan di atas, adalah jelas terdapat beberapa perkara yang boleh menimbulkan perbalahan dan pertentangan di antara pelbagai kaum yang berada di Semenanjung Malaysia, Sabah dan juga Sarawak. Selain soal ekonomi atau hak istimewa Melayu dan bumiputera, hubungan yang tegang dan di antara kaum boleh juga dicetuskan oleh isu-isu yang bersifat *cultural*. Ini termasuklah

isu-isu seperti agama, bahasa, seni persembahan, pendidikan dan budaya Melayu (Means, 1976 dan Comber, 1983).

Menyedari rusuhan 13hb Mei 1969 dicetuskan oleh perasaan kurang puas hati di kalangan orang Melayu terhadap kedudukan dan pencapaian ekonominya, maka kerajaan telah memperkenalkan Dasar Ekonomi Baru (DEB). DEB adalah satu dasar yang bersifat serampang dua mata, bertujuan menghapuskan kemiskinan dan menyusun semula masyarakat supaya masyarakat Malaysia tidak lagi dikenali dengan bidang ekonomi yang diceburi (lihat juga Shamsul A.B., 1977).

Masyarakat bukan Melayu terutamanya orang Cina tidak menentang dasar tersebut, tetapi lebih kepada cara dasar itu dilaksanakan. Mereka merasa telah dinafikan haknya sebagai rakyat kerana dasar ini mengutamakan Melayu dan kaum bumiputera dalam soal ekonomi dan pendidikan. Kaum Cina menyedari bahawa soal pendidikan tidak boleh terpisah dari soal budaya, maka perasaan tidak puas hati di kalangan kaum Cina memuncak pada pilihanraya Parlimen 1986. Parti-parti yang memperjuangkan nasib kaum Cina seperti MCA, Gerakan dan SUPP telah mengalami kekalahan teruk. Di empat kawasan Parlimen majoriti pengundi Cina di Sabah, PBS (masih anggota BN) telah kehilangan kerusi tersebut kepada DAP (Chua Jui Meng, 1988: 86). Seperti yang dinyatakan oleh Encik Lim Kit Siang (*Asiaweek*, 9 Jun 1995: 28), masyarakat Cina bukan sahaja mengambil kira soal-soal bahasa, budaya dan pendidikan dalam hubungan politiknya dengan kaum lain, tetapi juga mudah dipengaruhi oleh keadaan ekonomi semasa. Secara kebetulan pada lewat tahun 1980-an, Malaysia dilanda masalah kemelesetan ekonomi. Atas perasaan tidak puas hati dengan Dasar Ekonomi Baru yang mengutamakan kaum Melayu dan bumiputera, maka pengundi-pengundi Cina telah memberi sokongan kepada DAP sebagai tanda protes, di samping memperjuangkan hak-hak mereka.

DASAR LIBERAL DAN FORMULA SABAH

Pucuk pimpinan UMNO yang mewakili kaum Melayu menyedari bahawa DEB menimbulkan perasaan kurang senang di kalangan kaum Cina terhadap orang Melayu. Mereka juga menyedari bahawa rungutan dan sungutan bukan sahaja datang dari DAP, tetapi juga dari MCA. Mereka menyedari bahawa *morale* masyarakat Cina sangat rendah, perasaannya sangat muram dan merasa sangat tersasing. MCA menganggap perasaan seperti itu tidak baik bagi kestabilan politik, ekonomi dan kesejahteraan negara (Chua Jui Meng, *ibid*). Oleh itu, MCA telah mencadangkan supaya kerajaan mengamalkan dasar liberal dalam soal ekonomi dan pelbagai bidang (Kok Wee Kiat *et al.*, 1990).

Apakah dasar-dasar liberal telah menarik pengundi-pengundi Cina Malaysia untuk mengundi Barisan Nasional pada pilihanraya 1995? Diantaranya ialah dasar kerajaan terhadap penggunaan bahasa Inggeris dalam pelbagai bidang di Malaysia pada masa kini. Dasar bahasa Inggeris ini juga ada kaitannya dengan dasar kerajaan dalam perkembangan institusi-institusi pendidikan swasta dan program-program pengajian berkembar di antara kolej-kolej swasta di Malaysia dan universiti-universiti di luar negeri. Dasar liberal kerajaan dalam bidang pendidikan ini dari segi teorinya telah membolehkan tenaga-tenaga akademik dari luar negara untuk menjadi tenaga-tenaga pengajar di kolej-kolej swasta.

Dasar kerajaan berhubung dengan bahasa dan pendidikan telah membolehkan kolej-kolej swasta berkembang dan pada masa yang sama, membantu mengatasi masalah permintaan untuk pendidikan tinggi yang kian mendesak di kalangan rakyat Malaysia terutamanya di kalangan masyarakat Cina dan bukan bumiputera. Golongan ini telah lama mendakwa bahawa Dasar Pendidikan Negara yang mengenakan kuota ke atas kemasukan pelajar-pelajar Cina ke universiti-universiti tempatan telah menyekat peluang mereka untuk mendapatkan pendidikan tinggi dan mempunyai kesan yang buruk ke atas budaya dan ekonomi mereka (Kok Wee Kiat *et al.*, 1990). Secara tidak langsung, dasar berhubung dengan pendidikan swasta ini telah menyelesaikan masalah berhubung dengan tuntutan dari parti-parti MCA, Gerakan dan DAP agar ditubuhkan Universiti Merdeka suatu ketika dulu (Means, 1991).

Perubahan sikap pemimpin Melayu terhadap budaya dan pendidikan Cina (MCA tidak memisahkan kedua-kedua perkara) terserlah semasa pilihanraya negeri Sabah pada tahun 1994. Dalam satu kempen pilihanraya di Sabah, Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan Malaysia, Dato' Seri Anwar Ibrahim bukan sahaja telah memikat pengundi Cina di Sabah dengan sepatah dua perkataan Mandarin, malah beliau telah mengumumkan berita gembira kepada penduduk Cina di Sabah bahawa kerajaan Pusat akan memberi bantuan kewangan berjumlah RM12 juta kepada sekolah-sekolah Cina di Sabah. Tindakan tersebut telah berjaya menarik 3 kerusi untuk wakil BN di kawasan majoriti penduduk Cina. Inilah yang dirujuk oleh pemberita asing sebagai *formula Sabah*. (*Asiaweek*, 24 Ogos 1994: 40).

Bagi penduduk keturunan Cina Malaysia, sikap pemimpin Melayu terhadap pendidikan atau sekolah Cina amat bermakna dan *gesture* seperti yang ditunjukkan oleh Dato' Seri Anwar Ibrahim di Sabah sedikit sebanyak telah menyahut permintaan mereka selama ini supaya sekolah-sekolah Cina juga diberi bantuan kewangan yang sewajarnya kerana menganggap wang kerajaan

tersebut adalah juga wang rakyat (lihat Ling Liong Sik *et al.*, 1988 dan Kok Wee Kiat *et al.*, 1990). Banyak juga perubahan sikap telah ditunjukkan oleh pemimpin-pemimpin seperti Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad dan Dato' Seri Anwar Ibrahim terhadap masyarakat Cina. Ini termasuklah memberi peluang kepada pemimpin-pemimpin korporat Cina untuk memberi pendapat mereka dalam soal perniagaan (*Asiaweek*, 24 Ogos 1994: 40). Perlantikan tokoh korporat dari keturunan Cina seperti Tan Sri Eric Chia sebagai Pengarah Urusan Perwaja Steel Sdn. Bhd. juga menggambarkan sikap di kalangan pemimpin-pemimpin Melayu untuk bekerjasama dengan kaum lain dalam usaha membangunkan negara. Di Sarawak, perlantikan tokoh seperti Tan Sri Ting Pek King untuk menguruskan projek raksaka Bakun juga satu contoh sikap pemimpin-pemimpin Melayu terhadap tokoh-tokoh korporat keturunan Cina. Kesanggupan pemimpin Melayu seperti Dato' Seri Anwar Ibrahim untuk menganjurkan dialog di antara orang Melayu dan Cina juga menggambarkan restu dan sokongan yang diberikan oleh kerajaan terhadap usaha Universiti Malaya mengadakan seminar antarabangsa mengenai *Islam and Confucianism: A Civilization Dialogue*. Seperti kata Dr. Chandra Muzaffar, dialog seperti ini dapat memupuk persefahaman di antara pelbagai komuniti atau masyarakat di Malaysia (*New Straits Times*, 21 Mac 1995: 33).

Perubahan sikap pemimpin Melayu terhadap kaum Cina mungkin dipengaruhi oleh beberapa kemajuan yang dicapai oleh masyarakat Melayu dalam bidang ekonomi. Ini dapat dilihat dari segi pertambahan bilangan tokoh-tokoh korporat Melayu pada masa kini. Mereka ini bukan sahaja berjaya di Malaysia, malah mampu bersaing dan menembusi pasaran antarabangsa (*Asiaweek*, 3 Ogos 1994: 21-25). Keyakinan masyarakat Melayu dalam konteks hubungannya dengan masyarakat Malaysia yang lain juga banyak dipengaruhi oleh teguran, galakan dan rangsangan oleh tokoh Melayu seperti Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad supaya masyarakat Melayu dan Islam amnya mengamalkan sikap melihat diri sendiri supaya segala kelemahan diri dapat diatasi (lihat Mahathir, 1986). Amalan seperti ini banyak membantu dalam menimbulkan keyakinan di kalangan kaum Melayu dan mempengaruhi hubungannya dengan kaum lain. Perubahan sikap di kalangan masyarakat Melayu terhadap kaum lain terutamanya Cina tergambar misalnya dalam kesanggupan masyarakat Melayu untuk mendengar atau membaca teguran tokoh korporat seperti Tan Sri Eric Chia berhubung dengan sikap negatif pemimpin korporat Melayu yang menjelaskan kemajuan kaumnya sendiri. Teguran seperti ini mungkin tidak dapat dilakukan oleh Tan Sri Eric Chia dan dibiarkan oleh masyarakat Melayu pada tahun-tahun 1980-an kerana ia merupakan teguran yang sangat pedas dan sensitif. Sebaliknya, sokongan yang diberi oleh pembaca Melayu terhadap kritikan ini

menggambarkan masyarakat Melayu sudah boleh menerima teguran membina dari kaum lain (*Mingguan Malaysia*, 26 Februari 1995: 11 dan *Utusan Malaysia*, 8 Mac 1995: 6).

KESIMPULAN

Banyak yang boleh diperkatakan tentang hubungan di antara pelbagai kaum di Malaysia terutamanya isu-isu atau faktor-faktor yang mempengaruhinya. Dalam beberapa hal, kejayaan telah dicapai, tetapi keadaan yang terdapat di Sabah dan mungkin juga di Sarawak menandakan usaha perlu dipergiatkan untuk memperbaiki keadaan yang sedia ada bagi mengelakkan tuduhan diskriminasi kaum diamalkan di negara kita sendiri, sedangkan kita memperjuangkan hak untuk hidup bersama di antara masyarakat pelbagai kaum dan bangsa di peringkat antarabangsa. Seperti dinyatakan, hubungan di antara kaum mudah dipengaruhi oleh pelbagai isu yang menyentuh soal ekonomi, budaya, agama mahupun bahasa. Dalam keadaan masyarakat dunia kini, adalah sangat mudah untuk mengikuti perkembangan semasa di seluruh dunia dengan adanya kemajuan dalam bidang telekomunikasi. Hubungan di antara kaum atau penduduk negara mudah bercampur aduk dengan isu-isu seperti alam sekitar, di samping isu yang mudah menarik perhatian masyarakat Barat seperti isu hak asasi manusia. Justeru itu, hubungan di antara kaum di Malaysia masih memerlukan usaha dan perhatian serius kerana keadaan hubungan kaum mudah dipengaruhi oleh perkembangan semasa sama ada di dalam mahupun di luar negara.

RUJUKAN

- A. Samad Ismail. "Parti Pembangkang ke Manakah Arahnya?" Kuala Lumpur: *Dewan Masyarakat*, Julai 1995.
- Alli Kawi. *It has been Worth the Pain*. Kuching: The Sarawak Publishing House, 1988.
- Awang Hasmadi Awang Mois. "Masalah Masyarakat Melayu Sarawak dan Pembangunan." Seminar *Budaya Melayu Sarawak II*, Anjuran Kerajaan Negeri Sarawak dan Jawatankuasa Seminar *Budaya Melayu II*, Kuching, Sarawak, 1993.
- Chua Jui Meng. "The Malaysian Chinese: The Way Ahead," dalam Ling Liang Sik et al. *The Future of Malaysian Chinese*. Kuala Lumpur: MCA, 1988.
- Comber, Leon. "13 May 1969: A Historical Survey of Sino-Malay Relations." Singapore: Graham Brash, 1983.
- Kok Wee Kiat et al. *The Malaysian Challenges in the 1990s – Strategies For Growth and Development*. Petaling Jaya: Pelanduk Publications, 1990.
- Leigh, Michael B. *The Rising Moon: Political Change in Sarawak*. Sydney: Sydney University Press, 1974.
- Lim Liang Sik et al. *The Future of Malaysian Chinese*. Kuala Lumpur: MCA, 1988.
- Loh Kok Wah, Francis. "Modernisation, Cultural Revival and Counter Hegemony: The Kadazans of Sabah in the 1980s," dalam Kahn, J.S. and Loh Kok Wah (eds.), *Fragmented Vision: Culture and Politics in Contemporary Malaysia*. Australia: Asian Studies Association of Australia with Allen and Unwin, 1992.
- Mahathir Mohamad. *The Challenge*. Kuala Lumpur: Pelanduk Publications, 1986.
- Means, Gordon P. *Malaysian Politics*. London: Hodder and Stoughton, 1976.

- _____. *Malaysian Politics: The Second Generation*. Singapore: Oxford University Press. 1991.
- Rex, John. *Race Relations in Sociological Theory*. London: Routledge & Kegan Paul. 1983.
- _____. *Race and Ethnicity*. Milton Keynes: Open University Press. 1986.
- Shamsul A.B. "RMK Tujuan dan Pelaksanaannya," dalam *Dewan Bahasa dan Pustaka*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka. 1977.
- New Straits Times*. Kuala Lumpur: New Straits Times Press (M) Bhd. 20 September 1991, p. 19.
- New Straits Times*. Kuala Lumpur: New Straits Times Press (M) Bhd. 25 September 1991, p. 16.
- New Straits Times*. Kuala Lumpur: New Straits Times Press (M) Bhd. 5 Mac 1994, p. 2.
- New Straits Times*. Kuala Lumpur: New Straits Times Press (M) Bhd. 21 Mac 1995, p. 33.
- New Straits Times*. Kuala Lumpur: New Straits Times Press (M) Bhd. 27 April 1995, p. 1.
- Asiaweek*. Hong Kong: Asiaweek Limited. 3 Ogos 1994, p. 21 - 25.
- Asiaweek*. Hong Kong: Asiaweek Limited. 24 Ogos 1994, p. 40.
- Asiaweek*. Hong Kong: Asiaweek Limited. 21 April 1995, p. 33.
- Asiaweek*. Hong Kong: Asiaweek Limited. 12 Mei 1995, p. 34.
- Asiaweek*. Hong Kong: Asiaweek Limited. 9 Jun 1995, p. 28.
- Far Eastern Economic Review*. Hong Kong: Review Publishing Company Limited. 22 September 1994, p. 29.

People's Mirror. Kuala Lumpur: People's Mirror Sdn. Bhd. 8 Oktober 1991, p. 2.

People's Mirror. Kuala Lumpur: People's Mirror Sdn. Bhd. 9 Oktober 1991, p. 2.

Newsweek. New York: Newsweek Inc. 28 April 1975, p. 24.

Mingguan Malaysia. Kuala Lumpur: Utusan Melayu (M) Berhad. 26 Februari 1995, p. 11.

Utusan Malaysia. Kuala Lumpur: Utusan Melayu (M) Berhad. 8 Mac 1995, p. 6.

TAHAP PERPADUAN NEGARA DARI PERSPEKTIF SEJARAH

Zainal Abidin bin Abdul Wahid

PENGENALAN

Perpaduan negara adalah satu konsep yang sukar ditakrifkan secara mutlak dari segi pengukuran tahap pencapaianannya. Walau bagaimanapun, warga asing menyifatkan tahap perpaduan di Malaysia sudah atau hampir tercapai melihat kepada keharmonian hidup di kalangan rakyat pelbagai kaum. Dari konteks penerimaan Bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan dan bahasa rasmi negara di kalangan rakyat Malaysia, ada yang berpendapat ia sudah dicapai, tetapi ada yang beranggapan di sebaliknya.

Kefahaman tentang perpaduan negara dari sudut sejarah merupakan satu pengetahuan yang sangat penting. Pelbagai langkah telah diambil pada masa lalu untuk mencapai perpaduan negara. Dengan mengetahui dan memahami tindakan-tindakan yang telah dilakukan pada masa lampau, ia akan membantu kita pada hari ini untuk menuju ke arah pencapaian perpaduan negara.

PERPADUAN KAUM PADA TAHUN 1940-AN

Makalah ini membincangkan soal perpaduan negara semenjak zaman pendudukan Jepun, yang mana ketegangan hubungan di antara kaum adalah serius pada masa itu. Di saat-saat akhir pendudukan Jepun pada tahun 1945, berlaku percaduhan di antara kaum yang telah menjelaskan hubungan di antara orang Melayu dan Cina. Perpaduan negara adalah dalam keadaan yang meleset. Selepas Perang Dunia Kedua, kerajaan British telah memperkenalkan kesatuan Tanah Melayu atau *Malayan Union* untuk menukar taraf negeri-negeri Melayu di Semenanjung Malaysia dari negeri-negeri bernaung kepada tanah jajahan. Langkah yang hampir sama juga diambil oleh kerajaan British di Sabah dan Sarawak. Majoriti orang Melayu di Tanah Melayu menentang Kesatuan Tanah Melayu kerana ia cuba menghapuskan kedaulatan raja-raja Melayu dan kedudukan sebagai bumiputera negara ini, di samping menjadikan Tanah Melayu sebagai tanah jajahannya.

Perlembagaan Kesatuan Tanah Melayu didapati memberi hak kerakyatan yang sama kepada orang bukan Melayu menerusi prinsip *jus soli*. Oleh kerana ditentang kuat oleh orang Melayu, soal hak kerakyatan ini tidak dilaksanakan. Kesatuan Tanah Melayu juga membolehkan kerajaan British memerintah Tanah Melayu secara mutlak. Majoriti orang bukan Melayu tidak menentang *Malayan Union*. Ketegasan perjuangan orang Melayu pada masa itu telah memaksa kerajaan British menggantikan Kesatuan Tanah Melayu dengan Persekutuan Tanah Melayu pada 1hb Februari 1948. Perlembagaan Persekutuan Tanah Melayu 1948 telah mengembalikan taraf Tanah Melayu sebagai negeri-negeri bernaung. Kedaulatan raja-raja Melayu dihidupkan semula dan status orang-orang Melayu sebagai bumiputera diiktiraf. Usaha kerajaan British menjadikan Sarawak sebagai tanah jajahannya juga mendapat tentangan daripada sebahagian besar penduduk Sarawak. Namun demikian, hasrat kerajaan British di Sabah dapat dilaksanakan tanpa menghadapi banyak masalah.

Tarikh 1hb Februari 1948 merupakan hari penting bagi Tanah Melayu. Bermula dari tarikh ini, orang-orang bukan Melayu dapat menikmati hak kerakyatan sebagai warganegara Persekutuan Tanah Melayu setelah memenuhi syarat-syarat tertentu. Pemberontakan komunis di Tanah Melayu juga bermula pada tahun 1948. Sebahagian besar anggota Parti Komunis Malaya adalah terdiri daripada orang Cina. Kerajaan British juga menghadapi masalah untuk mendapatkan sokongan meluas daripada masyarakat Cina dalam usahanya menentang Parti Komunis Malaya.

USAHA-USAHA MEMUPUK PERPADUAN KAUM

Pelbagai langkah telah diambil oleh kerajaan British untuk mendapatkan penyertaan orang Cina dalam menentang pemberontakan komunis. Kerajaan British telah melaksanakan undang-undang tersebut pada tahun 1950 bagi membolehkan pengambilan belia Tanah Melayu berkhidmat dalam pasukan tentera Tanah Melayu. Apabila undang-undang Perkhidmatan Negara diperkenalkan, beribu-ribu belia bukan Melayu telah meninggalkan Tanah Melayu. Pada tahun 1952, kerajaan British telah melonggarkan syarat-syarat mendapatkan hak kerakyatan Tanah Melayu. Pada tahun yang sama, pintu Perkhidmatan Awam Tanah Melayu dibuka secara berkuota kepada orang bukan Melayu (bukan British). Pada tahun 1952, Regimen Persekutuan telah diwujudkan dengan kuota keanggotaan 50 peratus berketurunan Cina, 25 peratus Melayu dan 25 peratus keturunan lain.

Langkah-langkah ini dilaksanakan dengan tujuan untuk mewujudkan perpaduan negara menerusi pemberian peluang kepada rakyat Tanah Melayu dari pelbagai keturunan untuk berkhidmat kepada negara. Kuota keanggotaan sebanyak 50 peratus untuk orang Cina dalam Regimen Persekutuan masih tidak dipenuhi, sebaliknya keanggotaan Melayu telah melebihi kuota yang diperuntukkan berasaskan kajian yang dibuat sehingga tahun 1958.

Kerajaan British juga menerokai bidang pendidikan demi kepentingan perpaduan negara. Sebuah jawatankuasa untuk mengkaji pendidikan Melayu telah ditubuhkan pada tahun 1950. Menerusi jawatankuasa ini, *Laporan Barnes* telah disiapkan. Laporan ini telah disusuli oleh *Laporan Fenn-Wu* tentang pendidikan aliran Cina. Penyelarasannya kedua-dua laporan ini telah menghasilkan Laporan Jawatankuasa Penasihat Pusat Tentang Pelajaran 1952. Walau bagaimanapun, kerajaan British tidak melaksanakan Laporan Pelajaran 1952 kerana kekurangan wang, di mana lebih banyak peruntukan diperlukan untuk menentang ancaman komunis.

Kerajaan British juga mendorong penubuhan sebuah parti politik Cina di kalangan orang Cina. Parti politik Cina diwujudkan untuk mengelakkan masyarakat Cina daripada tertumpu kepada Parti Komunis Malaya, iaitu parti politik Cina yang tunggal pada masa itu. Selain itu, parti baru ini boleh mengemukakan kepentingan keturunan Cina kepada kerajaan, di samping membangkitkan perasaan taat setia kepada Tanah Melayu. Penubuhan Persatuan Cina Tanah Melayu (*Malayan Chinese Association*) pada tahun 1949 adalah atas dorongan kerajaan British.

Menyedari pemberontakan Parti Komunis Malaya sukar dihapuskan menerusi cara ketenteraan sahaja, kerajaan British telah melonggarkan sekatan-sekatan politik. Misalnya, pilihanraya pertama telah diadakan pada akhir tahun 1951 bagi Majlis Tempatan Pulau Pinang dan Majlis Perbandaran Kuala Lumpur. Dalam pilihanraya ini, UMNO dan MCA bekerjasama menentang Parti Kemerdekaan Tanah Melayu (*Independence of Malaya Party*). Daripada 12 kerusi yang dipertandingkan, UMNO-MCA berjaya memenangi 9. Kejayaan kerjasama UMNO-MCA di Selangor telah mendorong pemimpin-pemimpin UMNO dan MCA di peringkat kebangsaan mengkaji kemungkinan cara pendekatan politik yang baru ini. Hasilnya ialah penubuhan Perikatan UMNO-MCA.

KERJASAMA DAN PERKONGSIAN KUASA

Kerjasama di antara kedua-dua parti ini berjalan dengan baik dan berkesan. Perikatan ini juga berjaya dalam mendesak kerajaan British mengadakan pilihanraya di peringkat Persekutuan pada tahun 1955. Pilihanraya ini merupakan satu peristiwa penting dalam sejarah Malaysia. Persetujuan yang dicapai di antara kerajaan British dan Perikatan pada masa itu ialah Majlis Perundangan Persekutuan (MPP) akan mempunyai 98 orang ahli, 52 orang dipilih oleh rakyat dan 46 orang dilantik oleh kerajaan British. Parti yang mendapat majoriti dalam pilihanraya itu berhak mencalonkan 5 orang lagi ahli Majlis Perundangan Persekutuan.

Daripada 52 kawasan pilihanraya yang dipertandingkan pada tahun 1955, 50 kawasan mempunyai majoriti pengundi Melayu. Dari segi pecahan kaum, 84 peratus pengundi adalah Melayu, 11 peratus Cina dan selebihnya India dan lain-lain. Dari segi pembahagian kerusi, UMNO hanya bertanding di 35 kawasan, MCA di 15 kawasan dan MIC di 2 kawasan. Kalau mengikuti pemilihan calon yang lazim, UMNO sepatusutnya bertanding di 50 kawasan. Dengan itu, MCA dan MIC telah diberi 75 peratus lebihan kerusi daripada amalan biasa.

Pada hakikatnya, orang Melayu secara sendirinya berpeluang menubuhkan sebuah kerajaan Melayu pada masa itu. Jikalau orang Melayu bersikap perkauman, mereka boleh meletakkan 50 orang calon di kawasan-kawasan majoriti Melayu dan lazimnya akan menang. Dengan kemenangan ini, mereka boleh mencalonkan 5 orang lagi ahli Majlis Perundangan Persekutuan, sebagaimana dipersetujui oleh kerajaan British, selain dari sembilan orang Menteri Besar Melayu. Lazimnya, seorang Melayu yang mewakili pekebun-pekebun kecil akan menjadi ahli Majlis Perundangan Persekutuan. Dengan adanya seramai 65 (50 + 5 + 9 + 1) orang ahli Majlis Perundangan Persekutuan, orang Melayu boleh menggubal satu Perlumbagaan Persekutuan Tanah Melayu yang akan menjamin kedudukan dan kuasa Melayu berasaskan penguasaan melebihi dua pertiga majoriti. Kesemua ini boleh dilaksanakan secara demokrasi. Ini belum mengambil kira sokongan dari seorang ahli yang mewakili Orang Asli terhadap UMNO.

Walau bagaimanapun, pemimpin-pemimpin UMNO pada ketika itu membuat keputusan untuk bekerjasama dan berkongsi kuasa politik dengan orang bukan Melayu menerusi MCA dan MIC. Keputusan ini dibuat demi kepentingan perpaduan negara. Perikatan UMNO-MCA-MIC yang mewakili bangsa Melayu, Cina dan India buat pertama kalinya pada masa itu telah mengemukakan

manifesto pilihanraya yang menggabungkan sebahagian besar hasrat penduduk Tanah Melayu. Kerjasama ini telah mendapat sambutan baik dari rakyat Tanah Melayu dan Perikatan memenangi 51 daripada 52 kerusi yang dipertandingkan.

Kemenangan besar Perikatan ini telah mempercepatkan proses ke arah pengisytiharan kemerdekaan menerusi penubuhan sebuah Suruhanjaya Reid untuk menggubal perlembagaan bagi Persekutuan Tanah Melayu. Perikatan juga bersetuju mengemukakan memorandum bersama kepada Suruhanjaya Reid. Ini tidak bermakna Perikatan bersetuju dalam semua perkara dan dalam hal-hal yang tertentu, mereka bersetuju untuk tidak bersetuju. Draf perlembagaan yang digubal oleh Suruhanjaya Reid telah diterima menjadi Perlembagaan Persekutuan Tanah Melayu pada tahun 1957 setelah beberapa pindaan dibuat oleh Majlis Perundungan Persekutuan.

Perlembagaan sesebuah negara adalah asas terpenting kepada pemerintahan, pentadbiran dan penggubalan dasar bagi negara tersebut. Ia juga merupakan landasan kepada perpaduan negara. Perlembagaan Persekutuan Tanah Melayu 1957 dengan beberapa pindaan telah diterima sebagai Perlembagaan Malaysia 1963. Di antara unsur-unsur yang boleh menyumbang kepada perpaduan negara ialah Perkara 152 yang menentukan Bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan dan bahasa rasmi, Perkara 14 memberi hak kerakyatan berdasarkan prinsip *jus soli*, Perkara 153 mengenai perizapan kuota perkhidmatan, permit dan sebagainya untuk orang Melayu dan bumiputera Sabah dan Sarawak serta Perkara 3 menentukan kedudukan agama Islam sebagai agama Persekutuan, tetapi agama lain boleh diamalkan dengan aman dan damai.

Satu perkara penting yang berlaku sebelum pengisytiharan kemerdekaan pada 31hb Ogos 1957 ialah penggubalan *Penyata Razak*, yang dikaji semula pada tahun 1960 menerusi penyiasatan *Laporan Rahman Talib*. Berasaskan kedua-dua laporan ini, Akta Pelajaran 1961 diluluskan oleh Parlimen Persekutuan Tanah Melayu. Laporan itu juga menjadi landasan kepada Dasar Pelajaran Kebangsaan (DPK) yang bertujuan meletakkan Bahasa Melayu sebagai bahasa pengantar utama di dalam sistem pendidikan Tanah Melayu dan "menyatukan budak-budak daripada semua bangsa di dalam negeri ini...."¹ Dengan penubuhan Malaysia pada 16hb September 1963, Dasar Pelajaran Kebangsaan ini kemudiannya diterima di Sabah dan Sarawak.

¹ "Penyata Jawatankuasa Pelajaran 1956," Kuala Lumpur, 1956, hlm.3.

CABARAN-CABARAN KE ARAH PERPADUAN KAUM

Sebelum tertubuhnya Malaysia, perpaduan negara lebih tertumpu kepada perpaduan di antara kaum. Selepas 16hb September 1963, ia lebih tertumpu kepada perpaduan di antara wilayah. Selain itu, wujud juga bilangan bumiputera bukan Islam yang agak besar di Sabah dan Sarawak.

Perpaduan negara yang dicapai pada tahun 1957 adalah lebih merupakan perpaduan permukaan. Ia lebih didorong oleh kehendak politik untuk menikmati kemerdekaan. Ramai yang berpendapat kemerdekaan boleh menyelesaikan segala masalah. Sungguhpun, kemerdekaan membawa beberapa faedah, tetapi tidak kurang pula masalah yang memerlukan penyelesaian. Di antara perkara yang tidak menyenangkan hati sebahagian besar rakyat ialah *Penyata Razak*. Pada masa yang sama orang bukan Melayu mendapat hak kerakyatan menerusi prinsip *jus soli* dan kelonggaran syarat bahasa.

Pada umumnya, perkembangan ekonomi adalah memuaskan, tetapi pengagihan pencapaian ekonomi terus bertambah rumit. Dasar menjadikan Bahasa Melayu sebagai bahasa rasmi yang tunggal tidak dilaksanakan secara serius. Dasar Pelajaran Kebangsaan (DPK) juga mengalami nasib yang sama. Masalah lain ialah perkembangan pelajaran aliran Inggeris adalah lebih pesat berbanding pelajaran aliran Kebangsaan (Melayu).

Penubuhan Malaysia membawa faedah dan masalah. Selain daripada mencapai kemerdekaan yang lebih segera bagi Sabah dan Sarawak, penubuhan Malaysia telah mencetuskan konfrantasi. Secara tidak langsung, konfrantasi telah membantu dalam mewujudkan perpaduan negara dengan lebih cepat, terhasil daripada pengalaman dan kegiatan bersama dalam menentang ancaman musuh negara. Malangnya, Singapura turut menimbulkan beberapa masalah besar yang menjegas perpaduan wilayah. Sungguhpun Singapura telah dipisahkan pada tahun 1965, tetapi keresahan dan ketegangan yang dicetuskan oleh Parti Tindakan Rakyat (PAP) Singapura masih terus menghantui Malaysia.

Ketidakseimbangan pengagihan hasil ekonomi negara, penyelewengan pelaksanaan Dasar Pelajaran Kebangsaan, bahasa rasmi yang tunggal, ketinggalan Bumiputera dalam bidang ikhtisas serta sumbangan songsang Singapura telah memainkan peranan dalam tercetusnya tragedi 13hb Mei 1969. Tragedi ini merupakan petanda merosotnya tahap perpaduan negara ke paras yang amat rendah. Namun demikian, tragedi 13hb Mei telah menyedarkan rakyat Malaysia tentang perentingnya perpaduan negara. Malah, ia boleh

dianggap sebagai *rahmat terselindung*. Pelbagai kajian telah dibuat untuk menghuraikan sebab peristiwa yang tidak diingini itu berlaku.

Sebuah Majlis Perundingan Kebangsaan telah ditubuhkan pada masa itu untuk membincangkan masalah yang sedang dihadapi dan merancang masa depan negara. Anggota Majlis Perundingan Kebangsaan adalah terdiri daripada wakil parti-parti politik kerajaan dan pembangkang, kecuali Parti Tindakan Demokratik (DAP) yang tidak mahu menyertainya serta beberapa orang kenamaan. Majlis ini telah merangka Dasar Ekonomi Baru (DEB) yang mempunyai dua matlamat, iaitu menghapuskan kemiskinan dan penyusunan semula masyarakat. Objektif akhir Dasar Ekonomi Baru ialah perpaduan kebangsaan dalam tempoh 20 tahun (1971-1990).

PENCAPAIAN DASAR EKONOMI BARU

Dasar Ekonomi Baru telah berjaya dalam usahanya untuk membasmi kemiskinan, namun kejayaan dalam penyusunan semula masyarakat adalah terhad. Kadar kemiskinan telah menurun daripada 49.3 peratus pada tahun 1970 kepada 17.3 peratus pada tahun 1987. Dalam bidang pentadbiran kerajaan, penyertaan bumiputera adalah meluas. Sungguhpun golongan bumiputera telah mula memasuki sektor swasta, tetapi keunggulan golongan bukan bumiputera tetap jelas dan bertapak. Dalam laporan bidang ikhtisas yang bermatlamat 30 peratus penyertaan bumiputera dalam tempoh DEB, hanya tiga kumpulan ikhtisas sahaja yang berjaya dicapai. Bagi bidang perakaunan, Dasar Ekonomi Baru cuma dapat menghasilkan 11.2 peratus akauntan bumiputera. Nisbah rakyat Malaysia di antara bumiputera dengan bukan bumiputera semasa Dasar Ekonomi Baru digubal ialah 55:45. Dari segi penguasaan ekonomi, golongan bumiputera hanya mencapai lebih kurang 20 peratus daripada matlamat 30 peratus. Sebaliknya golongan bukan bumiputera yang diandaikan menguasai 40 peratus kekayaan negara pada akhir tempoh Dasar Ekonomi Baru berjaya memiliki lebih daripada 46 peratus.

Sungguhpun Dasar Ekonomi Baru berjaya melahirkan beberapa perkara yang dianggap boleh menyumbang ke arah perpaduan negara, tetapi ia juga telah menegangkan hubungan di antara kaum kerana golongan bukan bumiputera merasakan mereka didiskriminasi. Biarpun perasaan ini lebih didorong oleh unsur politik dan emosi, tetapi ia tetap mengeruhkan suasana. Oleh itu, kejayaan Dasar Ekonomi Baru dalam mencapai perpaduan negara adalah berbeza mengikut bidangnya dan terhad dalam hal tertentu. Tahap pencapaian Dasar Ekonomi Baru ternyata dengan jelas dalam Syarat Rujukan Majlis Perundingan

Ekonomi Negara (MPEN) yang dilancarkan pada 19hb Januari 1989 untuk menggubal satu dasar ekonomi sebagai pengganti Dasar Ekonomi Baru. Ia tertulis sedemikian:-

- (b) Mengadakan perbincangan lanjut mengenai strategi dan program Dasar Ekonomi Baru dalam sektor tertentu dengan pihak atau pakar yang Majlis fikirkan sesuai dengan tujuan membuat perakuan untuk mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru sepenuhnya;²

Majlis Perundingan Ekonomi Negara telah menyiapkan sebuah laporan yang mencadangkan satu dasar baru, yang dinamakan Dasar Ekonomi untuk Pembangunan Negara (DEPAN) dengan pandangan bahawa pihak kerajaan Malaysia perlu memberi perhatian:-

- (a) Bahawa matlamat dasar membasmi kemiskinan dan penyusunan semula masyarakat masih belum tercapai sepenuhnya. Jurang sosio-ekonomi intra-etnik adalah masih luas.
- (b) Bahawa matlamat perpaduan negara masih belum dicapai sepenuhnya dan perlu diperkuuhkan untuk mengelakkan wujudnya unsur yang boleh menimbulkan persengketaan dan renggangnya hubungan di antara kaum sama ada dari segi ekonomi, politik atau kemasyarakatan³.

PENCAPAIAN MASA KINI DAN CABARAN MENDATANG

Makalah ini menghuraikan sedikit sebanyak tahap pencapaian dan masalah yang dihadapi dalam usaha meningkatkan perpaduan negara. Sebagai contohnya, unsur-unsur perpaduan negara dapat dilihat dalam bidang pakaian, makanan, muzik, drama, sastera, sukan dan keraian agama serta budaya. Beberapa tahun yang lalu, Kongres Ekonomi Bumiputera telah menjemput penyertaan bukan bumiputera. Baru-baru ini, satu persidangan untuk mengkaji nilai-nilai Islam dan *Confucian* dengan tujuan mencari titik-titik pertemuan telah diadakan.

² "Laporan Majlis Perundingan Ekonomi Negara," Ketua Jurulapor, *Majlis Perunding Ekonomi Negara, Kuala Lumpur*, 9 Februari 1991, hlm. 4.

³ *Ibid.*, hlm. 123.

Dalam beberapa bidang yang lain, tahap perpaduan negara yang telah dicapai agak sukar ditentukan. Misalnya, penggunaan Bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan, bahasa rasmi, bahasa ilmu, bahasa perpaduan dan bahasa keperibadian baru-baru ini adalah lebih meluas. Bahasa Melayu dianggap sebagai satu unsur penting keperibadian Malaysia. Ia telah merapatkan perhubungan di antara kaum. Bahasa Melayu menjadi bahasa pengantar dalam sistem pendidikan negara, dari sekolah rendah hingga ke universiti. Di Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), Bahasa Melayu telah digunakan sebagai bahasa pengantar semenjak 25 tahun yang lalu, termasuk dalam bidang sains dan teknologi. Tesis-tesis di peringkat Doktor Falsafah (Ph.D) telah ditulis dalam Bahasa Melayu. Siswazah UKM dan universiti-universiti tempatan yang lain telah melanjutkan pelajaran ke luar negeri baik di Barat atau di Timur dan berjaya mendapatkan ijazah Sarjana dan Doktor Falsafah dalam pelbagai bidang ilmu, termasuk sains dan teknologi.

Malangnya dalam beberapa tahun kebelakangan ini, beberapa orang pemimpin politik Malaysia telah menimbulkan keraguan tentang kemampuan Bahasa Melayu sebagai bahasa ilmu dalam bidang sains dan teknologi. Penguasaan bahasa Inggeris di kalangan pelajar, malahan siswazah Melayu juga dipersoalkan. Dengan menitikberatkan perentingnya bahasa Inggeris, kedudukan Bahasa Melayu adalah tergugat.

Salah satu daripada penjelmaan saingen kepada Bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan, bahasa rasmi, bahasa perpaduan dan bahasa ilmu ialah timbulnya pusat-pusat pendidikan swasta (PPS) yang menggunakan bahasa Inggeris sebagai bahasa pengantar. Pusat-pusat ini lebih dikenali sebagai pusat pengajian berkembar (twinning). Yuran pengajian di pusat-pusat pendidikan swasta ini adalah tinggi dan kebanyakannya pelajar bumiputera tidak mampu memasukinya. Perangkaan tahun 1990 menunjukkan jumlah pelajar bumiputera dan bukan bumiputera di pusat-pusat pendidikan swasta dan pusat pendidikan berkembar kerajaan masing-masing adalah 5,500 dan 29,000 orang. Mengikut perangkaan tahun 1994, nisbah jumlah pelajar bumiputera telah merosot.

Pada masa kini, kerajaan Malaysia telah bersetuju untuk meminda akta yang berkaitan dengan pendidikan untuk membolehkan universiti-universiti luar negeri membuka cawangannya di sini. Cawangan universiti luar negeri (CUL) ini dibenarkan menggunakan bahasa Inggeris sebagai bahasa pengantar. Universiti Sydney sudah menempatkan wakilnya di Pulau Pinang. Universiti London dan beberapa universiti yang lain juga menunjukkan minat sama. Universiti Sydney dan Universiti London adalah universiti yang terkenal, bermutu tinggi dan ramai tenaga pengajar. Kehadiran universiti-universiti ini

akan menjadi saingan hebat kepada universiti tempatan. Oleh kerana yuran pengajiannya adalah tinggi, maka kebanyakan pelajarnya akan terdiri daripada golongan bukan bumiputera.

Kenyataan tentang betapa mustahaknya bahasa Inggeris, wujudnya pusat-pusat pendidikan swasta dan munculnya cawangan universiti luar negeri jika pindaan akta-akta yang berkaitan dengan pendidikan diluluskan, ini akan membawa kesan yang tidak diingini kepada perpaduan negara. Ketidakseimbangan yang semakin ketara akan berlaku di antara nisbah pelajar bumiputera dan bukan bumiputera di peringkat universiti. Akibatnya, peratus golongan ikhtisas bumiputera akan menurun. Perlu diingati bahawa selepas 20 tahun Dasar Ekonomi Baru dilaksanakan, jumlah akauntan Bumiputera cuma 11.2 peratus.

Nilai ekonomi Bahasa Melayu juga sudah mula merosot. Kalau dahulu, pihak swasta turut memberi perhatian dan penghormatan kepada Bahasa Melayu, kini mereka berani menyatakan mereka akan mengambil graduan bumiputera lulusan dari universiti-universiti di Barat kerana siswazah tempatan lemah dalam bahasa Inggeris.

Segala hal ini telah dan akan menimbulkan tanda tanya terhadap Bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan dan bahasa rasmi. Perlu diberi perhatian bahawa masih wujud kumpulan yang bukan kecil bilangannya, yang kurang senang dengan kedudukan Bahasa Melayu ini. Ada pula kumpulan yang duduk di atas pagar, yang tidak akan menyokong taraf Bahasa Melayu, biarpun sebagai bahasa ilmu.

Hasrat kerajaan untuk menukar bahasa pengantar bagi beberapa kursus sains dan teknologi di peringkat universiti dari Bahasa Melayu ke bahasa Inggeris juga akan membantutkan perkembangan Bahasa Melayu dalam bidang-bidang tersebut. Kalau kursus-kursus ini dikuliahan dalam bahasa Inggeris, maka usaha untuk membentuk istilah dalam Bahasa Melayu tidak akan mendapat keutamaan, malahan mungkin terbiar. Demikian juga penulisan buku tentang kursus-kursus yang berkaitan. Jikalau 30 kursus sains dan teknologi dikuliahan dalam bahasa Inggeris, maka ia akan menjelaskan perkembangan Bahasa Melayu dalam 30 bidang yang bersangkut-paut. Keadaan seperti ini sudah pasti akan menggugat sikap terhadap Bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan dan bahasa rasmi. Dengan itu, peranan Bahasa Melayu sebagai bahasa perpaduan dan teras kepada keperibadian kebangsaan akan menjadi kurang berkesan.

Beberapa perkara yang dibincangkan bukan sahaja melibatkan soal bahasa, tetapi juga pendidikan. Dasar Pendidikan Kebangsaan (DPK) yang berasaskan *Penyata Razak* dan *Laporan Rahman Talib* adalah sokongan penting yang digunakan untuk mewujudkan perpaduan negara. Tujuan utama Dasar Pendidikan Kebangsaan ialah menjadikan Bahasa Melayu sebagai bahasa pengantar utama dalam sistem pendidikan negara, dari sekolah rendah hingga ke universiti tanpa mengira aliran. Dasar Pendidikan Kebangsaan tidak dilaksanakan dengan tegas sebelum 13hb Mei 1969.

Selaras tragedi 13hb Mei, kerajaan Perikatan dan seterusnya Barisan Nasional telah menunjukkan kesungguhan dalam pelaksanaan Dasar Pendidikan Kebangsaan. Malangnya, semakin jauh kita dari peristiwa 13hb Mei, maka semakin lupa kita kepada pengajarannya. Tekanan yang diberi kepada perpentingnya bahasa Inggeris akan mencabar tujuan Dasar Pendidikan Kebangsaan. Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (SRJK) Cina sudah mendapat tempat yang lebih terjamin, terutamanya dengan penghapusan darjah peralihan. Malahan, sekolah menengah aliran Cina yang tidak termasuk dalam sistem pendidikan negara sudah diberi nafas baru. Dalam konteks jangka panjang, perkembangan yang dinyatakan di atas tidak akan mendorong perpaduan negara.

Dari segi perpaduan wilayah, kejayaannya juga berbeza. Jika kerajaan negeri mempunyai hubungan yang baik dengan kerajaan Persekutuan, tahap perpaduan wilayah lazimnya memuaskan. Tetapi jika kerajaan negeri tidak sealiran dengan kerajaan Persekutuan, pelbagai masalah ditimbulkan sehingga boleh merenggangkan dan menegangkan hubungan. Mungkin tidak salah bagi kita merumuskan bahawa perpaduan wilayah bukan masalah orang perseorangan biasa, tetapi ia lebih kepada kepentingan politik peribadi atau kumpulan pemimpin tertentu, yang kadangkala diketengahkan sebagai kepentingan parti atau negeri.

KESIMPULAN

Untuk memastikan tahap perpaduan negara dapat dipertingkatkan, beberapa langkah perlu diambil dan dilaksanakan dengan tegas. Pertamanya, generasi sekarang dan yang akan datang perlu memahami sejarah perjuangan kebangsaan. Mereka hendaklah didedahkan kepada fakta-fakta sejarah yang memperlihatkan pengorbanan pada masa yang lalu, supaya mereka menghargai kedudukan mereka pada hari ini. Dengan memahami sejarah perjuangan kebangsaan, mungkin perasaan kesyukuran dapat dilahirkan dan kesediaan bertolak ansur dijelmakan. Di negara kita, pendidikan bukan semata-mata penyampaian ilmu,

tetapi juga menjadi alat bagi mencapai perpaduan kebangsaan dan membentuk keperibadian Malaysia. Bahasa Melayu juga memainkan peranan yang sama. Segala langkah yang menggalakkan perhubungan muhibah di antara Sabah dan Sarawak dengan negeri-negeri di Semenanjung Malaysia hendaklah diperbanyakkan. Dalam pada itu, kita mesti menekankan pembangunan rohaniah kerana dari situ sahajalah akan dapat kita memastikan kemunculan nilai-nilai murni seperti kejujuran, kebenaran, keadilan dan lain-lain lagi yang begitu mustahak dalam pembangunan manusia dan negara, dalam melahirkan perasaan kesyukuran, kesediaan bertolak ansur serta memahami, kalau pun tidak mempersetujui sesuatu dasar. Faktor yang sedemikian inilah yang akan dapat menjamin pencapaian dan pengekalan perpaduan negara.

PERANAN INSTITUSI DALAM MENINGKATKAN INTEGRASI NASIONAL



DASAR, STRATEGI DAN PROGRAM UNTUK MEMANTAPKAN INTEGRASI NASIONAL: PENGALAMAN JABATAN PERPADUAN NEGARA

Zakaria bin Ahmad

Cabarhan Pertama Wawasan 2020

"Mewujudkan negara Malaysia bersatu yang mempunyai matlamat yang dikongsi bersama. Ia mestи menjadi negara yang aman, berintegrasi di peringkat wilayah dan kaum, hidup dalam harmoni, bekerjasama sepenuhnya secara adil dan terdiri daripada satu bangsa Malaysia yang mempunyai kesetiaan politik dan dedikasi kepada negara."

(Dr. Mahathir Mohamad, 28hb Februari 1991)

PENDAHULUAN

Jabatan Perpaduan Negara adalah salah sebuah agensi pelaksana sektor awam yang berperanan dan bertanggungjawab dalam memupuk integrasi nasional. Jabatan ini bukanlah badan utama yang dipertanggungjawabkan dengan pelbagai isu integrasi nasional dan ia bukan pesaing kepada kementerian-kementerian dan jabatan-jabatan lain dalam melaksanakan pelbagai program dan aktiviti untuk memupuk integrasi nasional. Sebaliknya, Jabatan Perpaduan Negara, kementerian-kementerian dan jabatan-jabatan lain adalah rakan gandingan yang sama-sama berusaha dalam memupuk dan seterusnya memantapkan integrasi nasional melalui pelaksanaan pelbagai strategi dan program yang mungkin berbeza, tetapi mempunyai matlamat yang sama iaitu untuk menyumbangkan usaha ke arah memantapkan integrasi nasional. Makalah ini akan menumpukan perbincangan mengenai pengalaman Jabatan Perpaduan Negara dalam melaksanakan pelbagai program dan aktiviti integrasi nasional selaras dengan peranan dan tanggungjawabnya untuk mencapai objektif berikut:-

Memelihara, meningkat dan mengukuhkan perpaduan rakyat dan integrasi nasional selaras dengan dasar-dasar pembangunan negara berlandaskan Perlembagaan Persekutuan dan Rukunegara.

DEFINISI INTEGRASI NASIONAL

Sehingga kini, masih belum ada satu penulisan yang menghuraikan secara terperinci tentang definisi integrasi nasional. Pengertiannya banyak tertumpu kepada penulisan-penulisan khusus mengenai perpaduan. Lantaran itu, konsep integrasi nasional dan perpaduan negara sering digunakan silih berganti, seolah-olah kedua-duanya mempunyai maksud yang sama. Kedua-dua konsep tersebut membawa pengertian dan implikasi yang berbeza. Memandangkan Jabatan Perpaduan Negara melaksanakan program-program dan aktiviti-aktiviti penggalakan perpaduan dan pemupukan integrasi nasional, maka kedua-dua konsep ini telah dibezakan bagi menentukan premis bidang tugas dan tanggungjawab jabatan ini.

Secara umum, integrasi nasional ditakrifkan sebagai satu proses, iaitu satu mekanisma untuk mencapai perpaduan, manakala perpaduan negara adalah satu keadaan, iaitu status kesepaduan negara dilihat sebagai satu hasil integrasi nasional di kalangan masyarakat pelbagai kaum, agama dan kebudayaan dalam sempadan geografi dan politik yang sama. Bagi tujuan menentukan halatuju, peranan dan tanggungjawab Jabatan Perpaduan Negara, maka integrasi nasional dan perpaduan negara masing-masing didefinisikan seperti berikut:-

i. Integrasi Nasional

Integrasi nasional merupakan satu proses dinamik untuk merapatkan masyarakat negeri-negeri dalam Malaysia khususnya di antara negeri-negeri di Semenanjung Malaysia dengan negeri Sabah dan Sarawak, untuk membentuk satu *Bangsa Malaysia* yang mempunyai identitinya sendiri berteraskan Perlembagaan Persekutuan dan Rukunegara.

ii. Perpaduan Negara

Perpaduan negara ialah satu keadaan di mana rakyat dari pelbagai kumpulan etnik, agama dan wilayah, hidup dengan aman sebagai satu bangsa yang bersatu dengan memberi komitmen yang penuh kepada identiti kebangsaan berlandaskan kepada Perlembagaan Persekutuan dan Rukunegara.

Merujuk kepada Warta Kerajaan P.U. (A) 176 dan kemudiannya digantikan dengan P.U. (A) 203, Jabatan Perpaduan Negara telah mendefinisikan integrasi nasional sebagai proses untuk merapatkan hubungan masyarakat antara negeri-negeri di negara ini, khususnya di antara masyarakat di Semenanjung Malaysia dengan masyarakat di Sabah dan Sarawak. Ini adalah kerana kedudukan fizikal negeri-negeri berkenaan dengan Sabah dan Sarawak adalah jauh terpisah.

JAWATANKUASA PENGURUSAN INTEGRASI NASIONAL

Pada peringkat awal, isu integrasi nasional adalah di bawah bidang kuasa Majlis Keselamatan Negara. Di antara jawatankuasa yang diwujudkan ialah Jawatankuasa Geraksaraf dan Perangsaraf, Jawatankuasa Integrasi Nasional Negeri-negeri Malaysia dan Jawatankuasa Kerja Integrasi Negeri-negeri Malaysia (lihat Lampiran A). Jawatankuasa Integrasi Nasional Negeri-negeri Malaysia adalah dipengerusikan oleh YB Menteri Penerangan dan keanggotaannya adalah seperti di Lampiran B. Jawatankuasa Kerjanya pula dipengerusikan oleh Ketua Pengarah Jabatan Perpaduan Negara dan keanggotaannya adalah seperti di Lampiran C. Bidang tugas jawatankuasa ini adalah seperti di Lampiran D.

Penubuhan Jawatankuasa Integrasi Nasional (JKIN)

Setelah isu integrasi wilayah dikaji semula, satu cadangan telah dikemukakan agar isu tersebut ditangani melalui satu pendekatan yang menyeluruh dan bersepada. YAB Perdana Menteri bersetuju pada 30hb Januari 1990 agar Jawatankuasa Integrasi Nasional ditubuhkan. Melalui jawatankuasa ini isu integrasi diuruskan melalui saluran perpaduan. Bidang tugas jawatankuasa ini adalah seperti berikut:-

- Mengenalpasti perkara-perkara dan masalah-masalah yang perlu diberi perhatian dalam usaha untuk memupuk integrasi di antara negeri-negeri di Semenanjung Malaysia dengan Sabah dan Sarawak;
- Mengenalpasti aspek-aspek persamaan dan positif di antara negeri-negeri di Semenanjung Malaysia dengan Sabah dan Sarawak, seterusnya memperkuatkan aspek-aspek tersebut;
- Mengemukakan syor-syor tertentu kepada Kementerian atau agensi pusat yang berkaitan serta kepada Kerajaan Negeri Sabah dan Sarawak ke arah memperkuatkan kerjasama, persefahaman dan integrasi;

- Mencadangkan program dan aktiviti ke arah mempercepatkan proses integrasi; dan
- Menyelaraskan program dan aktiviti ke arah mempercepatkan proses integrasi.

Jawatankuasa ini dipengerusikan oleh YB Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat dan dibantu oleh seorang Timbalan Pengurus, iaitu Timbalan Menteri di Kementerian berkenaan. Ahli-ahli lain terdiri daripada Ketua-ketua Setiausaha Kementerian dan Ketua-ketua Jabatan yang mempunyai hubungan rapat dengan isu integrasi nasional, wakil Kerajaan Negeri Sabah dan Sarawak, Setiausaha-setiausaha Kerajaan Negeri yang mewakili Zon Utara, Selatan, Timur dan Tengah bagi negeri-negeri di Semenanjung Malaysia dan dua orang ahli Panel Penasihat Perpaduan Negara yang masing-masing dilantik khas dari negeri Sabah dan Sarawak. Khidmat urusetia JKIN disediakan oleh Jabatan Perpaduan Negara.

PROGRAM-PROGRAM INTEGRASI NASIONAL

Berdasarkan definisi integrasi nasional di atas, program-program dan aktiviti-aktiviti Jabatan Perpaduan Negara yang berkaitan ialah:-

a) **Lawatan Integrasi Ketua-ketua Masyarakat dari Sabah, Sarawak dan Labuan ke Negeri-negeri lain**

Program ini diwujudkan atas perakuan Jawatankuasa Integrasi Negeri-negeri Malaysia (kini digantikan oleh JKIN) pada awal tahun 1984. Program ini bertujuan untuk memberi peluang kepada ketua-ketua masyarakat dari negeri-negeri berkenaan untuk menghadiri upacara-upacara di peringkat kebangsaan dan menggalakkan mereka bercampur gaul dengan pemimpin-pemimpin dan masyarakat dari negeri-negeri lain di negara ini. Antara aktiviti-aktiviti lawatan di bawah program ini ialah:-

Aktiviti	Bilangan Penyertaan	Kekerapan/Tahunan
i) Lawatan Integrasi Sempena Perasmian Penggal Parlimen	50 peserta	1 kali setahun
ii) Lawatan Integrasi Sempena Sambutan Hari Keputeraan Seri Paduka Baginda Yang Di Pertuan Agong	50 peserta	1 kali setahun
iii) Lawatan Integrasi Sempena Hari Kebangsaan	300 orang (kontinjen mengikut negeri)	1 kali setahun
iv) Lawatan Integrasi Sempena Majlis Tilawah Al-Quran	45 orang	1 kali setahun

b) Lawatan Integrasi ke Sabah dan Sarawak

Aktiviti ini dimulakan pada tahun 1984 dengan tujuan untuk mengeratkan hubungan masyarakat pelbagai kaum di Sabah dan Sarawak dengan masyarakat di antara negeri-negeri di Semenanjung Malaysia, di samping menggalak serta meningkatkan kegiatan berinteraksi di kalangan masyarakat-masyarakat tersebut dengan memberi kesedaran tentang betapa pentingnya perpaduan dalam usaha untuk mewujudkan satu *Bangsa Malaysia* yang bersatu padu, bertoleransi dan hidup bermasyarakat. Para peserta adalah terdiri daripada ahli Jawatankuasa Rukun Tetangga, Jiran Wanita dan ahli Jawatankuasa Kebajikan Tabika Perpaduan dari negeri-negeri lain yang mengadakan lawatan ke negeri Sabah dan Sarawak khususnya sempena Pesta Kaamatan, Pesta Gawai dan lawatan biasa. Lawatan ini diadakan dua kali setahun dan setiap lawatan melibatkan seramai 40 orang peserta.

c) Program Titian Emas

Pada tahun 1989, Sistem Penerbangan Malaysia (MAS) mengetengahkan cadangan untuk bekerjasama dengan Jabatan Perpaduan Negara dalam menjayakan program anak angkat yang bertujuan untuk mengukuh dan mempertingkatkan lagi integrasi di antara masyarakat dari negeri-negeri lain di Semenanjung Malaysia dengan masyarakat di Sabah dan Sarawak. Program ini melibatkan golongan remaja sekolah, iaitu pelajar Tingkatan Empat yang memperolehi keputusan cemerlang dalam peperiksaan SRP atau PMR, agar dapat menambahkan pengetahuan serta pengalaman mengenai adat resam serta cara hidup masyarakat berbilang keturunan dari negeri atau wilayah berlainan di negara sendiri. Program ini bertujuan untuk mempertingkatkan lagi persefahaman serta semangat persaudaraan di antara masyarakat dari negeri-negeri di Semenanjung Malaysia dengan masyarakat di Sabah dan Sarawak sebagai *Bangsa Malaysia* dengan identiti yang sama.

Program ini dinamakan Titian Emas untuk memberi satu gambaran yang lebih menarik dan menepati objektifnya. Perkataan Emas juga mirip bunyinya dengan MAS, syarikat penerbangan yang menaja program ini. Program berbentuk anak angkat ini dilaksanakan sekali setahun dengan melibatkan seramai 80 orang peserta. Di bawah program ini, peserta-peserta dari Sabah, Sarawak dan Wilayah Persekutuan Labuan ditempatkan dengan keluarga angkat di antara negeri-negeri di Semenanjung Malaysia, manakala peserta dari negeri-negeri lain masing-masing ditempatkan dengan keluarga angkat di Sabah, Sarawak dan Wilayah Persekutuan Labuan selama 10 hari semasa cuti penggal akhir persekolahan. MAS membayai program ini secara keseluruhannya dan Jabatan Perpaduan Negara bertanggungjawab merangka program ini dan memilih para peserta dengan kerjasama Kementerian Pendidikan serta keluarga angkat. Bermula pada tahun 1995, MAS telah menarik diri dari menaja program ini dan seterusnya dibiayai serta diuruskan sepenuhnya oleh Jabatan Perpaduan Negara.

d) Program Orientasi bagi Pegawai-pegawai Persekutuan yang Bertukar ke Sabah dan Sarawak

Jawatankuasa Integrasi Nasional (JKIN) dalam mesyuaratnya pada 10hb Februari 1992 memperakui bahawa pada umumnya, pegawai-pegawai dari negeri-negeri di Semenanjung Malaysia yang berkhidmat di Sabah dan Sarawak menghadapi pelbagai masalah. Ini disebabkan oleh wujudnya persepsi dan pandangan negatif di kalangan penduduk tempatan terhadap mereka. Bagi mengatasi masalah ini, satu kursus penyesuaian diberi kepada pegawai-pegawai

berkenaan. Kursus ini dinamakan *Program Orientasi bagi Pegawai-pejawai Persekutuan yang bertukar ke Sabah dan Sarawak* dan dianjurkan dengan kerjasama Pejabat Setiausaha Persekutuan Sabah dan Sarawak. Kursus ini diadakan selama dua kali setahun di negeri-negeri berkenaan dan setiap kursus melibatkan seramai 50 orang peserta.

e) Khemah Kerja Perpaduan dan Integrasi Nasional

Program ini dimulakan pada tahun 1994 dengan tujuan untuk mempertingkatkan interaksi, komunikasi dan kerjasama di kalangan peserta yang terdiri daripada ahli-ahli Jiran Muda pelbagai kaum dan budaya dari kawasan Rukun Tetangga di seluruh negara ke arah memantapkan semangat perpaduan. Melalui program ini, peserta-peserta berpeluang untuk memahami cara hidup, aspirasi dan perasaan serta sensitiviti, khususnya daripada keturunan yang berlainan, di samping dapat memperbetulkan tanggapan negatif terhadap sesuatu keturunan dan daerahnya. Khemah Kerja Perpaduan dan Integrasi Nasional Peringkat Kebangsaan adalah kemuncak kepada Khemah Kerja Perpaduan yang diadakan di peringkat daerah dan negeri oleh Jabatan Perpaduan Negara. Sehingga kini, program Khemah Kerja Perpaduan dan Integrasi Nasional telah diadakan di Kiulu, Tuaran, Sabah; di Hulu Bendul, Kuala Pilah, Negeri Sembilan; di Kem Pueh, Semantan, Sarawak dan di Tanjung Labuh, Batu Pahat, Johor. Program ini diadakan dua kali setahun dan melibatkan seramai 150 orang peserta bagi setiap siri perkhemahan.

f) Sedarpadu

Program ini diperakuan oleh JKIN dalam mesyuaratnya pada 16hb Jun 1991 dan dilaksanakan pada tahun 1992. Ia adalah satu program Permasyalurakan Perpaduan yang melibatkan para pelajar cemerlang dalam bidang akademik dan ko-kurikulum (di peringkat SPM dan SPVM) yang menuntut di Tingkatan Enam Rendah di seluruh negara. Program ini diadakan sekali setahun dengan melibatkan seramai 80 orang peserta dan bilangan peserta mengikut negeri adalah seperti berikut:-

Sabah	10 orang
Sarawak	10 orang
W.P. Labuan	5 orang
Negeri-negeri lain	5 orang setiap negeri

Rasional program ini adalah:-

- Memberi peluang kepada generasi muda bergaul, berinteraksi, mempelajari adat resam dan kebudayaan antara kaum;
- Membangunkan identiti nasional dan perpaduan negara di peringkat generasi muda seiring dengan peningkatan semangat persaudaraan dan kewarganegaraan;
- Mendedahkan generasi muda kepada sistem pemerintahan negara Malaysia; dan
- Mempertingkatkan pengetahuan generasi muda berkaitan dengan tempat-tempat yang bersejarah di sekitar Bandaraya Kuala Lumpur dan tempat-tempat lain di seluruh Malaysia.

Program seminggu ini diadakan semasa cuti penggal persekolahan kedua, selaras dengan persidangan Parlimen atau semasa sesi persekolahan dalam bulan Ogos, sekiranya tempoh cuti penggal kedua persekolahan tidak selaras dengan persidangan Parlimen. Di sepanjang tempoh program ini, pelbagai aktiviti diadakan untuk para peserta seperti lawatan-lawatan ke jabatan-jabatan kerajaan, syarikat swasta dan ke tempat-tempat bersejarah. Di samping itu, para peserta juga didedahkan dengan ceramah motivasi dan aktiviti-aktiviti berinteraksi dengan masyarakat setempat melalui aktiviti sukaneka, rekreatif dan gotong royong.

g) Taklimat Orientasi kepada Pegawai-pejawai Persekutuan yang Bertukar ke Sabah dan Sarawak

Jawatankuasa Kerja Interaksi Negeri-negeri Malaysia yang bermesyuarat pada 20hb Januari 1983 bersetuju agar pegawai-pejawai dari negeri-negeri di Semenanjung Malaysia yang akan berkhidmat di Sabah dan Sarawak perlu diberi taklimat mengenai sejarah, adat resam, geografi dan sistem pentadbiran bagi negeri-negeri berkenaan. Berasaskan perakuan ini, Jabatan Perpaduan Negara telah memulakan aktiviti ini pada tahun yang sama sehingga penghujung tahun 1991. Aktiviti ini ditamatkan apabila Program Orientasi bagi pegawai-pejawai yang bertukar ke Sabah dan Sarawak dimulakan pada tahun 1992.

h) Kemudahan Tambang Konsesi

Bagi membantu kerajaan menjayakan program integrasi nasional, Sistem Penerangan Malaysia (MAS) bersetuju menimbangkan tambang konsesi bagi destinasi penerangan dari Semenanjung Malaysia ke Sabah dan Sarawak dan sebaliknya, bagi rombongan yang telah diiktiraf sebagai memupuk integrasi nasional dan mendapat perakuan daripada Jabatan Perpaduan Negara.

i) Harga Akhbar Kebangsaan

Jabatan Perpaduan Negara turut menyumbang usaha untuk menurunkan harga akhbar kebangsaan yang dijual di Sabah dan Sarawak setelah mengadakan perbincangan dengan beberapa pihak yang berkaitan. Harganya adalah lebih rendah daripada harga jualan biasa dan dicetak di muka hadapan akhbar untuk panduan pembeli. Peraturan menetapkan harga jualan ini dikuatkuasakan bermula bulan Februari 1985.

j) Program dan Aktiviti Kejiranan untuk Pemupukan dan Penggalakan Perpaduan di Peringkat Masyarakat Sejiran (Rukun Tetangga)

Selain daripada program dan aktiviti integrasi nasional, Jabatan Perpaduan Negara juga melaksanakan pelbagai program dan aktiviti kejiranan untuk memupuk perpaduan masyarakat sejiran di negeri Sabah, Sarawak dan W.P. Labuan melalui institusi sosial Rukun Tetangga. Aktiviti-aktiviti yang dijalankan meliputi bidang sukan, rekreasi, sivik, sosial, kebajikan, kebudayaan, pendidikan, pendidikan pra-sekolah (Tabika Perpaduan), ekonomi dan agama. Sehingga kini, sebanyak 14 kawasan Rukun Tetangga telah diwujudkan di negeri Sabah, 80 kawasan di negeri Sarawak dan 10 kawasan di Wilayah Persekutuan Labuan.

Bagi meningkatkan penyertaan serta penglibatan kaum wanita dan golongan remaja dalam kegiatan-kegiatan kejiranan, Jabatan Perpaduan Negara telah mengambil langkah untuk menggalakkan penubuhan cawangan Jiran Wanita dan cawangan Jiran Muda di kawasan-kawasan Rukun Tetangga di seluruh negeri. Sehingga 31hb Ogos 1995, terdapat 41 cawangan Jiran Wanita di negeri Sabah, 80 di negeri Sarawak dan 10 cawangan di Labuan, manakala cawangan Jiran Muda di Sabah pula ialah 33, Sarawak, 66 dan Labuan, 10. Walaupun kebanyakan program yang dianjurkan oleh Jabatan Perpaduan Negara di peringkat masyarakat sejiran adalah bersifat ala-komuniti, namun bagi aktiviti tertentu seperti Sambutan Hari Perpaduan, Tabikarama Perpaduan Peringkat

Kebangsaan, Malam Anugerah Jiran Wanita, Karnival Jiran Wanita, Malam Seni Perpaduan Jiran Muda dan Sukaneka Perpaduan Peringkat Kebangsaan telah diadakan pada setiap tahun dan melibatkan kehadiran serta penyertaan masyarakat Rukun Tetangga dari seluruh negeri. Ia juga telah memberi peluang kepada mereka untuk berinteraksi dan bercampur gaul walaupun untuk tempoh yang singkat. Ini adalah satu usaha yang menjurus ke arah pemupukan integrasi nasional dan mengekalkan perpaduan masyarakat pelbagai kaum di negara ini yang sudah terjalin.

KEBERKESANAN PROGRAM JABATAN PERPADUAN NEGARA

Integrasi nasional merupakan satu fenomena yang kompleks, mempunyai pengertian yang luas dan merangkumi pelbagai dimensi seperti kewilayah, kelompok etnik dan pemerintahan. Integrasi ketiga-tiga dimensi ini hanya dapat dicapai menerusi integrasi sosio-ekonomi atau integrasi fizikal, sosio-budaya dan sosio-politik.

Sungguhpun Jabatan Perpaduan Negara merupakan salah sebuah agensi pelaksana kerajaan yang bertanggungjawab dalam memupuk integrasi nasional dari aspek sosio-budaya, namun setiap program dan aktiviti berkaitan yang dilaksanakan dari semasa ke semasa memperlihatkan keberkesanan yang sungguh menggalakkan sebagaimana yang dimanifestasikan seperti berikut:-

- i) Terdapatnya peningkatan pengetahuan khususnya mengenai adat resam masyarakat pelbagai kaum di kalangan peserta yang telah mengikuti program dan aktiviti pemupukan integrasi nasional yang dianjurkan oleh Jabatan Perpaduan Negara;
- ii) Masyarakat Rukun Tetangga di seluruh negara dari semasa ke semasa melalui usaha sendiri telah mengadakan lawatan muhibah yang dapat meningkatkan semangat kewarganegaraan dan persaudaraan melalui majlis-majlis interaksi. Kebanyakan siri lawatan ini melibatkan rombongan dari negeri-negeri lain ke Sabah dan Sarawak dan sebaliknya;
- iii) Hubungan masyarakat Sabah dan Sarawak dengan masyarakat dari negeri-negeri lain dan di sebaliknya melalui aktiviti-aktiviti lawatan tidak terbatas dalam konteks hubungan Kota Kinabalu atau Kuching dengan Kuala Lumpur sahaja, tetapi dalam senario yang lebih luas meliputi bandar, negeri dan daerah yang lain di seluruh negara;

- iv) Peningkatan tanggapan dan persepsi yang positif di kalangan masyarakat Sabah dan Sarawak terhadap masyarakat dari negeri-negeri lain dan sebaliknya. Keadaan ini dapat diperhatikan ketika masyarakat di peringkat sejiran (masyarakat Rukun Tetangga) dari negeri Sabah dan Sarawak menerima kedatangan atau lawatan masyarakat dari negeri-negeri lain dan sebaliknya; dan
- v) Penyertaan atau penglibatan bersama para peserta dari seluruh negeri dalam program atau aktiviti integrasi nasional yang dianjurkan oleh Jabatan Perpaduan Negara merupakan salah satu pendekatan yang paling cepat untuk mendedahkan masyarakat mengenai pelbagai aspek sosio-budaya yang dapat memupuk dan seterusnya memantapkan integrasi nasional berbanding dengan pendekatan-pendekatan lain.

KESIMPULAN

Integrasi di antara negeri-negeri di Malaysia merupakan satu aspek penting dalam usaha mencapai perpaduan negara. Ia menjadi lebih penting memandangkan kedudukan fizikal negeri-negeri di Semenanjung Malaysia dengan negeri Sabah dan Sarawak yang jauh terpisah dan berkembang melalui latar belakang sejarah dan kebudayaan yang agak berbeza. Lantaran itu, banyak isu yang berkaitan dengan integrasi nasional ditimbulkan dan jika dihalusi, isu-isu tersebut sebenarnya berpunca hasil daripada salah tanggapan, kekurangan maklumat yang tepat dan kekurangan penjelasan yang meyakinkan. Sungguhpun begitu, terdapat juga isu-isu yang mempunyai asas untuk dikemukakan. Untuk menangani isu-isu seperti ini, maka semua pihak yang terdiri daripada agensi-agensi kerajaan di peringkat Persekutuan dan Negeri, badan-badan bukan kerajaan, pihak swasta dan orang perseorangan perlu menggembungkan tenaga dan berusaha secara berterusan dalam melaksanakan pelbagai program dan aktiviti yang dapat mempercepatkan proses merapatkan hubungan masyarakat negeri-negeri di negara ini, khususnya di antara masyarakat Sabah dan Sarawak dengan masyarakat dari negeri-negeri lain bagi memantapkan integrasi nasional.

LAMPIRAN A**SUSUNAN JENTERA PENGURUSAN
MASALAH INTEGRASI****MAJLIS KESELAMATAN NEGARA****JAWATANKUASA GERAKSARAF DAN PERANGSARAF****JAWATANKUASA INTEGRASI NASIONAL
NEGERI-NEGERI MALAYSIA****JAWATANKUASA KERJA INTEGRASI
NEGERI-NEGERI MALAYSIA**

LAMPIRAN B

KEAHLIAN JAWATANKUASA INTEGRASI NASIONAL NEGERI-NEGERI MALAYSIA

Pengerusi: YB Menteri Penerangan

- Ahli-Ahli:**
1. Ketua Setiausaha Perbendaharaan
 2. Ketua Pengarah Perkhidmatan Awam
 3. Ketua Pengarah Unit Perancang Ekonomi
 4. Ketua Pengarah Perkhidmatan Pelajaran
 5. Ketua Setiausaha Kementerian Penerangan
 6. Ketua Setiausaha Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan
 7. Setiausaha Kerajaan Negeri Sabah
 8. Setiausaha Kerajaan Negeri Sarawak
 9. Setiausaha Kerajaan Negeri Johor
 10. Setiausaha Kerajaan Negeri Pulau Pinang
 11. Setiausaha Kerajaan Negeri Terengganu
 12. Setiausaha Majlis Keselamatan Negara
 13. Ketua Pengarah Jabatan Penyiaran
 14. Ketua Pengarah Jabatan Penerangan
 15. Ketua Pengarah Jabatan Perpaduan Negara
 16. Pengarah Bahagian Geraksaraf dan Perangsaraf
 17. Setiausaha Bahagian Kabinet

Urusetia: Majlis Keselamatan Negara

LAMPIRAN C

KEAHLIAN JAWATANKUASA KERJA INTEGRASI NEGERI-NEGERI MALAYSIA

Pengerusi: Ketua Pengarah Jabatan Perpaduan Negara

- Ahli-Ahli:**
1. Pengarah Bahagian Perkhidmatan, JPA
 2. Ketua Pengarah, Perbadanan Kemajuan Pelancongan
 3. Wakil Ketua Pengarah Kementerian Pendidikan
 4. Timbalan Ketua Setiausaha Kementerian Belia dan Sukan
 5. Timbalan Ketua Pengarah SERU
 6. Ketua Rancangan TV dan Radio Kementerian Penerangan
 7. Wakil Setiausaha Kerajaan Negeri Sabah
 8. Wakil Setiausaha Kerajaan Negeri Sarawak
 9. Setiausaha Bahagian Belanjawan, Kementerian Kewangan
 10. Timbalan Setiausaha Majlis Keselamatan Negara
 11. Timbalan Setiausaha Bahagian Kabinet,
Jabatan Perdana Menteri
 12. Ahli Panel Penasihat Perpaduan Negara,
i.e. Wakil dari Sabah dan Sarawak

Urusetia: Jabatan Perpaduan Negara
(Bahagian Penyelidikan dan Perancangan)

LAMPIRAN D**BIDANG TUGAS JAWATANKUASA KERJA INTEGRASI
NEGERI-NEGERI MALAYSIA**

Jawatankuasa ini bertanggungjawab kepada Jawatankuasa Penyelaras yang diurussetiakan oleh Majlis Keselamatan Negara, Jabatan Perdana Menteri. Tugas Jawatankuasa ini adalah:-

- a) Untuk mengetahui akan program atau aktiviti sebarang Kementerian atau Jabatan Pusat yang berlaku di Sabah dan Sarawak serta objektifnya;
- b) Untuk mengetahui akan masalah-masalah tertentu dari segi perjalanan program atau aktiviti tersebut dan penerimaannya;
- c) Untuk menyelaras program atau aktiviti tersebut antara Kementerian atau Jabatan;
- d) Untuk mengesyorkan kepada Kementerian atau Jabatan berkenaan sekiranya ada perubahan-perubahan dari segi dasar atau pelaksanaan yang harus dibuat oleh Kementerian atau Jabatan tersebut terhadap program atau aktivitinya di Sabah atau Sarawak itu melalui Jawatankuasa Penyelaras; dan
- e) Untuk mencadangkan melalui Jawatankuasa Penyelarasan sebarang program atau aktiviti baru ke arah mempercepatkan proses integrasi di antara Sabah, Sarawak dan Semenanjung.

PERANAN DAN PENGALAMAN PERKHIDMATAN AWAM DALAM PENGUKUHAN INTEGRASI NASIONAL

Isahak bin Yeop Mohd. Shar

PENDAHULUAN

Isu integrasi nasional mula dibincangkan semenjak penubuhan Malaysia pada tahun 1963. Semenjak dari itu, pelbagai program telah dirancang dan dilaksanakan bagi mencapai objektif pembentukan sebuah negara yang bersatu padu dalam semua aspek kehidupan. Keprihatinan ini boleh dilihat dari perkembangan bidang-bidang fizikal, politik, ekonomi, sosial, budaya, pentadbiran dan kenegaraan.

DEFINISI INTEGRASI

Kamus Oxford mendefinisikan integrasi sebagai *to bring or come into equality by the mixing of groups or races*. Dari perspektif budaya, integrasi didefinisikan *as incorporation of cultural elements*.¹ Di dalam Kamus Dewan, integrasi bermaksud penggabungan dua atau beberapa kaum menjadi satu kesatuan. Dalam konteks ini, proses integrasi harus dilihat sebagai meletakkan kelompok masyarakat di kedudukan yang sama taraf melalui penerimaan atau penerapan nilai-nilai yang dapat diterima oleh semua pihak dalam memperjuangkan matlamat dan aspirasi yang seragam. Pada hakikatnya, konsep integrasi nasional membawa pengertian yang lebih luas, bukan sahaja meliputi soal-soal keseimbangan ekonomi, politik, budaya dan sosial, tetapi pengiktirafan juga harus diberi kepada semua lapisan ahli masyarakat agar mereka mempunyai peluang yang sama untuk berkongsi kehidupan di negara sendiri.

¹ Taib Osman, "Integrasi dan Asimilasi Budaya-budaya Tradisional," *Negara* Jilid X Bil. 2. Julai 1988, Jabatan Perpaduan Negara, Jabatan Perdana Menteri, Kuala Lumpur

PERANAN PERKHIDMATAN AWAM

Dalam konteks yang lebih luas, perkhidmatan awam sesebuah negara merupakan institusi terpenting dalam membangunkan negara. Di negara-negara maju, perkhidmatan awam masih diperlukan untuk melaksana, menyelia dan mengawasi dasar-dasar awam. Di negara-negara membangun pula, peranan perkhidmatan awam adalah lebih mencabar dalam merealisasikan cita-cita dan aspirasi negara. Peranan penting yang dipertanggungjawabkan kepada perkhidmatan awam adalah selaras dengan kuasa-kuasa eksekutif yang diberikan, ciri-cirinya yang bersifat berkecuali dan tidak memihak mana-mana parti politik. Dalam konteks Malaysia, perkhidmatan awam berperanan sebagai tulang belakang dalam membantu penggubalan dasar, memberi nasihat kepada ahli-ahli pentadbiran dan melaksanakan dasar-dasar yang telah ditetapkan.

Adalah tidak keterlaluan jika dikatakan perkhidmatan awam negara ini telah terbukti berjaya dalam memenuhi kehendak-kehendak semasa. Pada zaman prakemerdekaan, perkhidmatan awam berperanan sebagai penguatkuasa undang-undang dan pemungut hasil. Selepas kemerdekaan, peranan ini digantikan sebagai ejen pertumbuhan, berperanan dalam menyediakan kemudahan infrastruktur bagi pembangunan ekonomi. Selaras dengan perubahan persekitaran dan cabaran-cabaran baru di dunia, perkhidmatan awam di Malaysia turut mengubah peranannya kepada pentadbiran ala-perniagaan, yang berperanan sebagai pemudahcara, penyelaras dan pengawal selia aktiviti-aktiviti sektor swasta yang menjadi peneraju utama dalam pembangunan negara. Peranan baru ini adalah lebih kritikal apabila perkhidmatan awam didedahkan kepada sembilan cabaran yang digariskan dalam Wawasan 2020, di antaranya ialah untuk mewujudkan masyarakat Malaysia yang bukan sahaja maju dalam bidang ekonomi, tetapi yang lebih penting untuk mewujudkan masyarakat yang bersatu padu, seimbang dan berharmoni.

Peranan Perkhidmatan Awam dalam Mewujudkan Integrasi Nasional

Mengikut Perkara 132, Perlembagaan Persekutuan, bidang perkhidmatan awam adalah meliputi perkhidmatan-perkhidmatan seperti berikut:-

- Angkatan Tentera;
- Perkhidmatan Kehakiman dan Undang-undang;
- Perkhidmatan Awam Am Persekutuan;
- Pasukan Polis;
- Perkhidmatan Awam Bersama (Persekutuan - Negeri);

- Perkhidmatan Awam Negeri; dan
- Perkhidmatan Pendidikan.

Bagi tujuan makalah ini, perkhidmatan awam dihadkan kepada aktiviti-aktiviti yang melibatkan secara langsung Jabatan Perkhidmatan Awam sebagai agensi pusat. Pada prinsipnya, usaha mewujudkan perkhidmatan awam yang seragam di antara Sabah dan Sarawak dengan Semenanjung Malaysia telah digariskan secara terperinci dalam Penyata Jawatankuasa Antara Kerajaan Berkennaan Malaysia 1962. Jabatan Perkhidmatan Awam sebagai sebuah agensi pusat kaitangan kerajaan telah mengambil langkah-langkah ke arah pelaksanaan perakuan-perakuan penyata berkenaan. Dalam konteks ini, makalah ini akan memberi tumpuan kepada dua aspek penting iaitu:-

- (a) Aspek perkakasan yang mengandungi forum-forum yang diwujudkan, bertujuan untuk membincang dan menyelesaikan masalah-masalah berbangkit dalam hubungan di antara pentadbiran di negeri Sabah dan Sarawak dengan Semenanjung. Forum-forum tersebut adalah:-
 - (i) Jawatankuasa Perhubungan di antara Kerajaan Persekutuan dengan Kerajaan-kerajaan Negeri;
 - (ii) Mesyuarat Perhubungan di antara Jabatan Perkhidmatan Awam dengan Pentadbiran Negeri Sabah dan Sarawak; dan
 - (iii) Program Pertukaran Pegawai di antara Pentadbiran Negeri Sabah dan Sarawak dengan Kerajaan Persekutuan.
- b) Aspek perisian mengandungi usaha-usaha mewujudkan keseragaman jentera pentadbiran dari segi matlamat dan aspirasi perkhidmatan awam, nilai, sistem, prosedur dan kaedah dalam perkhidmatan awam untuk dikongsi bersama melalui penyatuan dalam cara berfikir, bertindak dan memberikan perkhidmatan kepada orang ramai.

ASPEK PERKAKASAN

(i) Jawatankuasa Perhubungan di antara Kerajaan Persekutuan dengan Kerajaan Negeri

Forum ini dimulakan pada 23hb September 1973 dengan tujuan untuk menyelaras tindakan di antara pentadbiran di peringkat Persekutuan dan Negeri berhubung dengan sesuatu keputusan dasar yang dibuat oleh Jemaah Menteri. Forum ini dihadiri oleh Setiausaha-setiausaha Kerajaan Negeri, Ketua-Ketua Setiausaha Kementerian dan Ketua Jabatan Persekutuan. Pada masa kini, forum ini telah digabungkan dalam Mesyuarat Ketua-ketua Setiausaha Kementerian. Jawatankuasa ini dipengerusikan oleh Ketua Setiausaha Negara. Sehingga kini, sebanyak 65 mesyuarat telah diadakan. Melalui forum ini, pelaksanaan sesuatu dasar dapat dibuat dengan licin dan segala masalah yang melibatkan kepentingan kerajaan Persekutuan atau Negeri dapat diselesaikan. Di samping itu, forum ini juga dapat mewujudkan persefahaman di antara kedua-dua belah pihak dalam menyampaikan perkhidmatan kepada rakyat.

(ii) Mesyuarat Perhubungan di antara Jabatan Perkhidmatan Awam dengan Pentadbiran Negeri Sabah dan Sarawak

Forum ini dimulakan pada tahun 1988 dengan tujuan untuk membolehkan penyelesaian dibuat ke atas masalah dan isu-isu yang berkaitan dengan pengurusan kakitangan seperti perjawatan, skim perkhidmatan, latihan, saraan, penceen dan lain-lain perkhidmatan anggota-anggota kerajaan di Sabah dan Sarawak. Forum ini dianggotai oleh pegawai-pegawai kanan, Jabatan Perkhidmatan Awam dan pentadbiran peringkat negeri Sabah atau Sarawak, di mana yang berkenaan. Wakil Kementerian Kewangan Malaysia turut dijemput untuk menghadiri mesyuarat ini.

Mesyuarat ini diadakan secara bergilir-gilir sama ada di Semenanjung Malaysia, Sabah atau Sarawak untuk memberi pendedahan kepada pegawai-pegawai dari kedua-dua pihak mengenai pembangunan terkini di tempat-tempat yang berkaitan. Forum ini juga membolehkan pegawai-pegawai dari kedua-dua pihak saling mengenali rakan-rakan sekerja bagi memudahkan mereka melaksanakan tugas masing-masing. Peluang ini boleh digunakan untuk menjalin rangkaian perhubungan di antara pegawai-pegawai dalam usaha memperbaiki kualiti perkhidmatan masing-masing. Semenjak ditubuhkan, forum ini berjaya menyelesaikan beberapa masalah pengurusan kakitangan yang dihadapi oleh kedua-dua pihak dan yang lebih penting, ianya berjaya mewujudkan hubungan

erat di antara Jabatan Perkhidmatan Awam dengan pentadbiran di negeri Sabah dan Sarawak.

(iii) Program Pertukaran Pegawai di antara Perkhidmatan Awam Negeri Sabah dan Sarawak dengan Perkhidmatan Awam Persekutuan

Program ini dimulakan pada tahun 1988. Pada peringkat awalnya, program ini hanya melibatkan pegawai-pegawai Perkhidmatan Awam Persekutuan dari Perkhidmatan Tadbir dan Diplomatik (P.T.D.) dan Perkhidmatan Tabdir Am (P.T.A.) dengan pegawai-pegawai Perkhidmatan Tadbir Negeri Sarawak dan Sabah. Walau bagaimanapun, program dengan negeri Sabah hanya dapat dilaksanakan pada tahun 1994 atas sebab-sebab yang tidak dapat dielakkan. Program yang dilaksanakan pada tahun 1994 telah diperluaskan untuk meliputi perkhidmatan-perkhidmatan lain, seperti perkhidmatan Perhutanan, Perikanan dan Sistem Maklumat. Semenjak dimulakan, sebanyak tiga program pertukaran pegawai telah dilaksanakan dengan melibatkan seramai 20 orang pegawai.

Tujuan utama program ini adalah untuk membolehkan pegawai dari kedua-dua wilayah ini mendapatkan pengalaman serta pendedahan terhadap pelaksanaan tugas, sistem kerja, nilai dan budaya masyarakat setempat serta persekitaran yang berlainan daripada yang biasa dihadapi. Dengan ini, kefahaman pegawai-pegawai mengenai perkara-perkara tersebut dapat membantu dalam melaksanakan tugas-tugas mereka setelah menamatkan program ini. Dari segi organisasi, ianya dapat digunakan untuk meningkatkan kualiti perkhidmatan yang disediakan. Dengan itu, satu persefahaman yang tinggi di kalangan anggota perkhidmatan awam dapat diwujudkan.

Program ini diadakan bagi tempoh dua tahun, di mana pegawai-pegawai dari kedua-dua belah pihak ditempatkan secara pinjaman di satu jawatan tertentu di peringkat Persekutuan atau Negeri. Peserta program diberi kemudahan-kemudahan yang dinikmati oleh pegawai-pegawai dalam pinjaman seperti elaun wilayah, dua pergerakan gaji dan elaun bantuan sewa rumah. Berdasarkan maklumbalas yang diperolehi daripada pegawai-pegawai yang menyertai program ini, pada keseluruhannya mereka berpendapat program ini telah memberi peluang untuk menimba pengalaman dan pendedahan pengurusan di peringkat Persekutuan atau di peringkat negeri Sabah atau Sarawak, walaupun dari segi pelaksanaannya masih banyak yang boleh diperbaiki.

ASPEK PERISIAN

(i) Pewujudan Keseragaman Aspirasi dan Matlamat

Pewujudan forum-forum yang dinyatakan tidak dapat mencapai objektif menyeluruh dalam membentuk perkhidmatan awam yang bersatu sekiranya perkhidmatan awam yang sedia ada tidak mempunyai jentera pentadbiran yang seragam dari segi matlamat dan aspirasi. Ini adalah penting dalam memastikan program-program pembangunan yang dirancang mencapai matlamat yang diingini.

Untuk tujuan ini, di bawah Sistem Saraan Baru, telah ditetapkan bahawa perkhidmatan awam mendokong cita-cita negara yang digariskan dalam Wawasan 2020 dan mempunyai matlamat untuk menjadi terunggul di dunia. Dengan ini, tumpuan usaha, idea dan pemikiran anggota-anggota perkhidmatan awam adalah ditujukan ke arah pembentukan negara Malaysia yang bersatu dan membangun secara seimbang dari segi ekonomi, politik, sosial, semangat psikologi dan kebudayaan. Pelaksanaan program-program yang tidak menuju ke arah pencapaian matlamat tersebut hendaklah dihindari.

Dalam usaha ke arah mewujudkan keseragaman matlamat dan aspirasi dalam perkhidmatan awam, kerajaan telah memperkenalkan Sistem Saraan Baru yang bertujuan bukan sahaja menawarkan sistem saraan seragam yang berdasarkan prestasi kerja, tetapi juga menyediakan asas pembentukan perkhidmatan awam yang mampu melaksanakan fungsi-fungsi dan peranannya dengan berkesan selaras dengan perubahan persekitarannya. Dengan itu, adalah diharapkan agar perkhidmatan awam dalam negara ini akan lebih bersatu sebagai satu institusi yang lebih luas serta mempunyai keseragaman dalam semua aspek.

Kerajaan telah mengeluarkan sebanyak 21 Pekeliling Kemajuan Pentadbiran Awam (PKPA) dengan tujuan untuk mewujudkan perkhidmatan awam yang cemerlang, berkualiti, berdisiplin dan bertanggungjawab. Pengeluaran PKPA ini tidak seharusnya dilihat semata-mata untuk membebankan anggota-anggota perkhidmatan awam, tetapi harus dilihat dalam konteks keperluan perkhidmatan awam untuk memberi perkhidmatan yang berkualiti kepada keseluruhan pelanggan agensi-agensi perkhidmatan awam yang pada masa ini memiliki tahap pendidikan yang tinggi. Justeru itu, mereka telah memahami hak-hak tersebut. Sebagai contoh, program peningkatan kualiti yang sedang berjalan pada masa ini telah menimbulkan persaingan sihat di antara agensi dan anggota-anggota perkhidmatan awam. Walaupun pada zahirnya, pertandingan-pertandingan ini

merupakan perlumbaan di antara mereka, tetapi matlamat akhirnya adalah untuk meningkatkan kualiti perkhidmatan awam pada keseluruhannya. Ini secara langsung akan melahirkan perkhidmatan awam yang lebih bersatu kerana mempunyai ciri-ciri keseragaman.

(ii) Penyeragaman Sistem Prosedur

Tidak dapat dinafikan sistem, prosedur dan kaedah melaksanakan kerja dalam perkhidmatan awam di peringkat Negeri atau Persekutuan memerlukan penyeragaman. Perbezaan sistem bekerja hanya akan mengelirukan anggota perkhidmatan awam dan kumpulan pelanggan yang ingin mendapatkan perkhidmatan daripada agensi awam. Untuk itu, kerajaan telah mengadakan peraturan-peraturan, sistem dan prosedur kerja yang diterimapakai oleh perkhidmatan awam di peringkat Persekutuan dan Negeri. Sistem dan peraturan-peraturan yang ditetapkan ini, seperti syarat dan skim perkhidmatan, tata tertib, saraan, pencegahan dan latihan akan melahirkan imej korporat di kalangan perkhidmatan awam dengan cara menyeragamkan proses kerja dan menjadikan proses membuat keputusan lebih telus kepada pelanggan serta memendekkan tempoh penyampaian perkhidmatan kepada pelanggan. Dengan memenuhi keperluan peraturan-peraturan ini, perkhidmatan awam di Malaysia akan lebih bersatu dalam membentuk proses kerja dan menyampaikan perkhidmatan yang seragam, yang pada akhirnya membentuk semangat bekerjasama yang kukuh dalam perkhidmatan awam di Malaysia.

(iii) Penyeragaman Nilai

Perkhidmatan awam yang wujud di negara ini walaupun mempunyai orientasi yang berbeza dari segi sejarah dan perkembangan, namun penghayatan terhadap nilai-nilai yang sama kepada rakyat sebagai pelanggan utamanya adalah perlu tanpa mengira asalnya perkhidmatan tersebut. Dalam konteks ini, program-program yang sedia ada dalam perkhidmatan awam di peringkat Persekutuan boleh dijadikan asas penyeragaman tersebut. Di antaranya, dua belas sifat atau ciri-ciri yang perlu dimiliki serta diamalkan oleh anggota perkhidmatan awam yang digariskan dalam Tonggak Dua Belas harus dijadikan asas pembentukan nilai yang seragam di kalangan anggota perkhidmatan awam. Program-program lain yang dijalankan adalah pembentukan Etika Kerja dan kampen Kepimpinan Melalui Teladan.

LANGKAH-LANGKAH UNTUK MEMPERTINGKATKAN PEWUJUDAN INTEGRASI NASIONAL DALAM PERKHIDMATAN AWAM

Setelah meneliti program-program dalam perkhidmatan awam yang bertujuan untuk mewujudkan integrasi nasional, dapat disimpulkan pada prinsipnya bahawa telah wujud hubungan yang erat di antara perkhidmatan awam di negeri Sabah dan Sarawak dengan Perkhidmatan Awam Persekutuan semenjak dari dulu lagi. Walau bagaimanapun, perhubungan ini lebih banyak dalam bentuk formal, sebaliknya hubungan-hubungan berbentuk tidak formal kurang diberikan penekanan atau publisiti. Dengan itu, ingin dicadangkan beberapa langkah yang boleh memantap dan memperkuuhkan hubungan tersebut iaitu:-

- Meningkatkan peranan Jawatankuasa Perhubungan di antara kerajaan Persekutuan dengan kerajaan-kerajaan Negeri yang pada masa ini digabungkan dalam Mesyuarat Ketua-ketua Setiausaha Kementerian, Ketua-ketua Perkhidmatan dan Setiausaha-setiausaha Kerajaan Negeri sebagai forum untuk menyelesaikan semua masalah yang dihadapi oleh kedua-dua pihak pentadbiran dalam melaksanakan program-program kerajaan. Forum ini seharusnya digunakan untuk mengenalpasti halangan-halangan dan memberi alternatif-alternatif yang sesuai dalam mengatasi masalah yang berbangkit berikutan pelaksanaan sesuatu dasar kerajaan. Di samping itu, forum ini juga boleh bertindak sebagai penyelaras sekiranya timbul masalah perhubungan di antara agensi-agensi pelaksana di kedua-dua peringkat;
- Meningkatkan peranan Mesyuarat Perhubungan di antara Jabatan Perkhidmatan Awam dengan Pentadbiran Negeri Sabah dan Sarawak sebagai forum untuk menyelesaikan masalah pengurusan kakitangan di antara kedua-dua pihak, khususnya yang berkaitan dengan masalah perjawatan, latihan, pentadbiran pencegahan dan perkara-perkara perkhidmatan. Melalui forum ini, masalah yang dibangkitkan perlu diteliti secara mendalam dan diselesaikan tanpa melalui saluran-saluran yang tidak perlu. Tindakan ini bukan sahaja dapat menyelesaikan masalah dengan cepat, tetapi juga mengurangkan pembaziran sumber-sumber pentadbiran;
- Memperluaskan Program Pertukaran Pegawai-pegawai sehingga meliputi Kumpulan Sokongan supaya pemahaman mengenai sistem, prosedur dan kaedah pelaksanaan kerja di kedua-dua pihak dapat difahami oleh semua peringkat anggota. Di samping itu, pentadbiran di kedua-dua pihak perlu menjadikan program ini sebagai salah satu fungsi utama dengan memberi

galakan sama ada dalam bentuk kewangan, kemudahan atau semangat kepada pegawai-pegawai yang terlibat, selain mengadakan perancangan yang rapi dalam pengendalian program ini. Dalam hal ini, adalah disarankan supaya satu bentuk insentif yang sesuai dirangka untuk menjadikan program ini lebih menarik dan bermanfaat;

- Meningkatkan program-program kualiti yang pada zahirnya merupakan pertandingan di antara agensi-agensi kerajaan, tetapi hakikatnya memberi peluang merapatkan perhubungan di antara agensi dan anggota dari kedua-dua pihak;
- Meningkatkan program-program sosial di antara anggota-anggota perkhidmatan awam seperti lawatan sambil belajar untuk anggota Kumpulan Sokongan, pertandingan sukan antara agensi atau penempatan jangka pendek untuk projek-projek tertentu;
- Meningkatkan lagi perbincangan berhubung dengan pelaksanaan PKPA melalui seminar, forum atau diskusi bagi membolehkan tumpuan usaha digembangkan ke arah memperkuuhkan keseragaman dalam sistem, prosedur dan kaedah kerja. Usaha ini akan menghasilkan satu piawaian yang seragam dalam perkhidmatan awam keseluruhannya. Pembentukan imej perkhidmatan awam yang sedemikian akan dapat memberi keyakinan kepada rakyat dan pelabur asing;
- Meningkatkan penerangan kepada anggota-anggota perkhidmatan awam di kedua-dua pihak berhubung keperluan untuk bersama-sama melaksanakan program-program yang telah dinyatakan seperti pelaksanaan PKPA, etika kerja cemerlang dan lain-lainnya supaya dapat dibentuk semangat setiaikawan yang meluas di kalangan anggota perkhidmatan awam walau di mana mereka berada; dan
- Menambahkan lagi bilangan anggota Perkhidmatan Awam Persekutuan dari kalangan penduduk asal negeri Sabah dan Sarawak. Walaupun pelbagai langkah telah diambil ke arah ini, peratusan keanggotaan anak negeri asal Sabah dan Sarawak masih kecil dalam Perkhidmatan Awam Persekutuan. Adalah diharapkan agar lebih ramai anak negeri Sabah dan Sarawak akan menganggotai perkhidmatan awam di peringkat Persekutuan.

KESIMPULAN

Dengan adanya langkah-langkah yang dinyatakan itu, adalah diharapkan perhubungan di antara perkhidmatan awam di negeri Sabah dan Sarawak dengan perkhidmatan awam di Semenanjung Malaysia dapat diperkuatkan dan dimantapkan sehingga dapat mencapai hasrat untuk menjadikan perkhidmatan awam di Malaysia sebagai yang terunggul di dunia.

PERANAN MEDIA MASSA DAN TELEKOMUNIKASI DALAM MEMANTAPKAN INTEGRASI NASIONAL

Rahmah Hashim

"Malaysia should not be developed only in the economic sense. It must be a nation that is fully developed along all the dimensions: economically, politically, socially, spiritually, psychologically and culturally. We must be fully developed in terms of national unity and social cohesion, in terms of our economy, in terms of social justice, political stability, system of government, quality of life, social and spiritual values, national pride and confidence."

(Dr. Mahathir Mohamed, 28hb Februari 1991)

PENGENALAN

Integrasi nasional merupakan satu konsep yang maya, tetapi amat penting kerana kewujudan negara ini bergantung kepada keupayaan warga Malaysia untuk hidup secara harmoni. Pada masa yang sama, tidak timbul soal paksaan atau asimilasi budaya secara mutlak dalam menyatupadukan masyarakat majmuk di Malaysia. Integrasi nasional adalah satu proses yang memerlukan sikap toleransi, keterbukaan dan keinginan menerima orang lain tanpa rasa prejudis, yang akhirnya boleh melahirkan ahli masyarakat yang mempunyai identiti kemalaysiaan yang jati.

Masyarakat yang bersatu padu bukan hanya memiliki rangka rujuk, jatidiri dan nilai-nilai yang sama, tetapi juga tidak mudah tergugat bila dihadapkan dengan pelbagai kuasa yang bertujuan memecahbelahkan rakyat. Bagi Malaysia, persoalan yang perlu ditanya setelah 40 tahun mencapai kemerdekaan ialah sejauh manakah negara sudah mencapai integrasi nasional? Apakah rintangan yang perlu diatasi? Sudahkah mantap kefahaman dan toleransi di antara etnik? Apakah peranan media massa dan

teknologi komunikasi masa kini dalam membantu mewujudkan semangat kemalaysiaan dan perpaduan nasional di Malaysia?

KAJIAN PERSEPSI

Kajian Mohd Fo'ad Sakdan, Che Su Mustafa dan Najib Ahmad Marzuki (1995) menunjukkan adanya perbezaan persepsi di antara remaja Melayu, Cina, India dan kaum lain mengenai konsep Wawasan 2020. Hasil kajian ini menunjukkan kebanyakan remaja Melayu yakin boleh "mewujudkan negara Malaysia bersatu yang mempunyai matlamat yang dikongsi bersama" (cabaran pertama). Remaja India yakin boleh "mewujudkan masyarakat yang berjiwa bersih, tenteram dan maju dengan keyakinan terhadap diri sendiri, bangga dengan apa yang ada dan yang dicapai serta gagah menghadapi segala masalah" (cabaran kedua). Remaja Cina lebih yakin boleh "mewujudkan masyarakat saintifik dan progresif, mempunyai daya perubahan tinggi dan memandang ke depan, yang bukan sahaja menjadi pengguna teknologi tetapi juga penyumbang kepada tamadun saintifik dan teknologi masa depan" (cabaran keenam).

Remaja lain-lain kaum yakin boleh "mewujudkan masyarakat liberal dan bertolak ansur" dan "rakyat pelbagai kaum bebas mengamalkan idea, kebudayaan dan kepercayaan agama masing-masing dan pada masa yang sama meletakkan kesetiaan mereka kepada satu negara" (cabaran kelima). Hanya cabaran ketiga sahaja yang dipersetujui bersama oleh kesemua responden kajian, iaitu negara boleh "mewujud dan membangunkan masyarakat demokratik yang matang, yang mengamalkan satu bentuk persefahaman dan menjadi masyarakat contoh kepada banyak negara membangun."

PERSPEKTIF INTEGRASI NASIONAL

Integrasi nasional boleh dibincangkan daripada tiga perspektif, iaitu budaya, sosial dan komunikasi (Samsudin & Rahmah, 1990: 4). Integrasi budaya adalah berhasil secara evolusi dan memakan masa yang secara relatifnya lama. Ia juga merujuk kepada sikap mahu bertolak ansur serta berupaya membentuk budaya Malaysia yang harmonis. Integrasi sosial adalah satu proses menyatupadukan pelbagai golongan etnik untuk membentuk identiti umum. Dalam konteks Malaysia, integrasi sosial perlu didasarkan kepada pengintegrasian semua ciri-ciri kekuatan dan kejadian budaya Malaysia untuk membina semangat kenegaraan yang positif (rujuk *Rancangan Malaysia Kelima*, 1986: 619).

Integrasi komunikasi pula merujuk kepada keberkesanannya rangkaian komunikasi, termasuk perhubungan antara perseorangan, yang wujud di dalam sesebuah sistem sosial untuk penyebaran maklumat kepada khalayak sasaran.

Makalah ini memberi fokus kepada peranan media massa dan telekomunikasi untuk integrasi nasional dari perspektif integrasi komunikasi.

MEDIA MASSA DAN INTEGRASI NASIONAL

Menurut A.Samad Ismail (1993: 3), media yang ideal ialah media yang berusaha melahirkan khalayak yang bermaklumat, saling memaklum dan menyedarkan tanpa batas perkauman. Beliau berpendapat bahawa media harus bijak menyatakan buah fikiran dengan membekalkan rakyat segala maklumat yang diperlukan sedaya mungkin, memperjelas dan menghuraikan isu-isu penting yang menyentuh nasib negara dan nasib mereka, mempertahankan segala nilai yang baik untuk dijadikan warisan bangsa, memperkuatkan perpaduan rakyat berbilang kaum dan mempertahankan kepentingan negara dan bangsa dari fitnah dan ancaman luar.

Malangnya, seperti kata A. Samad Ismail (1993: 4), media di Malaysia masih bersifat *compartmentalised*, terpisah dan tersisih, masing-masing dengan agenda kaumnya sendiri, mengutamakan isu dan soal kaum sendiri. Media dalam bahasa Cina berbicara untuk orang Cina dan memberi prioriti hanya kepada isu-isu dan masalah-masalah kepentingan dan persoalan kaumnya sahaja. Begitu juga dengan media kaum-kaum yang lain. Tidak hairan sekiranya wujud sebilangan besar populasi yang tidak terdedah kepada maklumat tentang perpaduan dan integrasi. Kajian Yew (*et al.*) (1986) menunjukkan orang Melayu lebih terdedah kepada rancangan berorientasikan perpaduan berbanding kaum lain. Mereka yang boleh berbahasa Inggeris dan Melayu adalah lebih terdedah kepada rancangan berorientasikan perpaduan berbanding mereka yang berusaha mengenali bahasa rasmi negara. Jika itulah keadaannya, nyata betapa pentingnya bahasa kebangsaan perlu dijawi dan diperjuangkan secara berterusan supaya wujud warga Malaysia yang lebih harmoni dan bersatu padu.

Idealnya, seperti saranan A. Samad Ismail (1993), media di Malaysia harus berbicara sebagai suara orang Malaysia, berwatak dan berperibadi Malaysia, melihat isu dan masalah dari sudut kepentingan negara dan *Bangsa Malaysia*, bukan dari sudut dan pandangan kaumnya sendiri; punya agenda nasional yang merangkumi isu-isu dan masalah-masalah yang memperjelas dan membabitkan

kepentingan semua kaum; memantapkan perpaduan, meningkatkan kesedaran dan keprihatinan khalayak kepada masyarakat sekelilingnya, melahirkan pengertian terhadap isu-isu nasional, cita-cita dan aspirasi bangsa dan negara.

Persoalannya, adakah pendedahan yang lebih banyak kepada media sudah boleh melahirkan kesedaran untuk mengubah sikap dan persepsi khalayak? Adakah perisian media popular itu mengandungi formula positif untuk mengubah pendirian khalayak? Jawapannya, tidak. Media massa yang sifatnya sehala tidak memungkinkan khalayak mengatasi masalah asas manusia terutamanya isu kompleks seperti hubungan dan perpaduan kaum yang tidak pernah mencukupi. Menurut Chaffee (1985), tumpuan kepada sesuatu rancangan media dipengaruhi oleh jangkaan pengguna terhadap ilmu atau hiburan atau kepuasan lain yang boleh dimanfaatkan.

Lazimnya, media cenderung mengukuhkan sikap dan perlakuan yang telah sedia wujud di jiwa khalayak dan bukan semua perisian media massa mempunyai kesan segera ke atas khalayak. Apabila seseorang itu menonton drama TV yang membawa mesej perpaduan umpamanya, agak sukar untuk mengukur keberkesanan mesej tersebut kecuali ada pihak yang terus menerus mengamati gelagat penonton untuk jangka waktu yang agak lama.

Pada umumnya, media televisyen diwujudkan oleh kebanyakan negara membangun untuk mempromosikan budaya asal dan nasional serta untuk mengukuhkan perasaan kekitaan, satu bangsa satu negara (Hedebro, 1979: 67). Namun demikian, kebanyakan negara berkenaan (termasuk Malaysia) tidak berupaya untuk menghasilkan rancangan terbitannya sendiri dan mengimport banyak rancangan asing. Perisian yang diimport ini hanya berjaya mewujudkan pengharapan palsu dan permintaan yang tidak realistik di kalangan rakyat. Tambahan pula, media TV lebih dipersepsikan penonton sebagai media hiburan yang popular untuk mengisi masa lapang.

Kesemua rancangan terbitan tempatan yang disiarkan ke udara melalui radio dan televisyen diwajibkan mematuhi semangat Rukunegara, Dasar Kebudayaan Negara, Dasar Bahasa Kebangsaan, Dasar Pendidikan Negara dan dasar-dasar lain yang digubal oleh kerajaan dari semasa ke semasa. Umumnya, kesemua dasar kerajaan bertujuan mengintegrasikan rakyat pelbagai kaum. Radio Televisyen Malaysia (RTM) merupakan rangkaian media elektronik utama untuk penyebaran maklumat perpaduan dan integrasi nasional.

SIAPAKAH KHALAYAK MEDIA?

Perangkaan kajian boleh menyediakan satu gambaran menyeluruh tentang profil pengguna media. Walau bagaimanapun, data-data kajian mengenai khalayak media di Malaysia masih belum mencerminkan profil sebenar masyarakat Malaysia. Ini adalah kerana kebanyakan pengkaji dan agensi penyelidikan media seperti *Survey Research Malaysia* (SRM) cenderung menumpukan perhatian kepada dua golongan terbesar iaitu Melayu dan Cina. Kaum India, Kadazandusun, Iban, Orang Asli Semenanjung dan sebagainya dikelompokkan sebagai kaum-kaum lain kerana dianggap tidak menjadi sasaran utama pengiklan.

Media Index 1994 menunjukkan pada tahun 1993, media yang paling ramai penggunanya ialah televisyen (85%), diikuti radio (68%), akhbar (57%), video (29%), majalah (21%), panggung wayang (10%) dan akhir sekali *rediffusion* (2%). Sejumlah 52 peratus penonton televisyen ialah penduduk bandar. Rangkaian perdana TV1 paling banyak ditonton oleh penduduk luar bandar (55%) berbanding TV2 (45%) dan TV3 (46%). Umumnya, kira-kira 28 peratus pembaca akhbar membaca akhbar Melayu, diikuti dengan 20 peratus pembaca akhbar Mandarin, 13 peratus pembaca akhbar Inggeris dan 2 peratus pembaca akhbar Tamil. *Compartmentalisation* juga jelas kelihatan di kalangan pendengar radio. Pada tahun 1993, stesen pilihan pendengar radio adalah stesen daerah (39%), diikuti Radio 1 (Bahasa Melayu, 30%), Radio 5 (bahasa Cina, 15%), Radio 2 (FM, 11%) dan Radio 6 (bahasa Tamil, 8%). Dengan wujudnya stesen radio swasta seperti *Time Highway Radio* dan *Radio Muzik* di RTM, peratus pendengar turut berubah dan mencerminkan adanya kecenderungan mendengar muzik bahasa Inggeris di kalangan remaja.

Rancangan dalam Bahasa Melayu atau Inggeris hanya ditonton oleh sebilangan kecil khalayak Cina. Kebanyakan mereka lebih menggemari rancangan dalam bahasa Cina. Ini disokong oleh Kajian Boyd, Straubhaar & Lent (1989) yang mendapati 75 peratus perisian video yang ditonton oleh komuniti Cina di Malaysia adalah video wayang gambar (VCR) dalam bahasa Cina yang dibawa masuk dari Taiwan ataupun Hong Kong. Oleh kerana TV3 memahami keperluan penonton Cina, maka stesen ini telah memperkenalkan konsep *Chinese belt* sekitar 6.00 petang hingga 7.00 malam pada tahun 1984 apabila memulakan siarannya di Lembah Klang. Faktor masa siaran mempunyai korelasi yang tinggi dengan kekerapan menonton drama Kantonis Hong Kong. Kejayaan TV3 itu kemudiannya dicontohi oleh RTM.

Kajian Yang Mee Eng (1994) tentang persepsi penonton terhadap drama Kantonis Hong Kong yang disiarkan oleh TV2 dan TV3 mendapati drama Kantonis Hong Kong kebanyakannya diminati oleh responden Cina, Melayu, India dan juga kaum lain, biarpun ia merupakan rancangan drama asing. Mereka mempunyai anggapan positif terhadap rancangan drama tersebut dan menyifatkannya sebagai menarik dan menghiburkan kerana banyak memaparkan soal cinta dan konflik keluarga. Penonton Melayu merupakan majoriti penonton bukan Cina.

Seperti khalayak Cina, kajian Rajoo (1985: 172-173) menunjukkan orang India di Malaysia masih menganggap drama, muzik, tarian dan pertunjukan budaya dari negara India lebih baik dari segi budaya dan kerohanianya. Lantaran itu, mereka lebih meminati filem import dari India dan terus menerus menjemput pakar-pakar kebudayaan (klasik dan moden) India, khususnya dari India Selatan.

Dalam usaha menganalisis penampilan imej masyarakat Malaysia dalam rancangan hiburan berunsur humor di TV, Thilakavathy (1993) telah mengkaji siri *Jangan Ketawa* yang pernah ke udara pada tahun 1992. Rancangan humor bersifat kemalaysiaan ini menggunakan gaya hidup dan kegiatan masyarakat bandar di negara ini sebagai bahan lawaknya. Thilakavathy mendapati siri *Jangan Ketawa* banyak mengutarakan tema sosial dan kebudayaan. Tema ekonomi dan politik kurang diberi perhatian. Dalam memaparkan hubungan masyarakat, isu yang diketengahkan ialah isu perpaduan. Hanya sebuah sketsa yang memaparkan isu kejiraninan daripada sampel yang dikaji. Isu kekeluargaan juga dijadikan bahan sketsa seperti perselisihan faham suami-isteri dan pertengkaran kerana anak serta wang. Kajian ini juga memperlihatkan asimilasi kaum dari segi pakaian kerana watak-watak saling menggunakan pakaian kaum lain tanpa menampakkan kejanggalan. Bagaimanapun, watak-watak bukan Melayu cenderung menggunakan Bahasa Malaysia "pasar" pelat Cina dan India, seolah-olah masih tidak fasih bercakap Bahasa Malaysia walaupun bertahun-tahun terdedah kepada persekitaran Malaysia. Alangkah baiknya jika mereka bertutur dalam sebutan bahasa yang betul supaya terserlah kesatuan masyarakat melalui satu bahasa rasmi.

Selain mengkaji profil demografi khalayak media, apa yang harus dititikberatkan juga dalam kajian ini ialah makna yang terbentuk di dalam minda khalayak setelah didedahkan kepada media. Pengguna yang tidak mempunyai rangka rujuk yang sama, penonton yang berbeza budaya, pengalaman hidup, pendedahan kepada media, pemahaman bahasa dan sebagainya akan berbeza intepretasi makna walaupun menjadi khalayak media yang sama pada waktu

yang sama. Apakah barangkali corak khalayak Malaysia pada masa akan datang bila ciri-ciri globalisasi semakin ketara dan penggunaan teknologi komunikasi semakin meluas?

PERANAN TELEKOMUNIKASI DALAM INTEGRASI NASIONAL

Bidang telekomunikasi bukan hanya merujuk kepada saluran komunikasi antara perseorangan seperti telefon, faksimili, teleks, telegraf, mel elektronik dan telesidang, tetapi juga merangkumi komunikasi maklumat melalui saluran elektronik termasuk radio dan televisyen. Untuk tujuan makalah ini, teknologi telekomunikasi adalah merujuk kepada komunikasi satelit, gentian optik, telefon konvensional dan selular.

Kajian Lian Wai Bee (1995) menunjukkan 40 peratus responden bandar dan 52 peratus responden luar bandar menganggap telefon sebagai barang pilihan utama berbanding televisyen, radio dan video kerana ia perlu untuk berhubung dengan ahli keluarga dan sahabat handai, khususnya pada masa kecemasan. Televisyen pula dipentingkan sekiranya perkhidmatan telefon terputus atau diputuskan. Namun begitu, kepuasannya adalah tidak sama.

Menjelang abad ke-21, gabungan telekomunikasi, mikro elektronik dan teknologi komputer telah menghasilkan pelbagai jenis teknologi dan perkhidmatan baru seperti jaringan komputer (*local area network, metro area network dan wide area network*), mel elektronik, mel suara, telesidang, rangkaian komunikasi peribadi dan multimedia yakni perkakasan dan perisian era maklumat. Teknologi satelit komunikasi membolehkan siaran televisyen diterima oleh isirumah tanpa ditapis oleh Lembaga Penapis Filem.

Kewujudan teknologi komunikasi yang serba cepat dan mudah, pada teorinya berupaya meningkatkan integrasi nasional, di samping membangunkan ekonomi dan sosial seperti pertanian dan kesihatan, membangunkan keluarga dan komuniti dan membudayakan masyarakat. Komunikasi satelit adalah berupaya dalam meluaskan pengaliran bebas maklumat, menyebarkan ilmu pengetahuan dan mendedahkan pelbagai budaya kepada penerima. Di samping kebaikannya, teknologi telematik adalah ibarat serampang dua mata. Ia juga sering digunakan untuk perkara-perkara anti-sosial dan yang bercanggah dengan nilai murni manusia sejagat. Tanpa kesedaran dan kepekaan pengguna, tanggungjawab sosial di kalangan pemilik dan pengamal media dan keazaman politik di kalangan pemimpin, teknologi komunikasi boleh memusnahkan segala usaha untuk mengintegrasikan warga Malaysia yang pelbagai warna kulit, adat resam, bahasa, tahap sosio-ekonomi, pegangan politik dan agama.

Realitinya, mampukah media elektronik, cetak dan teknologi baru komunikasi menyatupadukan rakyat? Bolehkan integrasi nasional berlaku sejurus selepas menggunakan teknologi baru maklumat, media elektronik dan media cetak?

Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu telah menggariskan objektif satelit komunikasi pada tahun 1969 (dipetik dalam Signitzer, 1976: 87), yang antara lain bertujuan membantu menambahkan ilmu pengetahuan di kalangan warganegara dunia untuk kepentingan pendidikan dan kesihatan, menggerakkan lebih banyak aliran berita dan maklumat yang lebih menarik dan menggalakkan kerjasama yang lebih rapat di kalangan penduduk di dalam dan di antara negara. Sebabnya, apa yang tidak dinyatakan ialah aliran maklumat masa kini lebih bercorak sehala dari Barat ke Timur dan dari Utara ke Selatan.

Melalui teknologi satelit, kebanyakan penduduk dunia akan dapat dihubungi sekiranya mereka mempunyai akses kepada teknologi tersebut dan mampu memilikinya. Walau bagaimanapun, dari segi integrasi budaya dan sosial, banyak lagi yang perlu dilakukan. Misalnya, generasi akan datang perlu dipupuk dan dididik sebagai warga Malaysia yang cintakan negara. Politik perkauman adalah ancaman serius kepada pencapaian wawasan negara. Ahli-ahli politik mengeksplorasi isu-isu perkauman untuk mendapatkan kuasa dan pengaruh. Oleh itu, ahli-ahli politik harus memperbetulkan niat mereka untuk menjadi pemimpin yang peka kepada persekitaran.

Teknologi komunikasi masa kini dan akan datang mungkin akan membesaraskan lagi jurang perbezaan di antara mereka yang kaya dan miskin maklumat, mereka yang cekap komputer dengan yang tidak dan di antara mereka yang miskin dengan yang kaya. Malahan, segala maklumat yang boleh diperolehi melalui siaran televisyen, akhbar elektronik, mel elektronik, internet dan sebagainya sudah mula dikenakan tanda harga.

PENUTUP

Media berkhidmat kepada masyarakat melalui pelbagai cara. Ada yang memaklum dan menginterpretasikan maklumat kepada khalayaknya. Ada yang berperanan sebagai pengawas kerajaan dengan menonjolkan pencabulan hak asasi manusia, penyalahgunaan kuasa dan penyiasat segala salah laku pihak pemerintah. Ada pengamal media yang cenderung menyalahgunakan kuasa media untuk menaik atau menjatuhkan pemimpin pilihan mereka. Oleh kerana ruang dalam media adalah terhad, maka ulasan dan liputan media juga berupaya memilih apa maklumat yang boleh dimuatkan atau diketepikan berdasarkan keputusan dan dasar pemilik media.

Untuk mengatasi fungsi serampang dua mata itu, pendidikan media amat penting sekiranya negara kita ingin melahirkan rakyat yang tidak mudah terpengaruh dengan sebarang dakyah dari dalam atau luar negara, sama ada yang berbentuk maklumat sebenar atau yang jelas berbentuk *disinformation* atau *misinformation*. Seperti kata Tan Sri Dato' Musa Hitam (1995: 13), *the responsible media should be responsible enough to be neutral carriers of news.* Ini adalah perlu supaya Malaysia tidak diracuni oleh polarisasi kaum atau persepsi etnik yang stereotaip dan negatif. Biarlah generasi milenium ketiga di Malaysia memanfaatkan kemajmukan warganegara untuk kesejahteraan masyarakat.

RUJUKAN

- A. Samad Ismail. "Dasar Penerangan Negara: Suatu Penganalisaan Awal." Kertas kerja dibentangkan dalam perbincangan meja bulat di Kuala Lumpur. Jun 22, 1993.
- Boyd, D.A., Straubhaar, J.D., & Lent, J.A. *Videocassette Recorders in the Third World.* New York: Longman. 1989.
- Chaffee, S. & Schlender, J. "Measurement and Effects of Attention to Media News." Kertas kerja dibentangkan di "Communication Theory and Methodology Division" at the *Annual Convention of the Association for Education in Journalism*, Memphis, Tennessee, USA. 1985.
- Malaysia Government. *Fifth Malaysia Plan, 1986-1990.* Kuala Lumpur: National Printing Department. 1986.
- Hedebro, G. "Communication and Social Change in the Developing Nations: A critical view." USA: East-West Communication Institute. (Mimeograf). March, 1979.
- Lian Wai Bee. "Perkembangan Teknologi Telefon dan Kesannya ke atas Hubungan Sosial Selepas Penswastaan Industri Telekomunikasi 1987." Latihan Ilmiah untuk Sarjana Muda Sastera (Komunikasi), Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi. (Tidak Bercetak). 1995.

- Mahathir Mohamed. "Malaysia: The Way Forward." Ucapan Perdana Menteri disampaikan dalam *Persidangan Malaysian Business Council* di Kuala Lumpur. 1991.
- Mohd. Fo'ad Sakdan, Che Su Mustaffa & Najib Ahmad Marzuki. "Sikap dan Jangkaan Remaja Terhadap Wawasan 2020." Kertas kerja dibentangkan di *Simposium Penyelidikan Komunikasi* di UKM Bangi. September, 1995.
- Musa Hitam (Tan Sri, Dato'). "Democracy and Human Rights in the Global Village." Keynote address in a *Seminar on Democracy, Human Rights and the Media: The ASEAN Scenario*, di Kuala Lumpur. September 25, 1995.
- Samsudin A. Rahim & Rahmah Hashim. "Direct Broadcast Satellites and National Integration in Malaysia." Kertas kerja dibentangkan di Jakarta. 1990.
- Signitzer, B. *Regulation of Direct Broadcasting from Satellites: The UN Involvement*. New York: Praeger Publishers. 1976.
- Rajoo, R. *World-view of the Indians with Regard to their Social Identity and Belonging in Malaya*, c. 1900-57. In M.T. Osman (Ed.). *Malaysian Worldview*, (hal. 147-183). Singapore: Institute of Southeast Asian Studies. 1985. hal. 147-183.
- Thilakavathy Kandiah. "Penampilan Imej Masyarakat Malaysia dalam Rancangan Hiburan yang Berunsurkan Humor: Satu Kajian terhadap Siri Hiburan TV Jangan Ketawa." Latihan Ilmiah Sarjana Muda Sastera (Komunikasi) UKM Bangi. (Tidak diterbitkan). 1993.
- Yang Mee Eng. "Persepsi Penonton terhadap Drama Kantonis Hong Kong yang Disiarkan oleh TV1 dan TV3." Latihan Ilmiah untuk Sarjana Muda Sastera (Komunikasi) UKM Bangi. (Tidak diterbitkan). 1994.
- Yew, Yeok Kim, Samsudin A. Rahim, & Mansoor Hj. Ahmad. "Komunikasi Antaraetnik, Persepsi Kaum dan Perpaduan Nasional: Satu Tinjauan di Semenanjung Malaysia." *Laporan Penyelidikan 40/81*, Universiti Kebangsaan Malaysia. 1986.

KELOMPOK TERPINGGIR DAN INTEGRASI NASIONAL

Jayum Anak Jawan

PENGENALAN

Integrasi nasional adalah matlamat utama setiap negara bebas dan berdaulat. Ia bukan sahaja berkait rapat dengan pembangunan, tetapi adalah prasyarat untuk pembangunan sosial dan pertumbuhan ekonomi. Integrasi nasional merangkumi tiga aspek penting, iaitu pembinaan konsensus nilai dalam konteks politik, hubungan baik dan tingkat kerjasama yang tinggi dari perspektif sosial dan tiada jurang perbezaan yang ketara di antara etnik atau kelompok sosial dari sudut ekonomi. Ketiga-tiga aspek ini saling bergantung di antara satu sama lain.

Kepentingan dan manfaat integrasi nasional mula dirasai sebelum Malaya mencapai kemerdekaan pada 31hb Ogos 1957. Misalnya, kesanggupan orang Melayu bekerjasama dengan orang Cina membawa kejayaan besar kepada pakatan politik *ad hoc* ini dalam pilihanraya Majlis Tempatan pada tahun 1951/1952 dan pilihanraya Persekutuan yang pertama pada tahun 1955. Kerjasama dan kesepakatan di antara orang-orang Melayu, Cina dan India menyakinkan pihak British bahawa negeri-negeri Tanah Melayu sudah bersedia untuk diberi kemerdekaan.

Sebelum tahun 1970, kerjasama di antara etnik adalah berasaskan kepentingan bersama, iaitu untuk mendapat kemerdekaan bagi negeri-negeri di Tanah Melayu. Perpaduan ini adalah bersifat sementara kerana selepas merdeka, persaingan di antara etnik mula mendasari perhubungan mereka seterusnya. Keutuhan perpaduan yang dicapai melalui pakatan politik yang diasaskan di antara orang-orang Melayu, Cina dan India sebelum merdeka mulai teruji bagi Malaya yang baru mencapai kemerdekaan pada tahun 1957. Kematangan kerjasama ini tercabar dengan tercetusnya rusuhan kaum pada 13hb Mei 1969. Ekoran peristiwa ini, satu dasar komprehensif iaitu Dasar Ekonomi Baru (DEB) telah digubal bagi memupuk integrasi nasional di

kalangan penduduk berbilang kaum dalam Persekutuan Malaysia yang ditubuhkan pada 16hb September 1969¹.

Makalah ini akan membincangkan secara umum perkara-perkara seperti (i) konsep keterpinggiran dan pengenalpastian kelompok-kelompok etnik yang tergolong dalam kumpulan ini, (ii) tahap integrasi nasional yang telah dicapai berdasarkan matlamat yang ditetapkan oleh DEB, khasnya pencapaian kelompok terpinggir, (iii) kepentingan dan peranan kelompok terpinggir dalam memantapkan integrasi nasional, jika ada dan (iv) peranan dan tanggungjawab parti pemerintah dalam membawa kelompok-kelompok terpinggir ke dalam arus pembangunan perdana negara.

KELOMPOK TERPINGGIR

Persekutuan Malaysia mempunyai tiga kumpulan etnik utama dan terbesar, iaitu Melayu, Cina dan India. Di negeri-negeri tertentu seperti Sarawak, Sabah dan Pulau Pinang, kumpulan etnik dominannya adalah berbeza. Misalnya, kumpulan etnik utama dan terbesar di Sarawak adalah Dayak, Cina dan Melayu-Melanau,² manakala di Sabah adalah Kadazandusun, Cina dan Melayu³ dan di Pulau Pinang adalah Cina dan Melayu. Selain lima kumpulan etnik utama dan terbesar ini, terdapat banyak kumpulan etnik lain yang kecil bilangannya, tetapi kepentingannya tetap diperakui oleh beberapa peruntukan dalam Perlembagaan Persekutuan.⁴

¹ Malaysia. *Rancangan Malaysia Kedua, 1971-1975*. Kuala Lumpur: Jabatan Percetakan Negara. 1971.

² Di Sarawak terdapat tidak kurang daripada 20 kumpulan etnik (Perkara 161A (6) [b] Perlembagaan Persekutuan Malaysia).

³ Di Sabah, bilangan mereka juga tidak kurang daripada 20 (*Siaran Perangkaan Tahunan Sabah 1980*). Pengelasan ini berubah-ubah mengikut keperluan tertentu. Misalnya, *Siaran Perangkaan Tahunan 1980* dan sebelum ini membahagikan penduduk Sabah kepada kumpulan seperti berikut: Kadazan (28.2%); Murut (4.8%); Bajau (11.8%); Melayu (2.8%); Pribumi lain (19.2%); Cina (21.4%); Indonesia (6.1%) dan lain-lain (5.7%) (*Siaran Perangkaan Tahunan Sabah, 1980*; 3 & 20-25). Selepas 1980, pengelasan berikut digunakan: Pribumi, Cina dan lain-lain (*Siaran Perangkaan Tahunan Sabah, 1985*; 3).

⁴ Misalnya, Perkara 45(2) Perlembagaan Persekutuan mengkehendaki wakil-wakil kumpulan minoriti dilantik untuk mewakili mereka dalam Parlimen. Untuk penilaian peruntukan-peruntukan Perlembagaan ke atas masyarakat Orang Asli, lihat S. Sothi Rachagan, "Constitutional and Statutory Provisions Governing Orang Asli," dalam Lim Teck Ghee dan A.G. Gomes (eds.), *The Tribal Peoples*: K.Lumpur: Dept. of Anthropology & Sociology, Universiti Malaya, Bab.6, m.s. 100-11, 1990.

Keterpinggiran sesuatu kelompok manusia dipengaruhi oleh banyak faktor. Perubahan masa dan situasi boleh menyebabkan satu kelompok dominan menjadi terpinggir dan keadaan di sebaliknya juga boleh berlaku. Faktor-faktor yang mempengaruhi keterpinggiran boleh dilihat dari tiga aspek utama iaitu:-

i) **Politik**

Melainkan etnik Melayu di Semenanjung, semua kumpulan etnik yang disenaraikan adalah kelompok terpinggir dari segi politik. Keterpinggiran golongan-golongan ini ditentukan oleh dua faktor utama, iaitu jumlah penduduk dan jumlah kerusi Parlimen yang mempunyai pengundi terbesar dari satu kelompok etnik.

Keterpinggiran politik adalah bersifat relatif. Misalnya, kelompok etnik terpinggir di peringkat politik nasional boleh menjadi dominan di peringkat negeri. Pada umumnya, kelompok Cina adalah terpinggir dalam politik nasional, tetapi merupakan kelompok politik dominan di Pulau Pinang. Ini adalah berdasarkan kepada bilangan kerusi Dewan Undangan Negeri yang mempunyai bilangan pengundi Cina yang terbesar.

ii) **Sosial**

Keterpinggiran juga dipengaruhi oleh pelbagai faktor sosio-budaya, khasnya pola penempatan dan amalan hidup. Sementara perbezaan bahasa, budaya dan agama itu hanya secara kebetulan sahaja, namun keterpinggiran sesuatu kelompok etnik boleh juga bercirikan perbezaan faktor-faktor tersebut. Oleh kerana Perlembagaan Persekutuan mengiktiraf Bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan Malaysia dan Islam sebagai agama rasmi, maka bahasa dan agama lain boleh dianggap terpinggir. Ini bermakna bahasa dan agama tersebut tidak menerima galakan dan bantuan setara jika dibandingkan dengan bahasa dan agama rasmi. Ini tidak menafikan bahawa bahasa dan agama lain juga mendapat perlindungan di sisi perlembagaan.

Kecuali etnik Cina dan mungkin juga etnik India, etnik lain seperti Melayu, Kadazandusun dan Dayak adalah kelompok terpinggir dari segi penempatan. Majoriti kelompok etnik ini adalah penduduk luar bandar yang terpisah daripada pembangunan dan pusat pembangunan. Sebilangan besar etnik yang tinggal di kawasan luar bandar adalah terpisah daripada menikmati kemudahan-kemudahan yang lazimnya disediakan di kawasan bandar. Antara kemudahan-kemudahan tersebut adalah pendidikan, perkhidmatan kesihatan, bekalan air dan elektrik, sistem pengangkutan yang baik dan lain-lain.

iii) Ekonomi

Dari segi ekonomi, yang terpinggir gagal menyertai institusi ekonomi utama negara. Apabila sebilangan kecil ahli kelompok terpinggir berjaya menyertai institusi berkenaan, mereka selalunya berada di tingkat paling rendah dan terlibat dengan kerja-kerja yang tidak memerlukan sebarang taraf pendidikan dan tingkat kemahiran. Di antara beberapa ciri kelompok terpinggir dari segi ekonomi adalah:-

Pertama, sebilangan besar ahli kelompok terpinggir bergiat di sektor ekonomi yang paling mundur seperti bidang pertanian dan segala aktiviti lain yang berkaitan dengan pertanian seperti memburu dan memancing. Kedua, aktiviti pertanian ini dilakukan di peringkat sara diri dan secara kecil-kecilan. Ketiga, aktiviti pertanian adalah berintensifkan penggunaan buruh dan bukan modal. Keempat, taraf pendidikan pekerja-pekerja adalah paling rendah dan ramai di kalangan mereka tidak mempunyai pendidikan formal. Pokoknya, kelompok terpinggir ini terpisah daripada kegiatan-kegiatan ekonomi yang berpotensi membawa pulangan yang lumayan.

Keterpinggiran tidak selalunya jelas dan mengikut garis etnik sahaja. Di Malaysia, sebilangan besar kelompok terpinggir adalah golongan bumiputera yang terdiri daripada pelbagai etnik. Sebilangan besar daripada golongan bumiputera ini tinggal di kawasan luar bandar. Pada umumnya, keterpinggiran juga boleh difahami melalui perbandingan kawasan maju dan tidak maju. Misalnya, Lembah Klang memang diakui umum sebagai pusat pembangunan yang pesat. Dengan demikian, kawasan-kawasan di luar sempadan Lembah Klang adalah kawasan-kawasan terpinggir. Darjah keterpinggiran itu bergantung kepada kadar pembangunan yang dinikmati di kawasan-kawasan lain. Dalam konteks ini, kawasan-kawasan pantai timur Semenanjung Malaysia adalah terpinggir dari Lembah Klang dan begitu juga Sarawak dan Sabah daripada Semenanjung Malaysia amnya. Indikator-indikator sosial dan ekonomi disediakan untuk menyokong kenyataan ini (lihat Jadual 1).

Misalnya, kadar kemiskinan adalah tertinggi bagi negeri-negeri di pantai timur berbanding dengan negeri-negeri lain dalam Persekutuan. Begitu juga dengan jurang perbezaan sistem pengangkutan di antara negeri-negeri di Semenanjung Malaysia berbanding dengan Sarawak dan Sabah. Di Semenanjung Malaysia, sistem pengangkutan telah memasuki sebahagian besar kawasan-kawasan luar bandar, tetapi di Sabah dan Sarawak, sistem ini masih belum diperluaskan ke sebahagian besar kawasan pedalaman.

JADUAL 1
MALAYSIA: INDIKATOR TERPILIH MENGIKUT NEGERI, 1990

Negeri	Kadar Kemiskinan 1990	Per Kapita GDP (RM) 1990
Johor	10.1	3,709
Kedah	30.0	2,571
Kelantan	29.9	1,973
Melaka	12.4	3,273
Negeri Sembilan	9.5	4,388
Pahang	10.3	3,680
Pulau Pinang	8.9	4,848
Perak	19.3	3,481
Perlis	17.2	2,947
Selangor	7.8	5,249
Terengganu	31.2	5,752
Kuala Lumpur	3.8	8,855
Semenanjung Malaysia	15.0	-
Sabah	34.3	3,957
Sarawak	21.0	3,528
Malaysia	17.1	4,229

Sumber: Malaysia. *Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam*. Kuala Lumpur: Jabatan Percetakan Negara. 1993.

**PEMBANGUNAN KELOMPOK TERPINGGIR MELALUI
DASAR EKONOMI BARU (DEB)**

Dasar Ekonomi Baru (DEB) telah digubal selepas rusuhan kaum pada 13hb Mei 1969. Peristiwa ini menunjukkan betapa rapuhnyaimbangan kuasa di antara orang Melayu dengan orang Cina pada ketika itu. Sebelum ini,imbangan kuasa adalah dianggap terbina dan terpelihara kerana ada pembahagian kuasa yang jelas, iaitu kuasa politik berada di tangan orang Melayu dan kuasa ekonomi berada di tangan orang Cina. Apabila kepimpinan Melayu atau UMNO (*United Malays National Organisation*) dalam Perikatan gagal memperolehi dua-pertiga kerusi Parlimen di Semenanjung Malaysia pada pilihanraya umum 1969, orang Melayu mulai merasai kuasa politiknya tergugat. Imbangkuasa yang sedia ada sebelum ini mula runtuh dan keikhlasan kerjasama di antara etnik mula dipersoalkan.

Pada umumnya, DEB yang berakhir pada tahun 1990 berjaya memupuk satu tahap integrasi di kalangan penduduk berbilang etnik.⁵ Kejayaan ini telah didokong oleh kepesatan pembangunan ekonomi yang berlaku pada pertengahan tahun 1970-an, 1980-an dan bahagian pertama 1990-an. Dengan adanya pembangunan pesat itu, agihan pazi ekonomi yang digariskan oleh matlamat dan formula DEB tidak menjejaskan mana-mana pihak, terutamanya golongan bukan bumiputera yang sebelum itu menikmati kebebasan ekonomi yang tidak dikawal. Pembesaran pazi ekonomi melalui pertumbuhan ekonomi yang pesat menjamin kuota yang ditentukan kepada golongan bukan bumiputera sentiasa membesar dari setahun ke setahun. Dengan itu, peluang bagi golongan bukan bumiputera untuk terus menikmati keuntungan ekonomi sentiasa ada dan terbuka walaupun batasan telah diperkenalkan.

Walaupun pada keseluruhannya, banyak perubahan berlaku ke atas golongan bumiputera setelah DEB diperkenalkan, namun faedah atau hasil pembangunan masih tidak diagih secara adil di kalangan kelompok etnik tertentu. Ada kelompok etnik yang menerima hasil itu sepenuhnya, terdapat juga kelompok etnik yang tidak dapat menikmati hasil pembangunan ini dengan kadar yang berpatutan.⁶

Untuk memberi gambaran tentang penglibatan kelompok terpinggir dalam pembangunan, Jadual 2 menunjukkan enrolmen pelajar bumiputera Dayak Iban dalam bidang pendidikan, manakala Jadual 3 menunjukkan tahap penglibatan mereka dalam pelbagai bidang industri.

Jadual 2 jelas menunjukkan kegagalan usaha untuk melibatkan masyarakat bumiputera Dayak Iban dalam pembangunan melalui pendidikan. Kegagalan ini hendaklah dilihat secara perbandingan dengan penglibatan pelajar etnik bumiputera yang lain. Bagi etnik bumiputera bukan Dayak Iban, usaha

⁵ Misalnya dalam penyusunan semula ekuiti, bumiputera telah berjaya meningkatkan pemilikan mereka daripada 2.4% pada 1970 kepada 20.3% pada 1990 (*Malaysia. The Second Outline Perspective Plan 1991-2000*. Kuala Lumpur: National Printing Department, 1991. Jadual 2-7, ms 49).

⁶ Misalnya, wajar ditanya mengenai jumlah bilangan jutawan yang dilahirkan dalam tempoh tersebut dan kerana DEB, adakah ia melibatkan golongan bumiputera seperti Dayak Iban, Dayak Bidayuh, Dayak Orang Ulu, Kadazandusun, dan sebagainya? Selanjutnya, dari sejumlah syarikat milik kerajaan, apakah pengrusinya terdiri daripada etnik lain itu?

membawa mereka ke dalam arus pembangunan perdana nampaknya berjaya apabila kuota enrolmen pelajar dari kelompok etnik berkenaan adalah sama banyaknya dengan peratusan penduduk mereka.

Kegagalan usaha yang sama juga dialami dalam bidang industri seperti ditunjukkan oleh Jadual 3. Salah satu daripada matlamat utama DEB yang bertujuan menyusun semula etnik supaya pengenalan kaum atau etnik tidak dikaitkan mengikut fungsi ekonomi didapati gagal dicapai di kalangan masyarakat bumiputera Dayak Iban. Bagi etnik ini, keadaan di sebaliknya berlaku. Walaupun peratusan tenaga buruh bumiputera Dayak Iban di sektor pertanian menurun daripada 98 peratus pada tahun 1960 kepada 88 peratus pada tahun 1990, tetapi bilangan sebenar meningkat daripada 120,000 orang kepada 141,000 orang untuk tempoh yang sama (lihat Jadual 3).

KEPENTINGAN KELOMPOK TERPINGGIR DALAM INTEGRASI NASIONAL

Apakah yang boleh disumbangkan oleh kelompok terpinggir dalam memantapkan integrasi nasional dan bagaimanakah penglibatan kelompok ini dalam pembangunan boleh memantapkan integrasi nasional? Ini adalah dua persoalan penting yang tidak mudah dijawab.

Kesukaran untuk menjawab dua persoalan ini mungkin dipengaruhi oleh perubahan senario negara yang disebabkan oleh pembangunan pesat yang dialami selama lebih kurang 30 tahun semenjak merdeka. Pada tahun 1950-an, 1960-an dan separuh pertama 1970-an, peranan kelompok terpinggir dalam mempertahankan kemerdekaan dan kedaulatan negara adalah jelas. Pasukan keselamatan telah bergantung kepada kerjasama kelompok terpinggir seperti Orang Asli dan bumiputera Dayak Iban untuk menjayakan operasi tentera terhadap anasir-anasir komunis di beberapa kawasan pedalaman di negara ini. Pengalaman hidup kelompok tersebut dalam hutan belantara telah digunakan oleh pasukan keselamatan dengan baik apabila ahli-ahli kelompok terpinggir ini diambil sebagai *jungle trackers* dan *border scouts*.

Persoalan-persoalan di atas tidak lagi sesuai ditanya dalam konteks negara kita menjelaki abad ke-21. Seperti juga rayuan Presiden John F. Kennedy pada tahun 1960-an, beliau telah menyeru rakyat Amerika menghayati petikan ini, *ask not what your country can do for you, but ask what you can do for your country*. Permintaan itu sesuai pada ketika ia dilafazkan kerana pada masa tersebut,

Jadual 2
Sarawak: Enrolmen Pelajar Mengikut Kumpulan Etnik,
1970-1990

Kumpulan Etnik	Penduduk		Enrolment Pelajar (%)		
	1970	1991	1970	1980	1990
Dayak	43	44.2	22.0	27.3	42.0
Iban	30	29.7	12.5	16.6	*
Bidayuh	8	8.3	6.6	7.1	*
Orang Ulu	5	6.2	2.9	3.6	*
Melayu/Melanau	27	27.3	24.5	27.0	28.0
Melayu	20	21.6	19.7	21.7	#
Melanau	7	5.7	4.8	5.3	#
Cina	29	27.5	53.5	45.7	30.0
Jumlah	99	99	100.0	100.0	100.0

Punca: Dipetik semula dari JA Jawan, "The Iban Factor in Sarawak Politics." Serdang: UPM Press, 1993. ms. 85-6, Tables 13 & 14. Bagi 1990, angka dipetik dari *Annual Statistical Bulletin Sarawak*, 1990, p. 214. Angka penduduk 1991 dipetik dari *Laporan Am Banci Penduduk*, 1995, p. 14.

Nota: *Lihat kategori Dayak #Lihat kategori Melayu/Melanau.

Amerika Syarikat sedang menghadapi krisis keyakinan dalam kepimpinan negara disebabkan penglibatannya dalam perang di Vietnam. Jika seruan Presiden Kennedy digunakan dalam konteks Malaysia masa kini yang aman dan pesat membangun, ia hendaklah berbunyi, *ask not what marginal groups can do for their country, but ask what their country can do for them*. Dalam era keamanan dan kemajuan, adalah menjadi kewajiban kerajaan untuk memastikan semua rakyatnya dapat bersama-sama menikmati hasil pembangunan, termasuk golongan-golongan terpinggir dan terpencil.

Adalah menjadi peranan dan tanggungjawab utama kerajaan untuk membawa pembangunan kepada semua lapisan masyarakat yang dipimpinnya, tanpa mencari alasan kenapa sesuatu kawasan atau kelompok manusia itu belum dapat dibangunkan lagi. Dalam beberapa kejadian yang lalu, kelompok terpinggir

Jadual 3
Bilangan Guna Tenaga Mengikut Sektor dan Komuniti Sarawak
(Dalam Ribu & Peratus)

Industri		Iban	Bidayuh	Orang Ulu	Melayu	Melanau	Cina
Utama	1960	120	22	17	30	15	34
		(98)	(96)	(89)	(73)	(88)	(51)
	1970	130	27	18	29	11	29
		(95)	(87)	(90)	(58)	(73)	(43)
Sekunder	1980	141	29	20	25	11	28
		(7)	(11)	(12)	(32)	(28)	(48)
	1960	1	0.3	1	6	1	12
		(1)	(1)	(5)	(15)	(6)	(18)
Ikhtisas	1970	4	2	1	12	3	26
		(3)	(6)	(5)	(23)	(20)	(38)
	1980	11	4	3	21	5	46
		(7)	(11)	(12)	(32)	(28)	(48)
Jumlah	1960	2	1	1	5	1	20
		(1)	(3)	(5)	(12)	(6)	(30)
	1970	3	2	1	10	1	13
		(2)	(6)	(5)	(19)	(7)	(19)
	1980	8	4	2	19	2	21
		(5)	(11)	(8)	(29)	(11)	(22)
	1960	123	23	19	41	17	66
		(100)	(100)	(99)	(100)	(100)	(99)
	1970	137	31	21	52	15	68
		(100)	(99)	(100)	(100)	(100)	(100)
	1980	161	37	25	65	18	95
		(100)	(100)	(100)	(99)	(100)	(99)

Sumber: Dipetik semula dari J.A. Jawan, "The Ethnic Factor in Modern Politics: The Case of Sarawak, East Malaysia." Monograph 20, Centre for South-East Asian Studies, University of Hull, 1992, p. 83.

sering dituduh tidak mahu bekerjasama dalam pembangunan. Kini, tuduhan seumpama itu sudah menjadi kebiasaan kepada sesetengah pemimpin yang terlalu lantang berkata sedemikian. Malahan, ada kecenderungan tuduhan itu digunakan untuk menafikan pembangunan kepada sesetengah golongan manusia dalam sesuatu kawasan.⁷

Kelompok terpinggir mahukan pembangunan.⁸ Mereka mahukan pembangunan untuk menjamin masa hadapan generasi mereka. Kehendak mereka harus diambil kira dalam merancang pembangunan yang ingin dibawa masuk ke tempat mereka. Sikap dingin masyarakat terpinggir terhadap pembangunan adalah disebabkan oleh kebanyakan pembangunan yang dibawa masuk ke dalam masyarakat dan tempat mereka tidak menepati matlamat asalnya untuk membangunkan kelompok ini, tetapi untuk memenuhi kepentingan orang luar. Misalnya, kebanyakan rancangan penempatan semula di Sarawak diwujudkan pada tahun 1970-an untuk memisahkan kelompok terpinggir daripada digunakan oleh pihak komunis sebagai saluran bekalan mereka. Rancangan penempatan semula di Batang Ai diwujudkan kerana kawasan ini diperlukan untuk projek hidro elektrik.

Kini, kelompok terpinggir bumiputera Dayak Orang Ulu akan dipindahkan kerana kawasan Bakun diperlukan untuk projek hidro elektrik. Daripada banyak rancangan penempatan semula yang sudah diwujudkan, masyarakat pedalaman kini sudah sedar dengan banyak masalah sosio-ekonomi yang dialami oleh penduduk seperti di Berbatak (Kanowit), Sebintik (Sibu), Sekau (Oya, Sibu) dan Batang Ai (Lubok Antu).⁹ Sikap berwaspada penduduk tidak boleh dilihat

⁷ Satu strategi baru untuk membangunkan masyarakat terpinggir bumiputera Dayak Iban adalah melalui pembangunan bersepadu tanah pusaka melalui satu bentuk usaha sama antara pemilik tanah pusaka dan ahli kumpulan peniaga. Namun pelbagai isu masih menimbulkan keraguan di pihak pemilik tanah pusaka (lihat J.A. Jawan, "A New Approach to the Development of Native Customary Rights Land in Sarawak: Some Reflections. Options," Vol.10(1), (January), 1995, pp. 10-12).

⁸ Mengenai persepsi masyarakat terpinggir seperti bumiputera Dayak Iban, rujuk JA Jawan, 1991, "Political Change and Economic Development Among the Ibans of Sarawak, East Malaysia." Unpublished Ph.D. thesis, University of Hull, khasnya bahagian analisis dan perbincangan tinjauan yang dipungut daripada Bahagian Sri Aman dan Kapit.

⁹ Lihat VT King dan J.A. Jawan, "Resettlement in Sarawak" in Victor T. King and Nazaruddin M. Jali (eds.), *Issues in Rural Development in Malaysia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1992, Chapter 10, pp. 145-170.

sebagai sikap dingin, tidak mahu bekerjasama dan tidak mahu berpindah demi kepentingan negara. Masyarakat bumiputera Dayak Orang Ulu perlu diberi jaminan bahawa masalah yang masih menghantui penduduk di rancangan penempatan lain di Sarawak tidak akan turut menghantui mereka juga.¹⁰

KESIMPULAN

Penglibatan kelompok terpinggir dalam arus pembangunan perdana perlu diambil berat oleh parti pemerintah, bukan sahaja oleh pemimpin di peringkat Persekutuan, tetapi khasnya oleh pemimpin di peringkat negeri di mana kelompok ini berada. Jaminan pembangunan untuk semua kelompok telahpun digariskan oleh kerajaan dan pemimpin Persekutuan bermula dengan Rancangan Malaysia Kedua (1971-1975) dan diulangi dalam setiap Rancangan Malaysia. Adalah menjadi tanggungjawab pemimpin di peringkat negeri untuk memastikan agar dasar ini dipatuhi dan dilaksanakan dengan mengambil kira keadaan yang berlainan dari sebuah negeri ke sebuah negeri yang lain. Penyesuaian matlamat dan formula DEB perlu diselaraskan dari sebuah negeri ke sebuah negeri yang lain memandangkan situasi agak berlainan daripada senario umum dan di Semenanjung Malaysia.

Kegagalan kelompok terpinggir untuk menyertai arus pembangunan perdana menunjukkan pemimpin politik kurang aktif dalam memainkan peranan dan tanggungjawab yang diamanahkan oleh rakyat. Situasi ini mungkin disebabkan oleh banyak faktor. Pertama, ia menunjukkan ketandusan idea pemimpin politik. Kedua, ia juga menunjukkan betapa tidak prihatinnya pemimpin terhadap pandangan orang lain dalam membuat perancangan pembangunan dan lantang melabel orang yang mempunyai idea dan pandangan yang berbeza sebagai anti pembangunan, tidak mahu pembangunan dan sebagainya. Ketiga, ia juga menunjukkan pertimbangan etnik dan pilih kasih mengatasi keadilan dan kesaksamaan. Pemimpin politik seharusnya bersikap adil dan jujur dalam menangani keterpinggiran beberapa kelompok bumiputera tanpa membentarkan kepentingan etnik mereka menguasai kebenaran dan keadilan selaras dengan wawasan negara untuk membina satu negara yang bersatu padu sebagai *Bangsa Malaysia* yang terdiri daripada pelbagai etnik.

¹⁰ Di antara kajian yang telah meneliti penghidupan sosial dan ekonomi masyarakat yang ditempatkan semula adalah seperti senarai di bahagian rujukan kertas kerja ini

RUJUKAN

- Malaysia. *Annual Statistical Bulletin Sarawak 1990*. Kuching: Department of Statistics, Sarawak Branch. 1990.
- Malaysia. *Buletin Perangkaan Sosial 1988*. Kuala Lumpur: National Printing Department. 1988.
- Cramb, R.A. "A Farm Plan for the Proposed Batang Ai Resettlement Area." Kuching: Department of Agriculture, Report No. 32. 1979.
- New Straits Times*. "Malaysia General Elections 1995 Results." Kuala Lumpur: Utusan Melayu (Malaysia) Berhad. 27 April 1995.
- Goh, Cheng Teik. *The May Thirteen Incident and Democracy in Malaysia*. Kuala Lumpur: Oxford University Press. 1971.
- Jawan, Jayum A. "Persoalan Sosio-ekonomi Masyarakat Iban." Kertas kerja dibentangkan di *Seminar Peringkat Kebangsaan Perpaduan Nasional*, Universiti Utara Malaysia, Jitra, Kedah, 26-28 Mac. 1987.
- _____. "Political Change and Economic Development Among the Ibans of Sarawak, East Malaysia." Unpublished Ph.D. thesis, University of Hull. 1991.
- _____. "The Ethnic Factor in Modern Politics: The Case of Sarawak, East Malaysia." Monograph 20. Centre for South-East Asian Studies. Hull: University of Hull. 1992.
- _____. "The Iban Factor in Sarawak Politics." Serdang: Universiti Pertanian Malaysia Press. 1993.
- King, Victor T. "Planning for Agrarian Change: Hydro-Electric Power, Resettlement and Iban Swidden Cultivators in Sarawak, East Malaysia." Occasional Paper, No. 11. Centre for South-East Asian Studies, Hull: University of Hull. 1986a.

- "Land Settlement Schemes and the Alleviation of Rural Poverty in Sarawak, East Malaysia: A Critical Commentary." *Southeast Asian Journal of Social Science*, 14(1). Singapore: Department of Sociology, National University of Singapore Press. 1986b.
- "Model and Realities: Malaysian National Planning and East Malaysian Development Problems." *Modern Asian Studies*, 22(2). Journal by Cambridge University Press. 1988.
- "Why is Sarawak Peripheral?", dalam V.T. King and M.J.G. Parnwell. *Margins and Minorities*. Hull: Hull University Press. 1990.
- and Jayum A. Jawan. "Resettlement in Sarawak" in Victor T. King and Nazaruddin M. Jali (eds.). *Issues in Rural Development in Malaysia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka. 1992.
- and M.J.G. Parnwell. "Margins and Minorities: The Peripheral Areas and Peoples of Malaysia." Hull: Hull University Press. 1992.
- and Nazaruddin M.Jali (eds.). *Issues in Rural Development in Malaysia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Legal Research Bureau. *Federal Constitution*. Kuala Lumpur: International Law Book Services, incorporating amendments as at 25th January 1989. 1989.
- Lim Teck Ghee dan A.G. Gomes (eds.). *The Tribal Peoples*. Kuala Lumpur: Department of Anthropology & Sociology, Universiti Malaya. 1990.
- Malaysia (National Operations Council). *The May 13 Tragedy*. Kuala Lumpur: Government Printing Office. 1969.
- *Rancangan Malaysia Kedua, 1971-1975*. Kuala Lumpur: Government Printing Press. 1971.
- *Rancangan Malaysia Kelima, 1986-1990*. Kuala Lumpur: Government Printing Press. 1976.
- *The Second Outline Perspective Plan 1991-2000*. Kuala Lumpur: Government Printing Press. 1991.

- Ongkili, James P. *Borneo Participation in Malaysia, 1963-66 (The First Three Years)*. M.A. Thesis. Queensland: University of Queensland. 1972.
- Malaysia. *Siaran Perangkaan Tahunan Sabah*. Kota Kinabalu: Department of Statistics, Sabah Branch. 1980.
- Malaysia. *Siaran Perangkaan Tahunan Sabah*. Kota Kinabalu: Department of Statistics, Sabah Branch. 1988.
- Rahman, Putra Alhaj, Tunku Abdul. "May 13: Before and After." Kuala Lumpur: Utusan Melayu Press. 1969.
- S.Sothi Rachagan. "Constitutional and Statutory Provisions Governing Orang Asli," dalam Lim Teck Ghee dan A.G. Gomes (eds.). *The Tribal Peoples*. Kuala Lumpur: Department of Anthropology & Sociology, Universiti Malaya. 1990.
- Sarawak. "Batang Ai Hydro-Electric Project." Survey on the Attitudes of the Affected People Towards the Project and Resettlement. Report No. 1. Kuching: Sarawak Department of Museum. 1979.

SENARAI PENYUMBANG

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin Mohd Yassin	Menteri Belia dan Sukan Malaysia Kementerian Belia dan Sukan Wilayah Persekutuan, Kuala Lumpur
Prof. Dato' Dr. Abu Hassan Othman	Naib Canselor Universiti Malaysia Sabah Kota Kinabalu, Sabah
Prof. Madya Abdul Halim Ali	Dekan Fakulti Sains Pembangunan Universiti Kebangsaan Malaysia Bangi, Selangor Darul Ehsan
Datuk Masidi Manjun	Pengerusi Institut Kajian Pembangunan (Sabah) Kota Kinabalu, Sabah
Prof. Madya Dr. Ahmad Fawzi Mohd. Basri	Timbalan Naib Canselor (HEP) Universiti Utara Malaysia Sintok, Kedah
Dr. Awang Hasmadi Awang Mois	Pensyarah Fakulti Sains Kemasyarakatan dan Kemanusiaan Universiti Kebangsaan Malaysia Bangi, Selangor Darul Ehsan
Dato' Zainal Abidin bin Abdul Wahid	Profesor Bersara Petaling Jaya, Selangor Darul Ehsan
Allahyarham Prof. H.M. Dahlan	Mantan Dekan Fakulti Sains Pembangunan Universiti Kebangsaan Malaysia Bangi, Selangor Darul Ehsan

Prof. Ahmat Adam	Dekan Pusat Penataran Ilmu dan Bahasa Universiti Malaysia Sabah Kota Kinabalu
Zakaria bin Ahmad	Penyelaras Program APDC Pesiaran Duta Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur
Dr. Isahak bin Yeop Mohd. Shar	Pegawai Kewangan Negeri Pejabat Kewangan Negeri Ipoh, Perak Darul Ridzuan
Prof. Madya Dr. Rahmah Hashim	Pensyarah Fakulti Sains Kemasyarakatan dan Kemanusiaan Universiti Kebangsaan Malaysia Bangi, Selangor Darul Ehsan
Prof. Madya Dr. Jayum Anak Jawan	Ketua Jabatan Pengajian Pembangunan Sosial Fakulti Ekologi Manusia Universiti Pertanian Malaysia Serdang, Selangor Darul Ehsan
Dr. Mohd. Yaakub Hj. Johari	Pengarah Eksekutif Institut Kajian Pembangunan (Sabah) Kota Kinabalu, Sabah
Chang Shui Kiong	Penyelidik Bersekutu Institut Kajian Pembangunan (Sabah) Kota Kinabalu, Sabah
Mary Sintoh	Penyelidik Bersekutu Institut Kajian Pembangunan (Sabah) Kota Kinabalu, Sabah